

УДК 130.2

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУР ЗАПАДА И ВОСТОКА**

**Медведок Татьяна Владимировна**

старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин  
учреждения образования «Белорусский государственный аграрный  
технический университет»

(г. Минск, Беларусь)

[mtv.sgd@bsatu.by](mailto:mtv.sgd@bsatu.by)

*Диалог культур Запада и Востока был и остается одним из главных процессов в развитии человечества. На протяжении веков и тысячелетий осуществляется взаимообогащение данных культур. Стремление к взаимопроникновению этих традиций вызывает вопросы о перспективах сближения в русле возможного формирования единой универсальной культуры человечества.*

Начиная со второй половины двадцатого века, все чаще оформляются и звучат идеи взаимодополнительности культурных традиций и становления общечеловеческой универсальной культуры, синтезирующей все многообразие мира. В этой ситуации проблема существования пары противоположностей Восток-Запад, их различия и сходства, культурного взаимодействия приобретает особую остроту и актуальность. Несмотря на отмечаемую некоторыми исследователями эфемерность понятий «Запад» и «Восток», их условность, многозначность, мифологемный характер, мнения о несопоставимости этих традиций обнаруживаются и по нынешний день. Однако формирующаяся универсальная культура намечает уход от бинарной оппозиции двух культурных традиций, преодоление их чуждости и непонятности друг для друга.

Западная культура обнаруживает себя как традицию, направленную на динамический образ жизни, актуализирует ценности технологического прогресса, инициирует совершенствование общества и культуры, стремительное развитие всех сфер человеческой деятельности. Преобладание инициативы, идея значимости личности, творческое развитие индивида – это то, что лежит в основании западного общества. Социальная динамика культуры Запада волнообразна и неравномерна. «Продвижение от старого к новому протекает как ломка устаревших систем ценностей, политических и общественно-экономических структур» [1, с. 68].

Восток (во многом в противовес Западу) являет собой культуру созерцательности, непротivления, внутренней сосредоточенности и спокойствия. Опасаясь разрушить хрупкую гармонию мира, представитель восточной культуры предпочитает не вмешиваться в процессы активности разнообразия мира, но занимает позицию вдумчивого и неторопливого созерцателя течения жизни и хода вселенского бытия.

Увлечение Запада Востоком началось относительно давно и целенаправленно. До Великих географических открытий отношение к восточным странам строилось по модели мифа или сказки, затем Восток обрел статус географической и культурной реальности. Он становился чуть более близким, но все еще чужеродным, экзотическим, диковинным, а интерес к восточным странам чаще всего носил характер своеобразного модного увлечения.

Взаимное культурное влияние ощутимо отражается в области искусства, – как раз в той сфере, которая способна достаточно гармонично совмещать опыты разных культур. Так, во второй половине девятнадцатого века в творчестве многих западноевропейских художников было заметно влияние японского искусства. Некоторые живописцы использовали лишь специфические «японские» мотивы или новую для европейских художественных традиций технику. Но были и такие мастера, как, например, В. Ван Гог, для которого восточный живописный язык стал не только сводом приемов, пополнивших его запас выразительных средств. Художник писал, что старается смотреть на мир «японскими глазами» и понять, как «чувствуют и рисуют японцы» [2, с. 183]. Смотреть на мир глазами японца, понять, как он чувствует, уйти от одностороннего взгляда на мир. Видеть глазами другого – означает отыскивать путь для преодоления чуждости и экзотичности культурных позиций, пытаться сделать инаковое своим, постижимым.

Позже, в первой половине двадцатого века, один из теоретиков европейского театра А. Арто считал необходимым привнесение восточных черт в западный театр, целиком подчиненный диктатуре слова и текста, воспринимаемых только в их очевидном смысле. Арто представлялись более важными недодартикулированность языка, его девербализованность, актуализация аффективных пластов речи, которые характерны для восточного театра и отражают как раз ментальность данной культуры.

Поскольку для формирующейся универсальной культуры одной из характерных черт является уход от демаркации научное-ненаучное, реальное-вымышленное, рациональное-интуитивное, то сегодня западный рационализм уже не позиционируется в качестве антагонистического начала восточному восприятию мира. Теперь, скорее, актуализируется принцип взаимодополнительности: западная наука оказывается соотносима с восточным мистицизмом.

Диалог культур активно осуществляется и вполне способен стать инструментом и основной формой достижения взаимопонимания, согласия и единения, когда все его участники охвачены общим стремлением создать мироустройство, иной новый мировой порядок, способный во всех отношениях быть более совершенным, чем нынешний.

Следовательно, сегодня допустимо вести речь не о вестернизации Востока или ориентализации Запада, но о тенденциях взаимопроникновения и взаимообогащения данных традиций на пути к созданию универсальной мировой культуры. Это, в свою очередь, предполагает не стандартизацию и тотальность, но нивелирование барьеров и границ между данными куль-

турами, оказывающими фундаментальное воздействие на различные стороны функционирования социальной реальности.

### **Список литературы**

1. Шаригина, Л. И. Взаимодействие культур Запада и Востока / Л. И. Шаригина, С. Уида // Молодой ученый. – 2016. – № 7(111). – С. 94–95.

2. Леонтьева, Е. И. Взаимопроникновение культур Запада и Востока в контексте формирования универсальной культуры / Е. И. Леонтьева // Конференция «Путь Востока», Путь Востока: Межкультурная коммуникация. Выпуск 30 / Материалы VI Молодежной научной конференции по проблемам философии, религии, культуры Востока. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. – С.182–185.