

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ — ОРИЕНТИРЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Елена Ивановна Снопкова – кандидат педагогических наук, доцент, ведущий кафедрой педагогики Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова, Республика Беларусь
elenasnopkova@mail.ru

Аннотация: в статье обсуждается связь педагогических инноваций и современных трансформаций педагогической деятельности преподавателя высшей школы. Актуализируется роль педагогической деятельности и методологической культуры педагога в непрерывном развитии профессионально-личностных компетенций будущих специалистов в современном образовательном процессе высшей школы. Обосновывается идея о том, что педагогические инновации выступают «культурными» нормами, подлежащими освоению в процессе развития педагогической деятельности и повышению педагогической квалификации. Педагогические инновации рассматриваются фактором усложнения педагогической деятельности и приобретением новых профессиональных компетенций педагога.

Ключевые слова: инновационная педагогическая деятельность, методологическая культура педагога, педагогическая инновация, перевернутое обучение, технологии обучения, «цифровизация» образования.

Abstract: The article discusses the relationship between pedagogical innovations and modern transformations of the pedagogical activity of a higher school teacher. The role of pedagogical activity and methodological culture of a teacher in the continuous development of professional and personal competencies of future specialists in the modern educational process of higher education is actualized. The idea is substantiated that pedagogical innovations act as "cultural" norms to be mastered in the process of developing pedagogical activity and improving pedagogical qualifications. Pedagogical innovations are considered as a factor of complication of pedagogical activity and the acquisition of new professional competencies of a teacher.

Keywords: Innovative pedagogical activity, methodological culture of a teacher, pedagogical innovation, inverted learning, teaching technologies, "digitalization" of education.

В настоящее время развитие инновационной педагогической деятельности выступает стратегическим направлением образовательной политики. Педагогическая инновация — это «целостный проблемно-ориентированный процесс прогрессивных сопряженных изменений нормативов педагогической деятельности и образовательной среды, приводя-

щий к повышению эффективности педагогической деятельности; изменения в содержании и технологии обучения и воспитания для повышения эффективности и качества образования, улучшения условий педагогического труда и учебной деятельности учащихся, оптимизации и интенсификации педагогического процесса» [1]. Педагогические инновации можно

определить, как инновации педагогической деятельности, которые изменяют привычные содержание и технологии обучения. Они имеют системный характер, так как влияют на разные компоненты педагогической системы. Внедрение педагогических инноваций призвано сделать процесс обучения более эффективным, привести к устойчивым положительным эффектам

и изменениям образовательных результатов, процессов, педагогических средств, среды обучения и т.д.

Педагогические инновации «напрямую связаны с ориентацией на запрос извне, на изменения, происходящие вне системы и стимулирующие ее целиком или составляющие ее институты к модернизации» [2]. Важнейшими факторами внедрения педагогических инноваций и трансформации деятельности преподавателя высшей школы выступает смена поколений, а также процессы «цифровизации» социально-экономической жизни и образования. Современный студент значительно отличается от студентов прошлых поколений. Согласно теории поколений, разработанной У. Штраусом и Н. Хоувом, современные студенты относятся к поколению Z. Данный термин употребляется для характеристики поколения людей, родившихся с середины 90-х годов XX века. Это поколение развивается в условиях обилия информации, неотъемлемого присутствия в социальных сетях и потребности постоянного доступа к интернет-ресурсам [3]. Поколение Z имеет свои образовательные потребности и формулирует новые образовательные запросы, а также предъявляет свои требования к образовательному процессу. Это приводит к изменению традиционных дидактических моделей с целью развития познавательных интересов студентов и их мотивации на высокие академические результаты.

Современная социокультурная ситуация возможностей глобального информационного общества находит отражение в динамике подходов и принципов организации университетского образования в направлении активного продвижения «цифровизации» процесса обучения. «Цифровизация» образования выступает механизмом, условием и ресурсом повышения эффективности получения знаний и развития актуальных компетенций студентов. Внедрение современных информационно-коммуникационных технологий позволяет осуществлять адресное целеполагание, конструировать образовательную среду как социокультурное пространство опережающего развития и саморазвития личности будуще-

го специалиста, реализовать идею индивидуальных образовательных траекторий профессиональной подготовки. ИКТ способны обеспечить самостоятельную познавательную деятельность студентов разнообразными ресурсами и электронным образовательным контентом, гарантировать развитие не только углубленных профессиональных, но и социально-личностных, а также академических компетенций будущего специалиста. Достижения в области электронного обучения и разработки электронных образовательных ресурсов выступают базой для дальнейшей трансформации высшего образования в сторону «смарт-процессов» и «смарт-ресурсов». Современная дистанционная поддержка образовательной практики создает предпосылки и обеспечивает возможностями для менторского сопровождения профессиональной подготовки, привлечения удаленных экспертов, сетевого взаимодействия, что соответствует современным подходам smart-обучения.

Коммуникативно-сетевые механизмы обеспечивают ситуацию развития, в которой будущие специалисты с помощью педагогов-менторов проблематизируют свой профессиональный опыт, рефлексируют затруднения при выполнении практико-ориентированных кейсов, корректируют продукты своей учебной работы. Такие механизмы, подкрепленные рефлексивно-деятельностным трансфером компетенций и продуктов, созданных в процессе изучения учебных дисциплин, обеспечивают качество высшего образования и профессионализацию личности будущего специалиста. Использование сетевых сообществ в профессиональном образовании рассматривается актуальной педагогической инновацией XXI века [4]. Создание сетевых сообществ в профессиональном образовании обеспечивает: постоянный обмен данными, информацией, знаниями, продуктами учебной деятельности; интеграцию вузов и профессиональных структур в наращивании электронного образовательного контента, доступного всем участникам взаимодействия; формирование экспертных сообществ; использование Web 2.0 сервисов в процессе подготовки будущих

специалистов с целью формирования открытых информационно-образовательных ресурсов и др.

Выделяются два направления внедрения инноваций в систему высшего образования: макроуровень связан с реализацией инноваций в сфере менеджмента образовательного процесса на уровне учреждения высшего образования или его структурного подразделения; микроуровень охватывает инновации в педагогической практике. Внедрение педагогических инноваций микроуровня тесным образом связано с трансформациями педагогической деятельности преподавателя высшей школы под влиянием современных вызовов системе высшего образования. Высокое качество высшего образования может быть достигнуто, если педагог ясно осознает значение своей педагогической деятельности, трансформируя ее в соответствии с теми изменениями, которые происходят в отечественном и мировом образовательном пространстве, а также понимает важность организации самостоятельной познавательной деятельности и способен управлять самозменениями личности студента – будущего профессионала в процессе обучения.

Современные международные документы в области качества образования и образовательные стандарты также обозначают значимость педагогической деятельности. Например, в материалах Европейской ассоциации обеспечения качества высшего образования подчеркивается, что преподаватели – это самый важный образовательный ресурс, доступный большинству учащихся, поэтому очень важно чтобы те, кто преподают, обладали необходимыми навыками и опытом эффективного преподавания в различных условиях обучения, а также имели доступ к отзывам о своей собственной производительности [5].

Таким образом, можно констатировать, что ключевая роль в принятии инновационной идеи и ее реализации в педагогической практике принадлежит ее субъектам – преподавателям высшей школы. От преподавателя требуется готовность и способность к реализации педагогических инноваций, высокий уровень развития инноваци-

онной компетентности в составе педагогической деятельности. В научной литературе в последнее двадцатилетие появился термин «инноватор в образовании». Например, Д.О. Королева и Т.Е. Хавенсон трактуют его следующим образом: «актор, генерирующий и продвигающий собственные идеи или принимающий нововведения, открытый новому опыту, готовый идти на риск, инициативный, обладающий воображением и креативностью» [2, с. 187]. Вышеуказанное определение центрируется на перечислении личностных качеств и ценностей, которыми обладают преподаватели, внедряющие педагогические инновации. Результаты исследования Д.О. Королевой и Т.Е. Хавенсон свидетельствуют, что для инноваторов в области образования наиболее значимы ценности самостоятельности, универсализма и благожелательности [2].

С нашей точки зрения в контексте проблемы педагогических инноваций важную роль играет методологическая культура педагога, выступающая внутренним механизмом развития инновационной педагогической деятельности [6]. Аксиологический компонент методологической культуры включает ценности критериально-организованной деятельности, например, потребность в культурном преобразовании деятельности; осознание «культурных норм» и требований деятельности, восприятие норм педагогической деятельности в качестве важнейших ценностей, способность декларировать ценностные основания педагогической деятельности. В этом контексте педагогические инновации выступают новыми «культурными» нормами деятельности преподавателя вуза, которые осваиваются и транслируются благодаря возможностям непрерывно развивающейся педагогической деятельности. Методологическая культура как педагогический феномен рассматривается в единстве культуры педагогического мышления, деятельности и рефлексии современного преподавателя высшей школы. Разработанный нами компетентный профиль методологической культуры педагога включает пять кластеров компетенций в составе пяти позиций педагогической деятельности: диагностико-исследовательской,

проектно-программной, конструктивно-технической, оргуправленческой и экспертной [7]. Компетентностный профиль выступает средством совершенствования педагогической деятельности, служит ориентиром системного внедрения педагогических инноваций в процессы диагностики, проектирования, конструирования, организации, руководства, управления и экспертизы внутри системы педагогической деятельности, является инструментом описания эффективности освоения и реализации конкретного типа педагогической инновации, а также авторизации и распространения современных инновационных практик.

Важное значение для понимания связи педагогических инноваций и системного изменения педагогической деятельности имеет исследование И.И. Цыркуна в области инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. Ориентируясь на результаты идеальной инновационной деятельности, автором был сделан вывод о том, что активность «инноватора» реализуется посредством сменяющихся и дополняющих друг друга позиций инновационного цикла: исследователь, проблематизатор, проектировщик, конструктор, программист, управленец, экспериментатор, методолог, писатель [8].

Представим небольшой обзор педагогических инноваций, востребованных в образовательной практике высшей школы, которые приводят к современным трансформациям педагогической деятельности. В качестве успешно применяемой в учреждениях высшего образования дидактической инновации выступает смешанное обучение (Blended learning), объединяющее аудиторное и онлайн обучение. Технология смешанного обучения может быть интегрирована во множество образовательных моделей и служит средством для обеспечения инновационного обучения. Для технической поддержки смешанного обучения достаточно распространенной в вузах Республики Беларусь является система MOODLE. Разработка дидактических моделей смешанного обучения на базе системы MOODLE соответствует приоритетным направлениям информатизации системы образования и потреб-

ностям учреждений образования. Модульная объектно ориентированная динамическая обучающая среда MOODLE является наиболее востребованной, так как распространяется и обновляется бесплатно, а также обладает большими потенциальными возможностями для создания разнообразных электронных образовательных ресурсов, доступна любому преподавателю-разработчику учебного курса.

Образовательная платформа MOODLE гарантирует соорганизацию трех составляющих электронного обучения: инфраструктура, электронный образовательный контент и коммуникация, а также использование возможности Smart-образования: Self-Directed (самоуправляемое, самонаправляемое и самоконтролируемое); M – Motivatat (мотивированное); A – Adaptive (адаптивное, гибкое); R – Resource-enriched (обогащенное различными вариативными ресурсами); T – Technological (технологичное) [9]. Электронные учебные курсы выступают важнейшим инструментом систематизации, расширения и закрепления системы знаний студентов и формирования углубленных профессиональных компетенций, развития и поддержания устойчивого интереса к научно-исследовательской деятельности, формирования ценностей научного поиска, стремления к истине и саморазвития, формирования системы научно-исследовательских компетенций, позволяющих решать конкретные учебные и научно-практические задачи и др.

Формой смешанного обучения выступает перевернутое обучение (Flipped learning) [10], приобретающее все большую популярность в условиях снижения аудиторной нагрузки. Такая модель обучения предусматривает первоначальное самостоятельное знакомство студентов с новым учебным материалом (видеокурс, видеолекция, тексты установочных докладов, лекций, видеопрезентации учебного материала и др.), выполнение заданий для осмысления учебной проблемы, в том числе подготовка конспекта с возможностью его публикации в образовательной среде, и ее обсуждение на практическом занятии. Технология перевернутого обучения создает дополнительные возможности согласова-

ния доаудиторного и аудиторного форматов с целью реального формирования системы соответствующих компетенций и повышения качества высшего образования. К достоинствам перевернутого обучения относятся независимость от месторасположения; самостоятельность в планировании и осуществлении; бесплатность; контроль информации; управление содержанием обучения; гибкая образовательная среда и реализация идей опережающего обучения; персонализация обучения и др. [11, 12].

Интерактивные стратегии и технологии обучения также выступают в качестве важной дидактической инновации, трансформирующей педагогическую деятельность преподавателя высшей школы. Методы активного обучения (МАО), включающиеся в их структуру, позволяют решать задачи профессионального обучения, личностного самоопределения, а также задачи, способствующие развитию партнерских взаимоотношений (формирование умений решать профессиональные задачи, ставить цели, программировать результаты деятельности, генерировать новые идеи, развивать навыки коммуникации и объективной самооценки и взаимооценки, развивать рефлексивную активность, повышать степень мотивации, создавать деловую атмосферу и др.) [13]. Методы интерактивного обучения можно классифицировать, вслед за С.С. Кашлевым, на следующие группы: методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации («прогноз погоды», «заверши фразу», «комплимент» и др.), методы обмена деятельностью («метаплан», «мастерская будущего», «перекрестные группы» и др.), методы исследовательности («четыре угла», «что это?» и др.), методы смыслов творчества («алфавит», «работа с понятиями», «интеллектуальные качели» и др.), методы рефлексивной деятельности («рефлексивный круг», «рефлексивная мишень», «анкета – газета» и др.), интерактивные игры [14].

Традиционные интерактивные стратегии обучения интегрируются с информационно-коммуникационными технологиями. Важными направлениями работы преподавателя выступает обеспе-

чение интерактивных лекций, совместное составление глоссария изучаемой темы или целостного учебного курса, решение студентами практико-ориентированных кейсов с большой степенью свободы в использовании интернет-ресурсов и возможных результатов, экспертиза этих результатов профессионалами, совместная разработка системы квестов, мотивирующих студентов на освоение предметных знаний и др. Реализация интерактивных технологий подталкивает преподавателей высшей школы осваивать сервисы Web 2.0, например, LearningApps.org для поддержки обучения с помощью интерактивных модулей, позволяющих совместно создавать и использовать различные интерактивные задания (викторины, кроссворды, пазлы и др.) в процессе преподавания.

Современные педагогические инновации требуют от преподавателя адекватных психолого-педагогических компетенций, относящихся к процедурам управления учебной деятельностью на разных этапах образовательного процесса. На этапе целеполагания и мотивации деятельности студентов применяются технологии совместного целеполагания, например, отбор целей из предложенного преподавателем набора, их дополнение; афиширование своих целей, знакомство с целями других; введение контекстных учебных проблем и задач, использование различных стратегий прогнозирования, возможных затруднений в обучении, имеющих возможности для успешного выполнения учебной задачи, например, стратегии «план действий», «SWOT», «анализ силовых полей» и др., технология творческого проектирования, технологии мотивации и проблематизации (brainstorming или мозговой штурм, ТРИЗ-технологии, синектика, контрольные списки, стратегия IDEAL) и др.

Для развития академических компетенций студентов также используются различные педагогические инновации, например, технологии проблематизации, визуализации мышления, рефлексивной деятельности студентов, интеллект-карты и др. Ю.В. Громыко определяет инструментальную систему мышле-

ния как согласованную взаимосвязь всего набора мыслительных средств, которые реализуются при решении различных мыслительных задач. К мыслительным средствам он относит множество различных образований: знаки, схемы, идеализацию, понятийные различия и т.п. Ю.В. Громыко раскрывает особенности технологии процесса проблематизации посредством ряда следующих воспроизводимых этапов: понимание чужой точки зрения, восстановление стоящей за ней позиции; построение оппозиции к предъявленной точке зрения; выявление оснований коммуникативного конфликта, определение сущности сталкивающихся в процессе коммуникации разных точек зрения на основе категориального анализа, определение предмета столкновения; построение идеализации предмета спора; рефлексия и схематизация новой формы полученного проблемного знания. Вышеперечисленные этапы проблематизации обеспечивают организацию разных мыслительных процессов, а именно действия, коммуникации, мышления, рефлексии и понимания в образовательном процессе [15].

Важное значение для анализа затруднений, выявления непонимания, личностных смыслов учения играет рефлексия, которая обеспечивается своими технологиями в соответствии с тем или иным видом рефлексивных процедур. Выделяются различные типы рефлексии, которые используются в образовательном процессе: интеллектуальная – анализ знаний об объекте изучения и способов действия с этими знаниями; личностная – постижение своей «Я – концепции», образов собственного «Я», исследование собственного отношения к поступкам, событиям, явлениям; коммуникативная – изучение особенностей группового общения; кооперативная – анализ успешности/неуспешности совместных действий в процессе обучения и др. Методическое обеспечение рефлексивных процедур в процессе обучения рассматривается важным направлением инновационно-педагогической деятельности преподавателя высшей школы.

Проблема педагогических инноваций в системе высшего образования актуализируется задачей

профессиональной подготовки специалистов, способных осуществлять инновационные действия во всех сферах социально-экономического развития страны и обеспечивать технологические прорывы и безопасность государства. Педагогический обзор инноваций образовательного процесса показывает тенденции развития педагогики высшей школы. Важнейшей из которых выступает отказ от односторонних, однозначных и одномерных процессов, в связи с чем, современная университетская дидактика приобретает ди-

версифицированный характер. Педагогические инновации задают ориентиры развития педагогической деятельности и трансформируют все деятельностные позиции педагога высшей школы (диагностико-исследовательскую, проектно-программную, конструктивно-техническую, оргуправленческую и экспертную), составляющие основу его методологической культуры. В контексте внедрения педагогических инноваций с целью обеспечения современной продуктивной образовательной практики, методологическая культура педа-

гога выступает гарантом сознательно направляемой и постоянно совершенствующейся инновационно-педагогической деятельности вузовского преподавателя. Инновационно-педагогическая деятельность является особой формой активности педагога, направленной на повышение эффективности профессиональной подготовки посредством трансформации традиционных педагогических средств, выступает фундаментом многообразных видов педагогического творчества и профессионально-личностного развития педагога.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Цыркун, И.И. Инновация педагогическая / И.И. Цыркун // Белорусская педагогическая энциклопедия : в 2 т. – Минск, 2015. – Т. 1 / науч. ред. : С. П. Самуэль, З. И. Малейко, А. П. Чернякова. – С. 470.
2. Королева, О.Д. Портрет инноватора образования XXI века / О.Д. Королева, Т.Е. Хавенсон // Вопросы образования. – 2015. – №1. – С. 182 – 200.
3. Strauss, W. Generations: the history of America's future, 1584 to 2069 / W. Strauss, N. Howe. – New York: William Morrow and company Inc., 1991. – 538 p.
4. Bridwell–Mitchell, E.N. Them that's got: how tie formation in partnership networks gives high schools differential access to social capital / E.N. Bridwell–Mitchell // Amer. Educational Research J. – 2017. – Vol. 54, № 6. – P. 1221–1255.
5. ENQA report on Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://enqa.eu/index.php/home/esg/>. – Дата доступа: 28.01.2020.
6. Снопкова, Е.И. Методологическая культура педагога: научно-методические основы развития: монография / Е.И. Снопкова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – 256 с.
7. Снопкова, Е.И. Методологическая культура педагога: междисциплинарные основы и теоретическое содержание : монография / Е.И. Снопкова. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2017. – 188 с.
8. Цыркун, И.И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск : Тэхналогія, 2000. – 326 с.
9. Ломаско, П.С. Основополагающие принципы формирования профессиональной ИКТ-компетентности педагогических кадров в условиях smart-образования / П.С. Ломаско, А.Л. Симонова // Вестник ТГПУ. – 2015. – №7(160). – С. 78 – 84.
10. O'Flaherty, J. The use of flipped classrooms in higher education: A scoping review / J. O'Flaherty, C. Phillips // The Internet and Higher Education. – 2015. – Vol. 25. – pp. 85–95.
11. Чернявская, А.П. Самонаправляемое обучение студентов в «перевернутом» классе / А.П. Чернявская, Н.П. Ванчакова, Е.А. Вацкель, А.А. Барабошина // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 2 (107). – С. 60 – 66.
12. Манакова, Л.М. Интеграция форм представления учебного материала в модели «перевернутое обучение» / Л.М. Манакова // Высшее образование в России. – 2020. – Т. 29. – № 5. – С. 85 – 94.
13. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. – Минск : Аверсэв, 2004. – 336 с.
14. Кашлев, С.С. Современные технологии педагогического процесса : пособие для педагогов / С.С. Кашлев. – 2–е изд. – Минск : Университетское, 2001. – 95 с.
15. Громыко, Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). – Минск : Технопринт, 2000. – 376 с.

Статья поступила в редакцию
22.11.2020