Перспективы эволюции института референдума как инструмента регулирования сферы прав и свобод человека

УДК 342.573

Татьяна КУЗЬМЕНКОВА, аспирант

Научный руководитель – ШАВЦОВА Алла Васильевна, кандидат юридических наук, доцент

Татьяна КУЗЬМЕНКОВА. Перспективы эволюции института референдума как инструмента регулирования сферы прав и свобод человека. В статье затронуты аспекты взаимодействия института референдума со сферой прав человека как в глобальном масштабе, так и на уровне отдельных государств. Отмечен потенциал референдума в преодолении проблематики концепции прав человека, его роль при регулировании вопросов мировоззренческого спектра. Помимо прочего, обозначены направления совершенствования народного голосования в Республике Беларусь, перспективы развития местного референдума как основы гражданского общества.

Ключевые слова: референдум, права человека, проблема универсальности прав человека, национальная специфика, всенародное обсуждение, гражданское общество.

Tatyana KUZMENKOVA. Prospects for the evolution of the institution of referendum as a tool to govern human rights and freedoms. The article studies the interaction of the institute of referendum with human rights both on a global scale and at the level of individual states. The article explores the ability of a referendum to overcome the problems of the human rights concept, as well as a referendum's impact on the ideology. Among other things, the article outlines ways to improve the conduct of referendums in the Republic of Belarus and discusses prospects to develop local referendums as the basis of civil society.

Keywords: referendum, human rights, the problem of the universality of human rights, national specifics, nationwide discussion, civil society.

Роль референдума как института прямой демократии в становлении и развитии государств и межгосударственных образований бесспорна. Сегодня посредством референдума можно регулировать практически все сферы государственной и общественной жизни. Особую значимость народное голосование приобретает в сфере прав и свобод человека, причем не только на национальном, но и на международном уровне. Но в то же время, как показывает зарубежный опыт, способ принятия решений посредством референдума имеет и свои уязвимые стороны. Изучение проблематики института референдума, поиск оптимальных моделей его дальнейшего развития, в том числе в контексте использования его потенциала для регулирования прав и свобод человека, несомненно актуальны для Республики Беларусь и имеют своей целью выведение народного голосования на качественно иной уровень.

ОБ АВТОРЕ

КУЗЬМЕНКОВА Татьяна Николаевна.

Родилась в г. Воркуте (Российская Федерация). Окончила юридический факультет Белорусского государственного университета (2008), аспирант этого вуза с 2021 года.

Трудовую деятельность начинала в органах прокуратуры Могилевской области. Работала в должности начальника отдела судебной практики Хозяйственного суда Могилевской области. С 2014 года – преподаватель Могилевского государственного университета имени А.А. Кулешова. С 2021 года – старший преподаватель этого вуза.

Автор более 10 публикаций.

Сфера научных интересов: права человека, проблематика концепции прав человека, информационная безопасность личности, общества и государства, национальная специфика в праве, конституционное реформирование.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Понятие и правовое регулирование референдума

Рассматривая перспективные направления развития института референдума, прежде всего следует остановить внимание на его сущности. Согласно Конституции Республики Беларусь (далее Конституция) референдум определен как народное голосование *[1]*. В соответствии со статьей 111 Избирательного кодекса референдум является способом принятия гражданами Республики Беларусь решений по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни *[2]*. В науке референдум определяют как институт непосредственной демократии, общечеловеческую ценность, форму выражения общественного мнения, способ принятия важных нормативно-правовых актов, инструмент реализации народовластия, инструмент правового разрешения конфликтов *[3]*. Природу референдума можно раскрыть, акцентируя внимание на прямом волеизъявлении народа по наиболее значимым вопросам, и тем самым подчеркнуть особое место референдума в политической жизни: он способен изменить характер и вектор развития основных сфер, дальнейшее развитие страны, характер и направление деятельности государственной власти *[3]*.

Референдум – институт достаточно древний, закрепленный в правовом поле демократических государств в их конституциях и специальных законах *[4]*.

В Республике Беларусь Конституция придает народному голосованию исключительное значение, определяя правовые основы его регулирования: наряду с упоминанием референдума как непосредственной формы участия граждан в управлении делами общества и государства в статье 37, посвящает референдуму отдельную главу, закрепляя его виды, субъекты инициативы по его проведению. Помимо прочего, народное голосование упоминается в статье 140 как способ принятия изменений и дополнений самой Конституции *[1]*.

Более детальное нормативно-правовое регулирование референдума содержится в Избирательном кодексе Республики Беларусь *[2]*.

В системе прав и свобод граждан

Отметив в начале статьи значимость референдума в государственной жизни, далее хотелось бы сделать акцент именно на взаимосвязи народного голосования и сферы прав человека.

Прежде всего референдум выступает одной из форм осуществления политических прав граждан. В отличие от выборов, которые призваны сформировать легитимный орган государственной власти, в задачу которого будет входить представление интересов избирателей, референдум преследует иную цель – получить у населения ответ на конкретный вопрос. Причем при регулировании ряда сфер народное голосование выступает намного более удобным инструментом эффективного разрешения спорной ситуации благодаря своей сущности и более гибкой возможности определения желаемой цели. Референдум позволяет советоваться с населением, узнавать его точку зрения, либо же дает полную возможность населению принимать решение по значимым для него вопросам *[4]*.

Помимо этого, любое решение, принятое на референдуме, напрямую либо косвенно оказывает влияние на сферу прав и свобод человека. Так, голосуя за целый пакет норм, например, при принятии Конституции, народ определяет ключевые положения в области личных, социальных, экономических, культурных прав и свобод.

Наиболее острые, злободневные вопросы в области прав и свобод человека, наряду с принятием общего пакета норм, могут быть вынесены на голосование отдельно. Показательным в данном случае выступает референдум, проведенный в Республике Беларусь 26 ноября 1996 года, где, помимо двух проектов обновленной Конституции 1994 года, отдельно был вынесен вопрос об отмене смертной казни *[5]*.

Правильная формулировка вопросов, вынесенных на референдум, является ключевым моментом, позволяющим воплотить его результаты в жизнь. Немаловажное значение при проведении подготовительного этапа приобретает и анализ последствий потенциального решения, его влияние на сферу прав и свобод человека. Как показывает опыт отдельных государств, недостаточное внимание прогнозируемому влиянию вопросов, выносимых на референдум, на сферу прав и свобод человека в последующем может привести к нестабильности в обществе, утрате доверия к власти, отмене принятого на референдуме решения.

Так, если анализировать процесс расширения Европейского союза, при проведении соответствующих референдумов акцент был сделан на возможных преимуществах развития сферы экономики. Впоследствии, как оказалось, принятое решение, в связи с делегированием отдельных суверенных полномочий наднациональным структурам, стало во многом

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

судьбоносным для развития всей правовой системы государств – членов ЕС, в том числе сферы прав и свобод человека. Ряд аспектов вызвал недовольство граждан, что выразилось в конкретных правовых последствиях.

Отказ французов и голландцев на проведенных в данных государствах референдумах одобрить текст договора, учреждающего Конституцию для Европы, означающий фактический провал процесса ратификации, можно рассматривать как выражение гражданами протеста против расширения ЕС *[6]*.

Референдум, проведенный в Великобритании 23 июня 2016 года, на котором 51,9 % проголосовавших поддержали выход этого государства из состава ЕС, можно рассматривать как следствие недовольства миграционной политикой, а также риска потери британцами национальной идентичности *[7]*.

В качестве яркого примера сегодня выступает и Республика Польша. Референдум о вступлении в ЕС был проведен там в 2003 году. За вступление высказалось 77,6 % избирателей. Впоследствии Польша из-за членства в ЕС начала сталкиваться с проблемами, которые в большинстве своем лежат именно в плоскости прав и свобод человека. Суть конфликта кроется в достаточно консервативных взглядах польского общества на вопросы, касающиеся абортов, эвтаназии, легализации наркотиков, а также прав ЛГБТ, что противоречит общей стратегии ЕС *[8]*.

Таким образом, способ принятия решений посредством референдума имеет немало уязвимых сторон и не всегда функционирует оптимальным образом. Развивать тему возможных направлений эволюции института референдума как инструмента регулирования сферы прав и свобод человека допустимо как на международном уровне, так и внутригосударственном, в том числе местном в пределах отдельных административно-территориальных единиц.

Перспективы возрастания значимости референдума в глобальном пространстве

Сначала целесообразно обратить внимание на роль референдума в преодолении проблематики прав человека в глобальном масштабе, а именно проблемы универсальности концепции прав человека. Суть вкратце можно обозначить так: возможно ли применение неких единых стандартов при определении перечня, конкретного содержания и механизма реализации прав и свобод человека, одинаково приемлемых для всех регионов мира, либо допустимо, чтобы государства определяли собственную специфику развития, прежде всего отражающую мировоззренческие основы и ценностные ориентиры конкретного общества.

Идея прав человека включает три вопроса: кто является человеком; от кого и кто должен защищать человека. Любое мировоззрение, из которого затем вытекают (выводятся) необходимые (должные) модели поведения в социуме, основывается на собственной антропологии. При этом каждое мировоззрение, безусловно, претендует на универсальность, а несогласие с мировоззренческими установками оценивается как заблуждение, ересь, ошибка, применительно к концепции прав человека как антидемократичность и античеловечность *[9]*. Тем самым проблема универсальности прав человека в большинстве своем сводится к проблеме конкуренции мировоззрений и наиболее ярко проявляется в сфере оценочных, ценностных категорий. В качестве примера можно привести референдумы в Словении (2015 г.) *[10]* и в Швейцарии (2021 г.) *[11]* по одному и тому же вопросу о возможности легализации однополых браков, показавшие противоположные результаты.

Формирование национальной специфики в сфере прав человека, определение их концептуальных особенностей, мировоззренческой основы наиболее приемлемо, на наш взгляд, именно посредством референдума. Особенно чутко на указанные выше моменты реагирует область соматических прав человека (отражают возможность человека распоряжаться своим телом *[12, с. 37]*), в числе которых репродуктивные права, эвтаназия, отдельные аспекты трансплантологии. Учет мнения населения по категориям мировоззренческого спектра позволит наряду с определенной долей универсальности прав человека отразить тематику регионализма, что достаточно актуально и для Республики Беларусь, у которой собственные приоритеты и путь развития.

В контексте сказанного следует отметить тенденцию возрастания значимости прямого волеизъявления народа на постсоветском пространстве, в том числе при установлении национальной специфики развития государств. Так, на Общероссийском голосовании 2020 года был одобрен целый пакет конституционных изменений. Помимо прочего, Конституция Российской Федерации была дополнена статьей 67.1, которая указывает на идеалы предков, веру в Бога, защиту исторической правды. Особое внимание при составлении текста поправок было уделено и вопросу определе-

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

ния брака как союза мужчины и женщины, в связи с чем статья 72 Основного Закона дополнена пунктом «ж.1» *[13]*. Тем самым страна однозначно высказала свою позицию по вопросу легализации однополых браков.

Согласно последним изменениям в Конституции Кыргызской Республики, принятым референдумом 2021 года (статья 10), в целях защиты подрастающего поколения мероприятия, противоречащие моральным и нравственным ценностям, общественному сознанию народа Кыргызской Республики, могут ограничиваться законом *[14]*.

Направления эволюции народного голосования в Республике Беларусь

Если вести речь об эволюции института референдума непосредственно в Республике Беларусь, следует, прежде всего, учитывать положительные моменты уже состоявшейся практики. Спектр тем, выносимых на голосование, достаточно широкий, в числе которых и вопросы о присвоении русскому языку одинакового статуса с белорусским; об установлении новых Государственного флага и Государственного герба Республики Беларусь; об экономической интеграции с Российской Федерацией; о перенесении Дня Независимости Республики Беларусь; об отмене смертной казни; о свободной, без ограничений, купле и продаже земли; о принятии новой редакции Конституции. По мнению Г.А. Василевича, Конституция, принятая на референдуме, обладает высшей степенью легитимности *[5]*.

В настоящий момент государство стоит в преддверии еще одного конституционного референдума, цель которого – привести конституционный текст в соответствие с новыми условиями социальной действительности. Ведь несмотря на то что Конституция, выступая в качестве основы правовой системы, главного политического, идеологического документа государства, отражает и защищает ключевые интересы личности, общества и государства, предмет этих интересов, а, следовательно, охватываемая ею сфера регулирования с течением времени может меняться, например, за счет появления новых, ранее не имевших место общественных отношений, политических и экономических преобразований на внутригосударственном и международном уровнях. Помимо этого, содержание Основного Закона, как зеркало отражая в себе конкретный этап в жизни народа, должно предполагать и перспективу развития государства в заданном направлении, иначе Конституция рискует превратиться в исторический документ, утративший нормативный характер и имеющий мало общего с реальной действительностью *[15]*.

Данные соцопроса, проведенного Центром социально-гуманитарных исследований БГЭУ, отражают готовность населения принять участие в предстоящем народном голосовании, свидетельствуют о его значимости для граждан, об актуальности и назревшей необходимости конституционных преобразований. Так, более 60 % респондентов в целом

В республиканском референдуме 24 ноября 1996 года приняли участие 84,14 % белорусов, имеющих право голоса. На избирательном участке № 16 г. Минска

Электронная библиотека МГУ имени А.А. Кулешова

поддерживают решение о проведении в стране референдума, 17,6 % затрудняются ответить. Изменения в действующую Конституцию нужны по мнению 32,7 % опрошенных, которые ответили на этот вопрос утвердительно, скорее да – ответили 30,4 %, 17 % респондентов еще не приняли для себя решения по данному вопросу. В Беларуси также проводится более масштабное социологическое исследование, во время которого планируется опросить около 10 тыс. респондентов *[16]*.

На наш взгляд, отличительной чертой предстоящего референдума выступает именно вовлеченность широких слоев населения в предшествующую ему работу по совершенствованию конституционного текста. Поэтому и ответственность за само содержание обновленного Основного Закона ляжет не только на органы власти, но и на народ.

Значимость затронутых в ходе обсуждения аспектов не вызывает сомнений. Перспективы преобразований намечены как в отношении структуры, так и содержания Конституции и касаются практически всех ключевых сфер, в том числе непосредственно сферы прав и свобод человека, если вести речь, например, о вопросе смертной казни, возможности учреждения института омбудсмена. Закрепление статуса Всебелорусского народного собрания, оптимизация сферы распределения полномочий между органами государственной власти, повышение роли местного управления и самоуправления, безусловно, выступают в качестве доминирующих тем проведенных дискуссий.

Отдельное внимание получила сфера национальной самоидентичности. В своем выступлении на VI Всебелорусском народном собрании Президент Республики Беларусь обозначил ближайшие пять лет периодом информационного выбора. Упоминая исконные мировоззренческие основы, которые делают белорусов нацией, глава государства обратил внимание на угрозу потери белорусами национальной идентичности в случае восприятия несвойственных нашему менталитету моделей *[17]*.

В науке конституционного права предложения по дополнению Основного Закона в данном контексте высказывались и ранее. В частности, обосновывалась целесообразность отражения в конституционном тексте национальной идеи, приоритета интересов белорусского народа и государства с учетом развития межгосударственных объединений и их влияния на внутреннюю и внешнюю политику *[18, с. 63]*.

Собственно, в рамках заданного вектора (обсуждение предполагаемого вопроса на этапе, непосредственно предшествующем референдуму) может протекать дальнейшее развитие данного института прямой демократии в Республике Беларусь. Перспективы возрастания роли народного голосования в принятии значимых для государства и общества решений при этом очевидны. Сочетание референдума со всенародным обсуждением будет способствовать проявлению гражданами инициативы в дальнейшем, повышению социальной ответственности за принимаемые решения, а также повышению уровня правосознания и правовой культуры в целом. Безусловно, что сфера прав и свобод человека не останется при этом в стороне, а станет занимать одно из ключевых мест в правовом регулировании. Не исключено, что именно этот референдум послужит стимулом для расширения практики вовлечения граждан в регулирование не только личных, но и социальных прав человека (например, вопросов о сокращении продолжительности отпуска по уходу за ребенком, об установлении пенсионного возраста). Причем решение будет приниматься исходя из осознания всех возможных последствий, а также особенностей в развитии отдельных сфер, что позволит скорректировать слабые стороны социально-ориентированного государства.

В контексте сказанного можно опираться на положительный зарубежный опыт, например практику Швейцарии, где вся система проведения референдумов строится на фундаменте высокой социальной ответственности граждан. Так, на референдуме 11 марта 2012 года швейцарцы проголосовали против увеличения продолжительности отпуска с четырех до шести недель. Согласно социологическим опросам, большинство швейцарцев полагали, что обязательный шестинедельный отпуск может стать непосильным бременем для малого и среднего бизнеса, который составляет основу экономики страны *[19]*.

Значимым направлением как для науки, так и для законодателя является оптимизация сфер, которые могут и должны регулироваться посредством референдума. Ни Конституция, ни Избирательный кодекс не содержат конкретного перечня вопросов. В законодательстве лишь сделан акцент на их значимости для государства и общества (соответствующей административно-территориальной единицы, когда речь идет о местном референдуме). Кроме того, определенные разделы Основного Закона, среди которых и раздел II «Личность, общество, государство», закрепляющий основы в сфере прав и свобод человека, могут быть изменены только путем референдума. Следует обратить внимание и на норму статьи 77 Конституции, в соответствии с которой решения, принятые референдумом, могут быть отменены или изменены только путем референдума, если иное не будет определено референдумом *[1]*.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

Избирательный кодекс содержит перечень вопросов, которые не могут выносится на народное голосование. Применительно к республиканскому референдуму это вопросы, способные вызвать нарушение территориальной целостности Республики Беларусь; связанные с избранием и освобождением Президента Республики Беларусь, назначением (избранием, освобождением) отдельных должностных лиц; о принятии и изменении бюджета, установлении, изменении и отмене налогов, сборов (пошлин); об амнистии, о помиловании *[2]*.

Расширяя практику народного голосования, определяя степень его обязательности в правовом регулировании отдельных прав и свобод человека, внимание в первую очередь целесообразно уделить личным правам и свободам и неразрывно с ними связанным соматическим правам человека. В том числе рассмотреть возможность вынесения на референдум проектов нормативно-правовых актов в рамках регулирования определенной сферы общественных отношений, например вопросов трансплантологии, абортов, суррогатного материнства и других репродуктивных прав.

Местный референдум как основа гражданского общества

Потенциально значимым инструментом регулирования сферы прав и свобод человека, который по своей сущности выступает одним из основных факторов развития гражданского общества, однако менее всего развит в Республике Беларусь, выступает местный референдум. Вместе с тем при выработке собственного опыта в данной сфере целесообразно учесть все негативные моменты зарубежной практики. Например, в Российской Федерации на местные и региональные референдумы выносились вопросы, касающиеся строительства химических заводов, атомных электростанций и иных промышленных объектов, характеризующихся высоким уровнем загрязнения окружающей среды в процессе эксплуатации, а также планов захоронения высокотоксичных и ядерных отходов, строительства иных могильников, способных причинить вред окружающей среде. Такие референдумы характеризовались низкой явкой избирателей и не способствовали развитию и широкому распространению данного института прямой демократии *[4]*.

С учетом всех возможных эффектов практики местного референдума его развитие в нашем государстве целесообразно вести в векторе конструктивного взаимодействия населения соответствующей административно-территориальной единицы с местными органами власти. Мнение населения при решении вопросов местного значения должно быть принято во внимание, в том числе посредством вовлечения граждан в обсуждение проектов принимаемых местными органами власти решений, что будет способствовать проявлению гражданами инициативы в дальнейшем.

В рассматриваемом контексте повышение значимости местного самоуправления, перспективы которого заложены при совершенствовании конституционного текста, может открыть новый этап развития общественно-политических институтов как на республиканском, так и на местном уровне и объективно вызовет запрос населения на решения значимых вопросов посредством референдума в масштабе отдельных административно-территориальных единиц. В этом видится дальнейшее укрепление политической системы Республики Беларусь, а также демократии как таковой, когда весомая часть вопросов будет разрешаться на местном уровне, что позволит оптимизировать процесс управления государством в целом, вовлечь в него общество.

Республика Беларусь имеет собственный опыт в решении значимых вопросов при помощи народного голосования. Особо следует отметить практику в области конституционных референдумов, что способствует наивысшей степени легитимизации Основного Закона. Тем не менее, учитывая все уязвимые моменты зарубежного опыта, политика государства в отношении референдума достаточно сдержанная. Таким образом, потенциал данного инструмента народовластия в полной мере еще не раскрыт. Оптимизация института референдума в Республике Беларусь, поиск оптимальных моделей его дальнейшего развития в контексте использования его возможностей для регулирования сферы прав и свобод человека могут осуществляться как на общегосударственном, так и на местном уровне.

Стержнем для эволюции института референдума должна стать социальная ответственность граждан, их вовлеченность в процесс принятия значимых решений, в том числе не только посредством народного голосования, но и всенародного обсуждения проектов нормативно-правовых актов.

Особую значимость референдум может приобрести на международном уровне, выступая в качестве инструмента по преодолению проблематики концепции прав человека. Учет общественного мнения в конкретных государствах по категориям мировоззренческого спектра позволит наряду с определенной долей универсальности прав человека отразить тематику регионализма, что достаточно актуально и для Республики Беларусь, имеющей собственные ценностные ориентиры, приоритеты и путь развития.

Статья поступила в редакцию 18.11.2021 г.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 62 с.
2. Избирательный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 февраля 2000 г., № 370-З: принят Палатой представителей 24 января 2000 г.: одобр. Советом Респ. 31 января 2000 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.06.2018 г. № 268-З. – Режим доступа: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0000370. – Дата доступа: 24.10.2021.
3. Жидяева, Е.С. Правовая характеристика референдума [Электронный ресурс] / Е.С. Жидяева, В.В. Шевчук // Cyberleninka.ru. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-harakteristika-referenduma. – Дата доступа: 22.10.2021.
4. Назарцев, Е.И. К вопросу о сущности и роли референдума в современном мире на примере практики его проведения в отдельно взятых государствах [Электронный ресурс] / Е.И. Назарцев // Cyberleninka.ru. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-suschnosti-i-roli-referenduma-v-sovremennom-mire-na-primere-praktiki-ego-provedeniya-v-otdelno-vzyatyh-gosudarstvah. – Дата доступа: 22.10.2021.
5. Василевич, Г.А. Референдумы в Беларуси и ее путь к независимости в конце XX столетия / Г.А. Василевич. – Минск: Молодежное научное общество, 2001. – 156 с.
6. Казаринова, Д.Б. Политические проблемы региональной интеграции: Конституция ЕС: сущность, причины провала и возможные перспективы [Электронный ресурс] / Д.Б. Казаринова // Cyberleninka.ru. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsiya-es-suschnost-prichiny-provala-i-vozmozhnye-perspektivy/viewer. – Дата доступа: 29.10.2021.
7. Галушко, Д.В. Институт референдума в контексте членства государств в Европейском Союзе [Электронный ресурс] / Д.В. Галушко // Cyberleninka.ru. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/institut-referenduma-v-kontekste-chlenstva-gosudarstv-v-evropeyskom-soyuze. – Дата доступа: 29.10.2021.
8. Мисник, Л. «ЕС пытается нас ломать»: Почему Польша конфликтует с Евросоюзом [Электронный ресурс] // Газета.ru. – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2020/12/13_a_13397863.shtml. – Дата доступа: 22.10.2021.
9. Калинин, С.А. Права человека в контексте глобального конфликта ценностей [Электронный ресурс] / С.А. Калинин // Белорусский государственный университет. – Режим доступа: https://law.bsu.by/pub/11/Kalinin34.pdf. – Дата доступа: 20.10.2021.
10. Словения проголосовала на референдуме против однополых браков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/56775aee9a79476f77df638b. – Дата доступа: 29.10.2021.
11. В Швейцарии на референдуме проголосовали за легализацию однополых браков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/society/27/09/2021/615107259a794778e42f7fa9. – Дата доступа: 29.10.2021.
12. Василевич, Д.Г. Конституционные основы реализации соматических прав: теория и практика / Д.Г. Василевич. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2019. – 368 с.
13. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. – Дата доступа: 24.10.2021.
14. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенародным голосованием) 11 апреля 2021 года; введена в действие Законом Кыргызской Республики от 5 мая 2021 года // Интернет-портал Министерства юстиции Кыргызской Республики. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112213?cl=ru-ru. – Дата доступа: 20.10.2021.
15. Демичев, Д.М. Стабильность как важнейшее свойство Конституции Республики Беларусь / Д.М. Демичев // Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований: сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Минск, 4 марта 2019 г. / Право и экономика; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. – Минск, 2019. – С. 47–53.
16. Большое социсследование в преддверии референдума проводится в Беларуси [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. – Режим доступа: https://www.belta.by/society/view/bolshoe-sotsissledovanie-v-preddverii-referenduma-provoditsja-v-belarusi-471220-2021/. – Дата доступа: 27.11.2021.
17. Вегера, И.В. Сущность основного закона в контексте конституционных ценностей / И.В. Вегера // Конституция Республики Беларусь как ценностный выбор: 25 лет свершений и преобразований: сб. материалов респ. науч.-практ. конф., Минск, 4 марта 2019 г. / Право и экономика; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. – Минск, 2019. – С. 61–64.
18. Доклад Президента Беларуси на VI Всебелорусском народном собрании [Электронный ресурс] // Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: https://president.gov.by/ru/events/shestoe-vsebelorusskoe-narodnoe-sobranie. – Дата доступа: 16.10.2021.
19. Референдумы в Швейцарии [Электронный ресурс] // ТАСС. – Режим доступа: https://tass.ru/info/1611364. – Дата доступа: 22.10.2021.

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова