

Шевцова Алеся Константиновна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)
shevtsova@msu.by

Перезашкевич Анастасия Юрьевна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)
perezash.nastya@mail.ru

СОБЫТИЙНЫЙ АСПЕКТ ВЕРБАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

В статье рассматривается событийный аспект дискурса публичных выступлений на английском языке. Было установлено, что событийность в речах англоязычных общественных и политических деятелей может выражаться как лексически (при помощи нереферентных лексических единиц, временных наречий, лексических единиц, обозначающих определенный промежуток времени), так и грамматически (при помощи видовременных форм глагола).

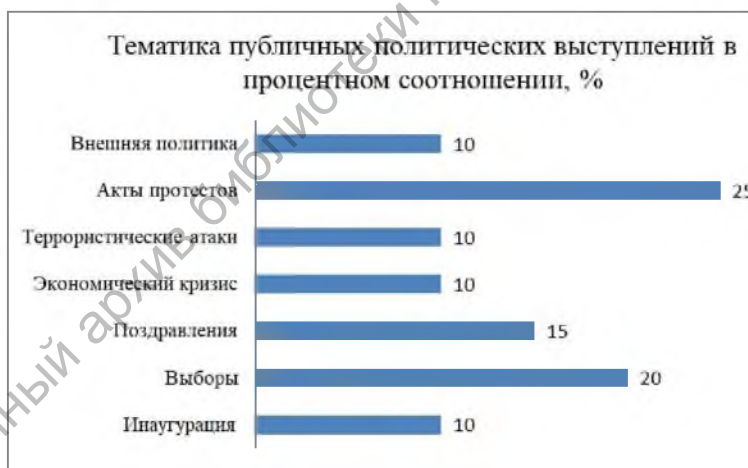
Ключевые слова: событийность, политический дискурс, публичные выступления, пространственная отнесенность, временная отнесенность.

The article deals with the event aspect of the discourse of public speeches in English. It was found that eventfulness in the speeches of English-speaking public and political figures can be expressed both lexically (using non-referential lexical units, temporal adverbs, lexical units denoting a certain period of time) and grammatically (using specific tense forms of the verb).

Keywords: eventfulness, political discourse, public speeches, spatial relatedness, temporal relatedness.

Событийный аспект – неотъемлемая часть любого типа дискурса. Особую актуальность он имеет в рамках политического дискурса, в частности, в дискурсе публичных выступлений. Под событийностью следует понимать всякое действие, изменение, произошедшее однажды и занявшее определённое место в ценностной картине мира индивида [1]. Так, к политическим событиям можно отнести инаугурацию, экономический кризис, террористические акты, протесты, президентские выборы, и т. д.

Фактическим материалом данного исследования послужили англоязычные публичные выступления политических деятелей XX–XXI вв. Для исследования методом случайной выборки из интернет-ресурсов The Inquistr, Rev, Miller Center, Margaret Thatcher Foundation, CNN International было отобрано 40 публичных выступлений. Среди отобранного материала 4 выступления оказались инаугурационными, 8 выступлений приурочены к выборам, 6 речей представляют собой поздравления, 4 – связаны с вопросами экономического кризиса в США, 10 – с актами протестов на территории Соединенных Штатов, 4 выступления связаны с террористическими атаками, 4 – с вопросами внешней политики. Полученные данные графически представлены в процентном соотношении на рисунке.



Любое событие в политическом мире обладает рядом особенностей, в связи с чем политические деятели прибегают к использованию определенных тактик воздействия на слушателей, лексических и фразеологических единиц, акцентирующих внимание на определенных ценностных концептах, близких данной группе людей [2; 3; 4; 5; 6; 7]. Таким образом, анализ

публичных выступлений общественных и политических деятелей помогает проследить взаимосвязь между категориями событийности и ценности.

Всякое событие обладает началом, некоей продолжительностью и завершением. Для языковой репрезентации событийного аспекта в текстах выступлений используются временные маркеры. Временная отнесенность события может быть выражена грамматически или же при помощи лексических единиц. Лексически временная отнесенность может выражаться через такие нереперентные лексические единицы, как например, *time, moment, age, period, era* и т. д. Например: *Few people in our nation's history have been more challenged or found a **time** more challenging or difficult than **the time** we're in now* (Biden, Jan 20, 2021).

Как показал проведенный анализ, указания на события вводятся политическими деятелями опосредованно через нереперентные единицы, используя при этом слова с нейтральной семантикой. И даже если прямое указание на то или иное событие и его номинация в репликах отсутствуют, очевидно, что они относятся к некому событию (например, инаугурация, экономический кризис, предвыборная кампания и т. д.): *These are tense and difficult **times***. (Trump, Jan 13, 2021). В данном случае для усиления событийной семантики слова *times* были использованы прилагательные *tense* и *difficult* со сходными значениями. Такие семантические повторения помогают политику подчеркнуть, акцентировать внимание на непростой ситуации в обществе, сложившейся в результате пандемии COVID-19, не называя само событие. Подобный приём используется во избежание враждебного отношения к политическому лидеру, партии или стране, а также во избежание распространения паники среди населения. Такие примеры можно зачастую встретить в речах политических деятелей: *This is a decisive **moment** for the global economy*. (G. Bush, November 13, 2008). Кроме того, временная отнесенность может выражаться при помощи лексических единиц, обозначающих определенные промежутки времени. К ним относятся: *day, week, year, decade, century* и т.д.: ***Recent weeks and months**, I've taught us a painful lesson* (Biden, Jan 20, 2021). В данном случае выражение *recent weeks and months* используется с целью подчеркивания временной протяженности события.

Использование временных наречий весьма продуктивно, ведь в сочетании с различными формами предикатов в предложении наречия сами приобретают дополнительный оттенок временной отнесенности. Так, например, при использовании наречия *still* в сочетании с предикатом в настоящем времени, к семантике самой языковой единицы «все еще» добавляется оттенок продолжительности действия. *Yet* «уже, еще» в сочетании с

глаголом в настоящем совершенном времени приобретает дополнительное значение завершенности действия. Такое сочетание зачастую используется в выступлениях ораторов при описании событий, произошедших в прошлом и являющихся актуальными, существенными, значимыми для настоящего момента речи: *And you have proved yet that American leadership can help to mobilize international action to create a better world* (Bill Clinton, May 5, 1993).

Временная отнесенность может выражаться не только с помощью лексических единиц, но и грамматически. Самым продуктивным способом выражения в данном случае будет являться форма предиката в предложении. Так, например, временная отнесенность может быть вербализована при помощи форм настоящего/ прошедшего/ будущего неопределенного, длительного, совершенного времени: *We see it in the teachers and truck drivers, the factory workers and farmers, the postal workers and the Poll workers, all putting their own safety on the line to help us get through this pandemic* (Kamala Harris, 19. 08.2020).

Пространственная отнесенность – один из способов вербализации событийности в дискурсе. Так, прибегая к пространственной отнесенности, политические и общественные деятели способны привязать событие к конкретному месту, стране, городу и т.д. С этой целью зачастую в выступлениях политиков можно встретить географические названия: *We have never, ever, ever, ever failed in America when we've acted together* (Biden, Jan 20, 2021); *And while Iran sits atop giant oil reserves, its people cannot put enough gasoline in its in their cars.* (Bush, November 13, 2008); *And it's easy to be confident when you're a city like New York City* (Bush, November 13, 2008).

Зачастую в речах политиков можно встретить существительное *country* в сочетании с местоимением *our* для отнесения определенного события со страной, являющейся родиной для того или иного политического деятеля: *So I ask you, let's say a silent prayer for those who've lost their lives and those left behind and for our country* (Biden, Jan 20, 2021); *The greatest issue in this election, indeed the greatest issue before our country, is whether Britain is to remain a free, independent, nation state* (Thatcher, 2001 May 22).

Немаловажной особенностью событийного аспекта политического дискурса считается не только отнесенность события, описываемого в речи политика, к месту его развития, но и отнесенность самого выступления как события к месту его реализации [8; 9; 10]. Именно благодаря такой отнесенности реализуется одна из важнейших характеристик политического дискурса – актуальность, используемая зачастую с целью воздействия на людей, манипуляции. С ее помощью содержание выступления становится

понятным и близким слушателю. Таким образом, можно утверждать, что не только временная и пространственная отнесенность имеет значение при рассмотрении событийного аспекта политического дискурса, но и само выступление, речь политического деятеля как коммуникативное событие.

Литература

1. Севастьянова, А. Л. Прагмалингвистический анализ ценностно-событийного дискурса (на материале выступлений политических лидеров США) : дисс. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / А. Л. Севастьянова. – Санкт-Петербург, 2018. – 202 с.

2. Шевцова, А. К. Языковые признаки коммуникативного взаимодействия в Интернет-дискурсе / А. К. Шевцова // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – V : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 32–36.

3. Шевцова, А.К., Каширина, А.Л. Реализация коммуникативной стратегии персуазивности в информационном интервью на белорусском языке / А. К. Шевцова, А. Л. Каширина // Язык, литература, ментальность: разнообразие культурных практик : материалы VI Междунар. науч. конф., 24–25 мая 2018 г. / редкол.: Н. И. Степкин (отв. ред.) [и др.]. – Курск : Юго-Западный гос. ун-т, 2018. – С. 382–389.

4. Шевцова, А. К. Вербализация коммуникативной категории персуазивности в жанре информационного интервью / А. К. Шевцова, А. Л. Каширина // Вестник МГЛУ Серия 1 : Филология. – 2021. – № 2. – С. 68–74.

5. Шевцова, А. К. Вербализация коммуникативного воздействия социальной рекламы / А. К. Шевцова // Куляшоўскія чытанні: матэрыялы Міжнарод. навук.-практ. канф., 19 красавіка 2018 г. / пад рэд. С. Э. Сомава. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2018. – С. 214–217.

6. Шевцова, А. К. Воздействующий потенциал интернет-дискурса в сопоставительном аспекте / А. К. Шевцова // Молодые ученые в инновационном поиске : материалы VI Междунар. науч. конф., 23–24 мая 2017 г. / отв. ред. Т. П. Карпилович. – Минск : МГЛУ, 2018. – С. 16–19.

7. Каширина, А. Л. Сопоставление характеристик использования приемов частных стратегий персуазивности в интервью на белорусском и английском языках / А. Л. Каширина // На перекрестке культур : единство языка, литературы и образования – I : сб. науч. статей / под ред. А. К. Шевцовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 109–112.

8. Каширина, А. Л. Современные подходы к лингвистическому анализу контекстных моделей / А. Л. Каширина // Восточнославянские языки и литературы в европейском контексте – VI : сб. науч. статей / под ред. Е. Е. Иванова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 54–58.

9. Красовская, Е. В. Средства выражения категории субъективной модальности в статьях белорусскоязычных и англоязычных газет / Е. В. Красовская // На перекрестке культур : единство языка, литературы и образования – I : сб. науч. ста-

тей / под ред. А. К. Шевцовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 115–116.

10. Динькевич, А. В. Тенденции функционирования белорусскоязычного медиадискурса в сопоставительном аспекте / А. В. Динькевич, Е. В. Красовская // Итоги научных исследований ученых МГУ имени А. А. Кулешова 2018 г. : материалы науч.-метод. конф., 25 января – 7 февраля 2019 г. / под ред. Е. К. Сычовой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – С. 248–249.