

Климуть Кристина Олеговна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Беларусь)

klimut_ko@msu.by

ЖАНРЫ ИНТЕРНЕТ-ДИСКУРСА И ИХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

В статье рассматриваются различные классификации интернет-дискурса, предложенные как русскоязычными, так и англоговорящими лингвистами. Представлены различные критерии, на основании которых были выделены данные классификации. Особая роль отводится причинам возникновения и становления интернет-дискурса и отдельных его жанров. Приводится описание лингвистических особенностей, которые отмечаются в интернет-пространстве.

Ключевые слова: интернет-дискурс, английский язык, интернет-коммуникация, жанры интернет-дискурса.

The article examines various classifications of Internet discourse proposed by both Russian-speaking and English-speaking linguists. Various criteria are presented based

on which the classification data were distinguished. A special role is assigned to the reasons for the emergence and formation of Internet discourse and its individual genres. A description of the linguistic features that are noted in the Internet space is given.

Keywords: Internet discourse, English, Internet communication, genres of Internet discourse.

Возникновение Интернета, ставшего еще одним важным каналом коммуникации и передачи данных, а затем одним из ведущих мировых СМИ в XXI веке, стало основой появления глобальной информационной среды и виртуальных миров, сетевых сообществ и особой сетевой культуры и языка, обслуживающих этот новый субъект социальной действительности, которые ранее не существовали. Новый мир, который принес в наши жизни Интернет, становится настолько масштабным, многоаспектным, занимательным и непредсказуемым в области своего развития и влияния на массовую культуру, что огромное количество ученых из разных сфер гуманитарных наук изучают его.

Информатизация считается одним из важнейших условий формирования и развития современного общества. Этот фактор оказывает влияние на различные уровни коммуникации, что в свою очередь приводит к совершенствованию инфосферы, основная задача которой – превратить информацию в легкодоступный различным категориям пользователей материал, получить который можно в любое время и в любой точке мира. Таким образом, можно говорить о том, что современному обществу свойственна потребность в информатизации. Формирующий информационный социум выделяется не только широкими возможностями накопления и переработки информации, но и новыми формами общения и взаимодействия, а также процессом протекания этого общения через особое социальное пространство.

Сейчас огромную ценность для пользователей представляет возможность самостоятельного активного участия в формировании информационного контекста. Информация стала ценностью общества нового типа, благодаря возможности ее персонализации и раскрытия новых граней самоопределения ее обладателей.

Популярность интернет-коммуникации все больше возрастает во времена современных глобальных коммуникаций. Интернет-общение включает в себя большое разнообразие речевых практик, способ и форматов коммуникации, а также вариантов реализации и представления личности в виртуальном мире.

В последнее десятилетие продолжает активно развиваться теория речевых жанров. Главным аспектом изучения в данной теории является типология жанров, особое внимание здесь уделяется классификациям, ос-

нованным на противопоставлении первичных и вторичных речевых жанров, разработанных и введенных М. М. Бахтиным, В. В. Дементьевым, Н. В. Орловой, Т. Добринской. Также в рамках этой теории исследуются жанры новых сфер общения. Активно изучается речевая и жанровая структура интернет-общения. Данной проблематикой занимаются Е. И. Горошко, О. В. Лутовинова, С. Херинг, Т. Бикмор, К. Кроустон, М. Вильямс.

Говоря о целях интернет-коммуникации, следует отметить, что эти цели схожи с целями коммуникации вообще, однако, существуют и свои особенности. Как пишет А. А. Селютин, среди пользователей отмечается различный уровень вовлеченности в интернет-коммуникацию [1, с. 138–141]. Это может быть довольно пассивная вовлеченность – просмотр новостных сайтов, чтение разнообразной текстовой информации, посещение веб-ресурсов разного профиля, скачивание файлов, или же наоборот – активная. К таковой можно отнести непосредственное участие в общении, ведение блога, написание комментариев к статьям, использование социальных сетей и прочее.

По мнению Е. Н. Галичкиной, при изучении компьютерного дискурса необходимо исходить из того, что дискурс – это «многоплановое явление, которое может рассматриваться в коммуникативном аспекте как вербальное общение, в структурно-семантическом – как фрагмент текста выше уровня предложения, в структурно-стилистическом – как нетекстовая организация разговорной речи, в социально-прагматическом – как текст, погруженный в ситуацию общения» [2, с. 5].

Главными характеристиками дискурса при этом являются связность текста, обусловленность экстралингвистическими факторами, событийность, целенаправленность социального действия.

В связи с появлением и развитием различных жанров интернет-дискурса появилась особая дисциплина – виртуальное жанроведение. Данная дисциплина рассматривает вопросы определения, выявления и описания виртуальных жанров; составления модели описания и функционирования виртуальных жанров и их типологии; анализа эволюции виртуальных жанров; а также выявлением и описанием сходств, различий и взаимозависимостей между традиционными и виртуальными жанрами [3, с. 115–118].

О. В. Лутовинова исследует проблему разграничения и определения жанров интернет-дискурса и отмечает, что «при описании виртуального дискурса исследователи часто рассматривают те или иные его жанры, выделяют некоторые характеристики, однако четких критериев, параметров, на основе которых происходит группировка жанров, зачастую не выделяется» [4, с. 130]. В результате чего невозможно выделить одну общепринятую классификацию жанров интернет-дискурса.

Одной из наиболее известных классификаций жанров интернет-дискурса является классификация, разработанная Д. Кристалом. В своей классификации он выделяет следующие жанры. **Электронная почта** – как правило, это письма личного содержания. **Чаты** – сервисы, позволяющие людям общаться в реальном времени с другими пользователями с помощью компьютера. Их можно разделить на синхронные чаты и асинхронные, такие как сайты с объявлениями разного характера. **Виртуальные миры** – искусственно созданные, нереальные миры, в которых игроки взаимодействуют друг с другом, а также общаются в них же. **Мгновенный обмен сообщениями** – мессенджеры – сервисы, которые позволяют пользователям обмениваться сообщениями между друзьями, знакомыми, родственниками, коллегами и т. п. **Блоги** – личные веб-страницы пользователей с их сообщениями, либо личные страницы в рамках каких-либо социальных сетей или других сервисов [5, с. 11–17].

Классификация Л. Ю. Щипициной является более детальной и рассматривает не только жанры интернет-дискурса, но также выделяет следующие поджанры. Электронная почта (поджанры – электронное письмо, список рассылки, новости). Чаты (поджанры – групповые чаты, индивидуальные чаты). Мультипользовательский мир – это виртуальные игровые миры, в которых используется синхронная коммуникация (поджанр – многопользовательский мир). Всемирная паутина – вся информация и тексты, которые представлены в сети (поджанры – веб-страницы, форумы, блоги, поисковые системы, онлайн-энциклопедии, каталоги ссылок, страницы объявлений, интернет-магазины, электронные библиотеки, социальные сервисы, веб-баннеры) [6].

Е. И. Горошко и Е. А. Жигалина, согласно технологическому критерию, подразделяют жанры интернет-дискурса на три группы, включающие бумажные жанры (не подвергаются существенным изменениям в сети); видеоизмененные бумажные жанры (обусловленные веб-технологиями); цифровые или сетевые жанры (возникли благодаря техническим возможностям Интернета и серверов).

Схожая классификация представлена в трудах Л. Ю. Иванова. Автор выделяет исконно сетевые жанры, т. е. те жанры, которые возникли при непосредственном использовании языка в сети, и жанры, которые были заимствованы интернет-сетью из других сфер общения, среди таким можно выделить аннотации научно-технических статей и электронные СМИ [7, с. 19].

Одной из характерных особенностей, которую отмечают исследователи интернет-дискурса, такие как О. В. Лутовинова, В. Н. Тюленева и И. А. Шущарина, является формирование так называемого языка интернета.

Одна из главных характеристик этого языка – это его коллоквиализация, т. е. устно-письменный характер речи [8, с. 75]. В интернет-дискурсе сочетаются черты и устной, и письменной речи. С самых истоков появления Интернета он был пространством, в котором в преобладающем большинстве использовалась лексика, которая была далека от официально-делового стиля. Однако со временем язык стал консервативнее, приобрел свои речевые клише, что прослеживается в дискурсе электронных писем. Также языку интернет-общения свойственно подражание звуковой форме, когда написание слова становится похожим на его устный аналог; свободное использование синтаксиса; наличие своего особого сленга; большой процент использования лексики разговорного стиля и специфических разговорных конструкций [8, с. 76].

Особое внимание в интернет-дискурсе отводится языковой игре, которая является одним из самых излюбленных приемов пользователей. Проявление креативности в области использования языка становится неким способом самовыражения пользователя. Порой, как элемент такой языковой игры, используется и нарушение нормы языка.

Характерной чертой интернет-общения также является желание пользователей ускорить передачу информации и сделать ее восприятие как можно проще для других пользователей, что стало причиной широкого использования аббревиатур, интернет-сленга и специфических синтаксических конструкций.

Согласно трудам Ф. О. Смирнова, ведущая роль США при разработке и дальнейшем развитии и распространении технологий по всему миру способствовала наделению английского языка особой ролью и в интернет-пространстве. Английский язык вышел за рамки сетевого общения англоговорящих пользователей. Английский язык по мере развития интернет-технологий стал своего рода коммуникативным стандартом для пользователей всего мира [9, с. 166–170].

Следует отметить, что важной характеристикой жанров интернет-дискурса является их синтез [10]. Практически никогда пользователи Интернета не взаимодействуют с одной единственной услугой или функцией, или только с одним жанром [11; 12]. Пользователь становится участником и частью всего многообразия и сложности дискурсивного интернет-пространства [13; 14].

Поэтому не представляется сложным объяснить отсутствие в лингвистике единой терминологии и единообразного подхода к классификации жанров интернет-дискурса. Эти особенности связаны с новизной и быстрым развитием и изменением самой структуры интернет-коммуникации.

Литература

1. Селютин, А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности / А. А. Селютин // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2009. – № 35(173). – С. 138–141.
2. Галичкина, Е. Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках : на материале жанра компьютерных конференций : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.20 / Е. Н. Галичкина. – Астрахань, 2001. – 19 с.
3. Горошко, Е. И. Интернет-жанр и функционирование языка в Интернете : попытка рефлексии / Е. И. Горошко // Жанры речи. – 2009. – Вып. 6. – С. 111–127.
4. Лутовинова, О. В. Языковая личность в интернет-коммуникации / О. В. Лутовинова // Интернет-коммуникация как новая речевая формация / науч. ред. Т. Н. Колокольцева, О. В. Лутовинова. – М. : Флинта, 2012. – С. 124–139.
5. Crystal, D. Language and the Internet / D. Crystal. – 2nd ed. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 2006. – 318 p.
6. Щипицина, Л. Ю. Коммуникативные и медиалингвистические подходы к изучению компьютерно-опосредованной коммуникации / Л. Ю. Щипицина // Вестник Челябинского гос. ун-та. – 2009. – № 35(173). – С. 155–159.
7. Василенко, Е. Н. Жанровая организация интернет-дискурса / Е. Н. Василенко // Куляшоўскія чытанні : сб. науч. статей / под ред. Т. В. Мосейчук. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 18–22.
8. Колокольцева, Т. Н. Современная диалогическая коммуникация и проблемы типологии диалогических дискурсов / Т. Н. Колокольцева // Известия Волгоградского гос. пед. ун-та. – 2012. – № 2(66). – С. 74–78.
9. Смирнов, Ф. О. Искусство общения в Интернет : краткое руководство / Ф. О. Смирнов. – М. : Вильямс, 2006. – 240 с.
10. Василенко, Е. Н. Дискурс как лингвистический феномен / Е. Н. Василенко // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. Серыя А. Гуманітарныя навукі: гісторыя, філасофія, філалогія. – 2012. – № 2(40). – С. 81–86.
11. Василенко, Е. Н. Жанровая организация интернет-дискурса / Е. Н. Василенко // Кулешовские чтения : сб. науч. статей / под ред. Т. В. Мосейчук. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 18–22.
12. Василенко, Е. Н. О речевых жанрах и дискурсе / Е. Н. Василенко // Актуальныя праблемы філалогіі і метадыкі выкладання філалагічных дысцыплін : сб. навук. арт. / пад рэд. А. М. Макарэвіча. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2015. – С. 214–218.
13. Василенко, Е. Н. Основные критерии типологии дискурса / Е. Н. Василенко // Куляшоўскія чытанні : матэрыялы Міжнар. навук.-практ. канф., 20–21 красавіка 2017 г. / пад рэд. В. М. Шаршнёвай. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2017. – С. 100–102.
14. Василенко, Е. Н. Комментарий в жанровом пространстве интернет-дискурса / Е. Н. Василенко // Вестник МГЛУ. Серия 1: Филология. – 2019. – № 3(100). – С. 20–27.