

## **СОСТОЯНИЕ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНИИ В КОНЦЕ XIX в.**

**И. В. Галиновский**

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
кафедра археологии, истории Беларуси и специальных исторических дисциплин)

*В статье анализируется состояние металлургического производства Могилевской губернии в конце XIX в. согласно данным, содержащимся в источнике «Опыт описания Могилевской губернии».*

Важной отраслью для экономического развития большинства регионов является черная металлургия. Металлургическое производство включает переработку, выплавку и изготовление изделий из черного металла. Определенные ограничения роста производства были связаны с неравномерным распределением полезных ископаемых (кричной и железной руды), основного сырья для металлообрабатывающих предприятий Могилевской губернии. Согласно «Опыту описания Могилевской губернии» металлообрабатывающая промышленность Могилевского региона третьей четверти XIX в. была представлена литейно-механической, проволочно-гвоздильной и кузнечной отраслями.

В составе литейно-механической отрасли указываются три завода и один проволочно-гвоздильный завод [2, с. 261, 267]. Характер местности и слабая развитость инфраструктуры региона не предполагали значительного роста промышленной металлообработки. Во-первых, существовала относительная бедность болотных руд по сравнению с горными железноносными рудами на содержание железа. Во-вторых,

отсутствовали прямые железнодорожные сообщения с металлообрабатывающими предприятиями, что не позволяло увеличивать загрузку и выгрузку производственных мощностей [1, с. 253].

Кузнечная отрасль занимала основное место в сфере металлообработки Могилевской губернии. В сравнении с проволочно-гвоздильной и литейно-механической отраслями, представленными 4 предприятиями на территории всей губернии, кузнечным промыслом занимались в 575 поселениях [3, с. 494]. В источнике приводятся данные о том, что кузнечный промысел в поселениях в основном был представлен мелкими домашними мастерскими, в которых изделия производились в первую очередь для местного использования. Изделия носили не многочисленный характер и в основном представляли собой предметы первой необходимости для земледелия и бытового обихода.

Согласно данным, в Могилевской губернии было 986 кузнечных мастеров. Заработок кузнецов варьировался от 81 до 500 рублей [3, с. 502].

В источнике указывается на достаточно низкий уровень развития местного кузнечного промысла, а также незначительный уровень развития металлургической обработки. Возникновение местных кузнечных промыслов связывают с развитием и установлением крепостного права на территории Могилевской губернии, так как землевладелец отправлял крепостного на обучение кузнечному ремеслу, чтобы покрыть местный дефицит производства в рамках поселения.

Схема купли-продажи изделий представлена в 2 вариантах: 1) кузнец производит изделия из своих материалов, а затем заказчик платит за материал и за «работу»; 2) кузнец получает сырье и производит из его изделия, в свою очередь оплата производится только за «работу» [3, с. 502].

Кузнечная отрасль отличается от литейно-механической и проволочно-гвоздильной отраслей главным образом тем, что не имеет потоварного разделения, каждая кузница могла производить уникальный товар на заказ.

Уровень развития металлообработки Могилевской губернии находился на невысоком уровне. В литейно-механической и проволочно-гвоздильной отраслях было задействовано всего 4 предприятия на весь регион, что в большей степени не могло полностью покрыть внутренний спрос на изделия из черного металла. Другим фактором слабого развития металлообработки было отсутствие крупных залежей железной руды. Поэтому если кузнечный промысел мог существовать на местном сырье («кричная» руда), то средние и крупные предприятия были зависимы от поставок сырья извне и в своем расположении на территории губернии были экономически не выгодны [2, с. 33].

Таким образом, металлургическое производство Могилевской губернии представлено немногочисленными предприятиями в литейно-механической и проволочно-гвоздильной отраслях, а также местными кузнечными мастерскими. Первая из них едва покрывала внутренний спрос губернии в изделиях из черного металла, а вторая, наоборот, работала прибыльно и полностью вместе с местными кузнечными промыслами обеспечивала внутренний рынок губернии, а излишки продукции шли на экспорт.

## Литература

1. Археалогія Беларусі : у 4 т. / В. М. Ляўко [і інш.] ; пад рэд. В. М. Ляўко [і інш.]. – Мінск : Беларуская навука, 2001. – Т. 4 : Помнікі XVI–XVIII стст. – 597 с.
2. Галиновский, И. В. Развитие промышленной обработки металла Могилевского края согласно сведениям «Опыта описания Могилевской губернии» / И. В. Галиновский // Копытинские чтения – IV : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., 19–20 марта 2020 г., г. Могилев / под общ. ред.: А. Г. Агеева, А. В. Колосова, В. В. Табунова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 33–34.
3. Опыт описания Могилевской губернии в историческом, физико-географическом, этнографическом, промышленном, сельскохозяйственном, лесном, учебном, медицинском и статистическом отношениях / сост. с предисл. и под ред. А. С. Дембовецкого. – Могилев, 1882–1884. – Т. 3. Кн. 2. – 1883. – 1000 с.