

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА

С. Н. Гнатюк

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра экономики и управления)

В статье рассмотрены цели оценки величины интеллектуального капитала. Проанализированы существующие подходы и методики расчета величины интеллектуального капитала, выявлены их достоинства и недостатки. Сделан вывод, что существующие методики не могут дать точной оценки интеллектуального капитала.

Интеллектуальный капитал часто рассматривается как бесценный нематериальный актив, который формируется и используется для стимулирования инноваций, творчества, конкурентных преимуществ, создания стоимости, повышения устойчивости и роста эффективности функционирования предприятия [1; 2].

Оценка стоимости интеллектуального капитала осуществляется как для внутренних, так и для реализации внешних целей. С точки зрения внутренних целей, предприятие измеряет его для более эффективного управления своими активами и минимизация затрат, прежде всего транзакционных. Оценка величины интеллектуального капитала для внешних целей сигнализирует существующим и потенциальным инвесторам, другим внешним пользователям информации об ожидаемом росте предприятия. Таким образом, оценка интеллектуального капитала позволяет:

- сформулировать бизнес-стратегию: выявляя и развивая свой интеллектуальный капитал, предприятие получает конкурентное преимущество;
- разработать ключевые показатели эффективности, которые помогут оценить реализацию стратегии устойчивого развития предприятия;
- оказать помощь в оценке целесообразности слияний и поглощений, в частности для определения цен, уплачиваемых приобретающими компаниями;
- разработать план стимулирования и компенсации организации;
- сообщить внешним заинтересованным сторонам, какой интеллектуальной собственностью владеет фирма.

Улучшение отчетности об интеллектуальном капитале и его оценка может:

- сократить разрыв между балансовой стоимостью и рыночной стоимостью предприятия,
- предоставить улучшенную информацию о реальной стоимости предприятия,
- уменьшить информационную асимметрию,
- повысить способность привлекать капитал путем предоставления оценки нематериальных активов,
- повысить репутацию предприятия.

В международной практике применяется три подхода к внешней отчетности относительно нематериальных активов как основного элемента интеллектуального капитала:

- Отчет о стандартах финансового учета № 142 Совета по стандартам финансового учета (FASB) «Гудвил и другие нематериальные активы» обеспечивает основу бухгалтерского учета для оценки нематериальных активов. Нематериальный актив, приобретенный из внешнего источника, первоначально признается по приобретенной стоимости. Если нематериальный актив разрабатывается внутри компании, он признается в качестве расходов при его возникновении.

– Система показателей цепочки создания стоимости. Л. Барух предложил систему показателей для предоставления инвесторам и внешним лицам, принимающим решения, информации относительно использования интеллектуального капитала предприятия. В кластерно-сетевой экономике многие важные решения принимаются через консультации с партнерами по цепочке создания стоимости, которые находятся за пределами организационных границ предприятия. Система показателей не предоставляет никакой транзакционной и нефинансовой информации для поддержки этих решений, принятых с другими в цепочке создания стоимости.

– Отчеты об интеллектуальном капитале. Министерство науки, технологий и инноваций Дании опубликовало несколько докладов, в которых отражены требования о раскрытии информации об интеллектуальном капитале предприятия. Датский закон о финансовой отчетности 2001 г. требует дополнительного раскрытия информации об интеллектуальных активах, если они могут повлиять на будущие доходы. Раскрытие информации требуется для всех, кроме малых предприятий (менее 50 сотрудников) и индивидуальных предпринимателей. Отчет об интеллектуальном капитале состоит из четырех элементов: информация о знаниях, совокупности управленческих задач, системе инициатив и системе показателей.

Существует четыре основные модели измерения интеллектуального капитала:

– Методы прямой оценки интеллектуального капитала. Этот метод оценивает денежную стоимость нематериальных активов путем выявления их различных компонентов. Обычно выделяют четыре актива в интеллектуальном капитале: активы интеллектуальной собственности, рыночные активы, активы, ориентированные на человека, и инфраструктурные активы. Как только эти активы идентифицированы, они могут быть непосредственно оценены, либо по отдельности, либо в виде агрегированного коэффициента.

– Метод рыночной капитализации интеллектуального капитала базируется на Q-теории Д. Тобиана. Можно достичь более высокого коэффициента Q, имея уникальные активы (интеллектуальный капитал), которые приносят более высокую прибыль. В литературе отмечается, что коэффициент Q может быть использован только при сравнениях в аналогичных отраслях, в которых действуют предприятия, и при наличии аналогичных типов активов. Хотя формула относительно проста в применении, трудно оценить затраты на замену активов предприятия, особенно если нет рынка для такого актива. Многие исследователи считают, что, несмотря на то, что коэффициент Q является эффективным инструментом измерения, он не может точно определить величину интеллектуального капитала предприятия.

– Рентабельность активов (ROA method) – это способ измерить интеллектуальный капитал предприятия на основе расчета коэффициента добавленной стоимости, экономической добавленной стоимости или дохода от капитала знаний. Метод расчета коэффициента добавленной стоимости интеллектуального капитала определяет размер и эффективность использования интеллектуального капитала. Данные для расчета коэффициента получаются из финансовых отчетов. Поэтому они являются надежными и проверяемыми и подходят для статистического анализа.

– Методы системы показателей. Различные компоненты нематериальных активов идентифицируются, а показатели и индексы генерируются и отражаются в системах показателей или в виде графиков. В отличие от предыдущих методов, денежная стоимость предприятия не производится. Методами системы показателей являются сбалансированная система показателей, Skandia Navigator, мониторинг нематериальных активов.

Однако вышеприведенные методы оценки интеллектуального капитала предприятия не являются универсальными и однозначно понятными, приемлемыми для собственников, инвесторов, других субъектов, что требует совершенствования методологических подходов. Комплексная оценка интеллектуального капитала затруднена тем, что влияние различных факторов и элементов трудно оценить в стоимостной форме. Поэтому необходимо совершенствовать методы оценки интеллектуального капитала для получения качественной и достоверной оценки интеллектуального капитала предприятия. На наш взгляд, необходимо принятие новой концепции составления финансовой отчетности. Важно осуществлять мониторинг результатов деятельности предприятия не только с помощью финансовых, но и нефинансовых показателей.

Литература

1. Стюарт, Т. А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / пер. с англ. В. Ноздриной. / Т. А. Стюарт. – М. : Поколение, 2007. – 367 с.
2. Брукинг, Э. Интеллектуальный капитал / пер. с англ. ; под ред. Л. Н. Ковалик / Э. Брукинг. – СПб. : Питер, 2001. – 288 с.