

УДК 94(476):371“1906/1913”

**РАССМОТРЕНИЕ ПРОБЛЕМ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ДЕПУТАТАМИ ОТ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ
В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Е. И. Головач

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра истории и философии)

Статья посвящена деятельности представителей либеральных и правомонархических партий от белорусских губерний по решению проблем народного образования в I–IV Государственных думах.

В начале XX в. в Российской империи было создано представительное учреждение – Государственная дума. Являясь нижней палатой парламента, она занималась рассмотрением законопроектов, которые затем подлежали обсуждению в Государственном совете и утверждались императором. Представители от белорусских губерний, входившие в состав местных отделов общероссийских либеральных и правомонархических партий, принимали активное участие в работе думских комиссий по народному образованию, пытались реализовать свои программные проекты через Государственную думу.

По причине недолговременной работы Думы первого созыва в ней не было уделено достаточного внимания проблемам в сфере образования. Уже во II Государственной думе 15 мая 1907 г. была образована соответствующая комиссия в составе 55 человек, из которых пять депутатов являлись представителями белорусских земель. Руководящая роль в ней принадлежала конституционным демократам [1, с. 36].

Основное внимание депутатов в Думе второго созыва было сосредоточено на обсуждении правительственного проекта закона «О введении всеобщего начального обучения в Российской империи». В соответствии данным законопроектом предполагалось введение всеобщего обучения путем расширения сети начальных народных школ и выделения на нужды народного образования 5,5 млн. рублей из средств государственного казначейства [2, с. 129].

Кроме того, комиссия по народному образованию активно работала с той информацией, которая поступала из регионов, разбирала жалобы и прошения, поданные в адрес Думы. Большая часть просьб и заявлений касалась улучшения материального и технического состояния школ и положения учителей. Итогом обсуждения вопросов просвещения стал «Проект временных правил по народному образованию», внесенный 18 мая 1907 г. на рассмотрение думской комиссии. Однако через две недели II Государственная дума прекратила свое существование, а за такой короткий промежуток времени комиссия не успела доработать эти правила.

Большие возможности были получены белорусскими депутатами в III Государственной думе, просуществовавшей весь положенный по закону срок. По инициативе октябристов 8 ноября 1907 г. было внесено заявление о формировании комиссии по народному образованию. В ее состав было избрано 55 человек, среди которых семь депутатов представляли белорусские губернии [3, с. 131].

Важное место в работе представительного учреждения отводилось рассмотрению законопроекта о «Введении всеобщего начального обучения в Российской империи» от 1 ноября 1907 г. Одновременно с законопроектом о всеобщем обучении Министерство народного просвещения просило выделить для этой цели кредит в 6 900 000 рублей. Согласно законопроекту в течение десяти лет к смете должно было прибавляться по 10 млн рублей ежегодно для введения всеобщего обучения. Следует отметить, что в Государственной думе представители всех фракций высказались за принятие законопроекта о всеобщем начальном обучении. Однако среди октябристов обнаружилось расхождение по вопросу о выделении ежегодно 10 млн. рублей. В связи с этим после длительных прений 31 января 1911 г. было принято решение об уменьшении данной суммы до 8 млн. рублей, но с возможностью ее увеличения при благоприятных экономических условиях [3, с. 131–132].

Не обошли своим вниманием белорусские представители и законопроект об ассигновании 4 003 740 рублей на устройство и открытие церковно-приходских школ. Свои подписи поданным проектом закона поставили 15 депутатов, большинство из которых представляли правомонархические партии. Несмотря на то, что отдельные депутаты (например, русский националист Ф. Т. Шевцов) весьма негативно отзывались о деятельности церковно-приходских школ в системе образования Российской империи, в целом же большинство монархистов высоко оценивали роль и значение данного вида учебных заведений, выступая за увеличение их количества.

При обсуждении законопроекта, касающегося организации обучения на родном языке, комиссия по народному образованию приняла решение о необходимости преподавания на русском языке, однако в первые два года разрешалось использовать родной язык учащихся при условии, что русский язык должен преподаваться с первых трех месяцев обучения.

Представители местных отделов либеральных и правомонархических партий выступили в поддержку принятия следующих законопроектов, внесенных на рассмотрение III Государственной думы: «О правилах приема в высшие учебные заведения» (В. А. Бич); «О предоставлении воспитанникам учебных заведений Прибалтийского края держать часть экзаменов на немецком языке» (П. Г. Доппельмайер); «Об установлении права поступать в высшие учебные заведения для лиц, оканчивающих реальные училища, духовные семинарии, кадетские корпуса, коммерческие училища и другие средние учебные заведения» (В. К. Тычинин); «О пенсиях учителям и учительницам приходских по уставу 1828 года училищ» (В. М. Кузьминский, А. П. Сапунов, В. К. Тычинин) [4, с. 33, 176; 5, с. 28–29].

Во время работы IV Государственной думы 7 декабря 1912 г. была создана комиссия по народному образованию в составе 66 человек, четверо из которых представляли белорусские губернии. Однако практическая деятельность политических партий в Думе четвертого созыва проходила в сложных условиях, что было обусловлено в первую очередь внешнеполитической обстановкой, в которой находилась Российская

империя. В довоенный период на рассмотрение Думы был внесен законопроект «Об улучшении служебного положения учащихся в начальных училищах» (В. К. Тычинин), а также три проекта закона о введении всеобщего начального обучения. В результате 12 мая 1913 г. комиссия по народному образованию высказалась за целесообразность подготовки единого проекта [6, с. 109].

Таким образом, представители общероссийских либеральных и правомонархических партий от белорусских губерний предпринимали попытки через Государственную думу воплотить на практике свои инициативы в сфере образования, однако многие из них так и не нашли должной поддержки среди других членов представительного учреждения, и поэтому не были отражены в его законотворческой деятельности.

Литература

1. Государственная Дума в России. Обзор деятельности комиссий и отделов. Второй созыв. – СПб. : Гос. типография, 1907. – 613 с.
2. Рожков, В. Церковные вопросы в Государственной Думе / В. Рожков. – М. : Изд-во Крутицкого подворья ; Об-во любителей церковной истории, 2004. – 560 с.
3. Головач, Е. И. Проблемы народного образования в деятельности либеральных и монархических партий в III Государственной думе (на материалах Беларуси) / Е. И. Головач // Вестник Полоцкого гос. ун-та. Сер. А. Гуманитар. науки. – 2018. – № 1. – С. 131–135.
4. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы / под общ. ред. П. А. Пожигайло. – М. : РОССПЭН, 2006. – 768 с.
5. Головач, Е. И. Вопросы народного образования в третьей Государственной думе / Е. И. Головач // Веснік Мазырскага дзярж. ўн-та імя І. П. Шамякіна. – 2008. – № 3(20). – С. 27–30.
6. Головач, Е. И. Деятельность политических партий России по решению социальных вопросов в IV Государственной думе / Е. И. Головач // Раманаўскія чытанні – XI : зб. артык. Міжнар. навук. канф., Магілёў, 26–27 ліст. 2015 г. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2016. – С. 108–110.