

МЕЗОЛИТИЧЕСКАЯ СТОЯНКА ДЕДНЯ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ

А. В. Колосов, А. В. Бирюков, Л. А. Дрень, Я. А. Прудников

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра истории и философии)

Статья суммирует результаты исследований по заданию «Мезолит междуречья Днепра и Сожа: локальные различия, хронология и периодизация памятников», включенного в ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. В рамках проекта на 2021 г. основное внимание было сконцентрировано на систематизации и обобщении данных по кремневому инвентарю и структурам обитания, обнаруженных на стоянке Дедня, определении места памятника в мезолите лесной полосы северо-запада Восточной Европы.

В 2021 г. в рамках задания «Мезолит междуречья Днепра и Сожа: локальные различия, хронология и периодизация памятников» (№ госрегистрации 20211472) подпрограммы «История» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. основное внимание было сконцентрировано на систематизации и обобщении данных по стоянке Дедня, определении места памятника в мезолите лесной полосы северо-запада Восточной Европы.

В истории изучения каменного века восточной Беларуси мезолитическая стоянка Дедня является единственным памятником, на котором в итоге полевых исследований получен выразительный комплекс находок, обнаружены уникальные структуры обитания, а самое главное – получена серия радиоуглеродных дат, уточнившая не только возраст самой стоянки, но и создавшая условия для разработки абсолютной хронологии по мезолиту региона [4; 1; 2]. Разрозненный характер публикаций о материалах памятника, полученных в разные годы, а также необходимость введения в научный оборот новейших данных – определили актуальность НИР, запланированной на 2021 г.

Анализ и систематизация данных по кремневому инвентарю стоянки Дедня, структурам обитания, исследованным в пределах памятника, позволили:

1) выделить общие и частные признаки (таксоны) кремневого инвентаря стоянки. Индустрия памятника базируется на импортном сырье, которое визуально отличается от местного сожского кремня – в основном серый и темно-серый прозрачный на просвет кремень с однородной структурой и гладкой поверхностью. Для производства заготовок использовались одноплощадочные нуклеусы, принесенные на стоянку и подготовленные за ее пределами. Очевидна предельная сработанность ядрищ, использование технологии фрагментации заготовок в процессе изготовления орудий.

Кремневая индустрия стоянки Дедня базируется на использовании длинных, узких и тонких пластин, полученных в технике отжима. Индекс пластинчатости коллекции равен 1,3. Среди мезолитических памятников Белорусского Посожья этот показатель достаточно высок и не свойственен для кремневых комплексов, основанных на эксплуатации местного сырья.

В ансамбле орудий труда стоянки Дедня вкладышевые изделия, наконечники стрел и резцы на сломе пластинчатой заготовки образуют устойчивые серии. Индекс пластинчатости изделий со вторичной обработкой равен 13,7, а для морфологически выраженных орудий он и вовсе составляет 17,4. Резцово-скребковый показатель в Дедне положительный: резцов в три раза больше, чем скребков. Находки черешковых наконечников стрел, микропластинок с притупленным краем, пластинок со скошенным концом, микролитов с притупленным краем и основанием – культурно-определяющие элементы кремневого инвентаря памятников.

2) проследить связь каменного инвентаря и объектов хозяйственно-бытового назначения (жилой площадки, ям), изученных на стоянке. Функциональная принадлежность жилой площадки как объекта производственной и хозяйственной деятельности мезолитического человека установлена по выявленным в ее пределах локализациям обработанного кремня. Отдельные из них можно связать с местами разделки охотничьей добычи, о чем ярко свидетельствует типологический состав изделий с вторичной обработкой. Наличие значительного числа продуктов расщепления кремня указывает также на места первичной обработки сырья в пределах этих скоплений.

3) выделить базовые культурные индикаторы для стоянки Дедня и индустрии в целом, характеризующей специфику пуллийских традиций раннего голоцена северо-запада лесной полосы Восточной Европы. Выделим их характерные признаки: а) основной тип нуклеуса – одноплощадочный с монофронтальной и круговой системой расщепления; б) основной тип заготовки – пластина с регулярной огранкой; в) серийность наконечников стрел черешковой формы, микролитов с затупленным краем и/или концом, резцов на сломе пластин. Данные группы каменного инвентаря типичны для памятников раннего мезолита кундской культуры Восточной Прибалтики и Северной Беларуси [5], бутовской культуры междуречья Волги и Оки [3; 6]. Хронология памятников – вторая половина VIII тыс. до н. э., что согласуется с радиоуглеродными датировками [2, с. 25, 107, таблица 7]; г) широкое использование импортного кремневого сырья.

Практическая значимость темы очевидна в публикации обобщающих работ по мезолитической стоянке Дедня, подготовке учебных пособий, справочных изданий, экскурсов по древней истории при создании музейных экспозиций.

Результаты НИР апробированы на 2 международных конференциях. В сборниках материалов конференций опубликовано 3 статьи. Материалы исследования используются для написания дипломной работы исполнителем НИР Я. А. Прудниковым.

Литература

1. Колосов, А. В. Археологические древности Могилевского Посожья: по материалам экспедиций 2002–2008 гг. / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2009. – 264 с. : ил.
2. Колосов, А. В. Каменный век Могилевского Посожья: открытия, исследования, результаты 2009–2015 гг. / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2019. – 152 с. : ил.
3. Кольцов, Л. В. Мезолит Волго-Окского междуречья: памятники бутовской культуры / Л. В. Кольцов, М. Г. Жилин. – М. : Наука, 1999. – 155 с.
4. Копытин, В. Ф. Дедня – новый памятник мезолита в бассейне реки Проня / В. Ф. Копытин // Гістарычныя лёсы Верхняга Падняпроўя : в 2 ч. – Магілёў, 1995. – Ч. 1 : Археалогія. – С. 3–13.
5. Ксензов, В. П. Культура кунда / В. П. Ксензов // Гістарычна-археалагічны зборнік : зб. навук. арт. – Мінск : ІГ НАНБ, 2001. – № 16. – С. 20–35.
6. Сорокин, А. Н. Бутовская мезолитическая культура / А. Н. Сорокин. – М. : ИА АН СССР, 1990. – 220 с.

THE MESOLITHIC SITE OF DEDNYA: MAIN RESULTS OF THE STUDY

A. V. Kolosov, A. V. Biryukov, L. A. Dren, Y. A. Prudnikov

(Educational Establishment “Mogilev State A. Kuleshov University”, Department of History and Philosophy)

The article summarizes the results of research on the assignment “The Mesolithic in the Dnieper and the Sozh interfluvium: local differences, chronology and periodization of monuments” included in the SPSR “Society and Humanitarian Security of the Belarusian State” for 2021–2025. Within the framework of the project for 2021, the main attention was focused on the systematization and generalization of data on flint inventory and habitat structures found at the Dednya site, as well as the determining the position of the site in the Mesolithic of the woodland in the northwest of Eastern Europe.