

**ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ И БЫТ СЕЛЬСКОГО
НАСЕЛЕНИЯ БЕЛАРУСИ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ**
(по материалам газеты «Бедняк»)

А. С. Мельникова

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,
кафедра истории и философии)

В статье рассматриваются отдельные аспекты повседневной жизни, быта, поведенческого облика сельского населения Беларуси в первые годы Советской власти. Отмечается, что преобразования, происходившие в регионе, вызвали противоречивые настроения в крестьянской среде.

В первые годы Советской власти происходили коренные изменения в социальной структуре общества, материальной среде обитания и духовных сферах повседневного бытия. Вместе с тем, трансфор-

мация повседневной жизни и быта жителей сельской местности, в значительной степени сохранявшего верность традиционному укладу, происходила медленно.

Одной из задач, стоявшей перед Советской властью, являлось завоевание доверия со стороны крестьянства, которое в условиях разрухи, вело себя достаточно настороженно по отношению к ней. Так, в одной из публикаций ежедневной газеты «Бедняк» о жителях села Пережир Игуменского уезда Минской губернии говорилось, что поддерживать Советскую власть здешних людей трудно заставить, так как «достаточно заикнуться о ней, как в ответ от местных жителей сыплется упреки на нее». Данное поведение инициировалось, по мнению корреспондентов издания, «кулаками и близкими к ним элементами» [1, с. 3].

В публикациях газеты подчеркивалось, что происходящие в стране изменения слабо влияют на местную деревенскую молодежь, которая тратит свободное время совершенно впустую. Так, о молодых жителях деревни Королевцы Ижской волости Вилейского уезда говорилось, что «девчата собираются кучками и критикуют друг друга». Аналогичным образом поступают и юноши, в разговорах которых нередко звучит критика местных органов власти. Вместо того, чтобы почитать газету или устроить какой-нибудь кружок, молодые люди ломают скамейки или разбивают окна. При этом в данной компании присутствует работник местной школы. Автор статьи резюмировал: «Не пора ли проснуться! Довольно жить в темноте и невежестве!» [2, с. 3].

В печатном отклике на текущие события крестьян села Ижа Виленской губернии говорилось, что им живется очень плохо. Особенно жителей села угнетало отсутствие толковой информации. Крестьяне отмечали, что всю информацию они получают от попов в искаженном виде [3, с. 4].

Одной из негативных сторон деревенской жизни являлось пьянство. Газета отмечала, что жители деревень гонят самогон и употребляют его в значительных количествах [4, с. 2]. Помимо пьянства в деревнях нередким явлением были кражи. Однако местные жители предпочитали решать вопрос о поимке вора «по старинке», «всем миром». Обнаружив виновного, наказывали его, исходя из собственных представлений о справедливом возмездии. Вместе с тем, могли и просто отпустить [5, с. 2].

Повседневную жизнь сельского жителя осложняли нехватка продовольствия, отсутствие четко налаженной денежной системы, острый дефицит промышленных товаров, что на фоне спекуляции, реквизиций, злоупотреблений представителями власти своими должностными полномочиями порождало у него неуверенность в завтрашнем дне, и, как следствие, озлобленность. Кроме того, существенное негативное влияние на сознание деревенских жителей оказывали участвовавшие случаи дезертирства. Несмотря на осуждение дезертиров устной и печатной пропагандой, крестьяне нередко с сочувствием относились к дезертирам, возвращавшимся в родные места. Такое поведение можно объяснить усталостью от затянувшегося кризиса, а также недоверием к действиям большевиков. Также крестьян возмущало отношение новой власти к институту церкви, священнослужителям и религии в целом. Так, крестьяне жаловались, что «представители местной власти непочтительно относятся к церкви. Молодые коммунисты с шапками на головах являются в храм. Они оскорбляют не церковь, а верующих». Сельские жители подчеркивали, что неверующим людям надо с уважением относиться к вере других [6, с. 2]. Крестьяне выражали уверенность, что на многие стороны жизни населения Советская власть не обращает внимания. Вот один из примеров: «Цыгане и при Советской власти ведут праздную жизнь, с чем необходимо покончить» [7, с. 2].

Следует отметить, что ряд публикаций газеты «Бедняк» проникнут глубоким пониманием тягот деревенской жизни. Так, в одной из статей корреспондент И. Филипчик отмечает, что крестьяне испытывают большую потребность в лесных материалах, и новая власть могла бы пойти навстречу беднякам, снизив цены на лес, чтобы крестьянство ощутило реальную помощь, а не пустые обещания [8, с. 4].

Однако некоторые новые веяния постепенно внедрялись в крестьянское мировоззрение. Более демократичным становилось отношение к институту брака и семьи. К примеру, в редакцию газеты «Бедняк» поступали различные вопросы, в числе которых: можно ли совершить брачную нотариальную запись заочно, усыновить незаконнорожденного ребенка. При этом на первый вопрос от редакции последовал отрицательный ответ, а на второй – положительный [9, с. 4].

В целом настроения крестьян и их оценка происходивших перемен во многом зависели от ораторского мастерства и конкретных действий того или иного представителя Советской власти. Так, после выступления товарища Калинина жители одной из деревень вынесли резолюцию следующего содержания: «Мы – жители села Сторожевец, заслушав доклад товарища Калинина случайно захватившего к нам и пояснившего, что такое Советская власть, и что она желает для нас, рабочих и крестьян, объявляем, что становимся на ее защиту, потому что она борется за наши интересы» [10, с. 3].

К просвещению деревенских жителей привлекались члены Минского Союза Коммунистической молодежи, которые должны были помочь крестьянам разобраться в тонкостях идей коммунизма [11, с. 3].

Однако, несмотря на предпринимаемые Советской властью меры, крестьянство, по мнению газеты «Бедняк», медленно адаптировалось к новым реалиям. Так, в одной из публикаций говорилось о том, что, несмотря на пролитую за интересы беднейшего народа кровь, крестьяне не стремятся поддержать дело

свободы. «Наши крестьяне знают лишь одно: дали бы им побольше земли, не делали бы реквизиций и не брали бы их в ряды Красной Армии для защиты их интересов, да не мешали бы гнать самогонку...», – констатировалось в статье [12, с. 3].

Литература

1. Бедный поп в могилу лезть собрался // Бедняк. – 1919. – 13 апр. – С. 3.
2. Чем занимается деревенская молодежь // Бедняк. – 1919. – 13 апр. – С. 3.
3. Львов, И. О. Бездействуем / И. О. Львов // Бедняк. – 1919. – 4 мая. – С. 4.
4. Гонят самогонку // Бедняк. – 1919. – 4 мая. – С. 2.
5. Гришка-воришка // Бедняк. – 1919. – 4 мая. – С. 2.
6. Уважайте веру других // Бедняк. – 1919. – 3 июня. – С. 2.
7. Как бы и цыган затянуть в работу строительства новой жизни // Бедняк. – 1919. – 13 апр. – С. 2.
8. Филипчик, И. Нужно пойти навстречу трудящемуся бедняку / И. Филипчик // Бедняк. – 1919. – 13 апр. – С. 4.
9. Справочник «Бедняка» // Бедняк. – 1919. – 13 апр. – С. 4.
10. Крестьяне поняли, кто их друзья и защитники // Бедняк. – 1919. – 3 июня. – С. 3.
11. Минский Союз Коммунистической молодежи, организуй и деревню! // Бедняк. – 1919. – 4 мая. – С. 2.
12. Гуринович. Крестьяне, опомнитесь / Гуринович // Бедняк. – 1919. – 22 июня. – С. 3.