

## ПРОЕКТ «КОНЦЕПТОСФЕРА РУССКОЙ ПОЭЗИИ XX ВЕКА»: КАРТОТЕКА I ЭТАПА

**А. А. Папейко**

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова»,  
кафедра теории и методики начального образования)

*В статье описывается подход к изучению концептосферы русской поэзии XX века и особенности работы по составлению картотеки для I этапа исследования (Серебряный век).*

Планируя исследование концептосферы русской поэзии, мы исходили из того, что рассмотрение данного явления в динамике предполагает:

- а) или достаточно протяженный временной период с несколькими «срезами» (например, период в поэзии с конца 1980-х – начала 1990-х по настоящее время);
- б) или два-три обобщенных временных среза, соответствующих целым периодам, разделенным по времени (например, «Серебряный век» – «поэзия шестидесятников» – «с конца 1980-х по настоящее время»).

Каждый из подходов имеет свои особенности, основные из которых сводятся к следующему.

Особенности первого подхода (описан в пункте А): в основном современный фактический материал, но вместе с тем довольно ограниченный период для выявления трансформации. Вероятно, при таком выстраивании исследования будет комфортно сравнивать творчество авторов «между собой», но временное сопоставление может оказаться недостаточным, а его описание – искусственным.

Особенности второго подхода (описан в пункте Б): предположительно выраженные различия (в смысловом наполнении концептов, в использовании тех или иных лексических единиц и т. п.), но привлечение и достаточно «старого» фактического материала наряду с современным, что увеличивает объем объекта исследования и ведет к повышению трудоемкости.

Взвесив все обстоятельства pro et contra, мы остановились на втором варианте. Основными аргументами такого выбора стали следующие.

Во-первых, названные периоды связаны с серьезными (и даже глобальными) социальными преобразованиями, что не может не найти отражения в специфике ключевых концептов. Следовательно, наряду с сопоставлением синхроническим (концептосферы разных авторов одного периода) появляется богатая возможность для сопоставления диахронического (концептосферы разных периодов).

Во-вторых, «переломный» характер названных периодов служит логическим оправданием исследования: фактический материал, разделенный по времени, является не случайным, а исторически оправданным.

В-третьих, в рамках каждого из периодов будет нетрудно выделить несколько авторов, чьи поэтические произведения не только отвечают высоким художественно-эстетическим требованиям, но и представляют интерес с точки зрения изучения языковых особенностей.

В настоящее время нами осуществляется обработка картотеки, полученной методом сплошной выборки из произведений следующих поэтов Серебряного века (две цифры в скобках после фамилий обозначают: первая – количество поэтических текстов, размещенных в Национальном корпусе русского языка; вторая – совокупное количество словоупотреблений в этих текстах): А. А. Ахматова (945 / 56 403), А. А. Блок (1 359 / 113 317), В. Я. Брюсов (1 683 / 185 229), И. А. Бунин (767 / 80 276), Н. С. Гумилёв (524 / 67 452 слова), С. А. Есенин (428 / 58 456), О. Э. Мандельштам (679 / 59 588), В. В. Маяковский (634 / 134 347), Б. Л. Пастернак (531 / 77 763), М. И. Цветаева (1 468 / 168 711).

Источником фактического материала послужили текстовые документы, содержащиеся в поэтическом корпусе Национального корпуса русского языка [1]. Данная информационно-справочная система создана и поддерживается Институтом русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Институтом проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН и компанией «Яндекс». На начало 2022 г. объем поэтического корпуса составляет около 12,9 миллионов словоупотреблений при общем объеме НКРЯ свыше миллиарда словоупотреблений и предоставляет широкие возможности для научных исследований лингвистического характера (в первую очередь – в области лексики и грамматики).

В качестве вербальных единиц, являющихся носителями концептов [1], на данном этапе мы выбрали 10 следующих слов во всех возможных словоформах с учетом числа и падежа: жизнь, смерть, мир, война, время, родина, любовь, душа, человек, бог. В итоге мы зафиксировали свыше 11 200 случаев употребления данных лексем в произведениях названных выше авторов (при общем объеме их поэтических текстов свыше миллиона словоупотреблений), что позволяет оценить фактический материал нашего исследования как достаточный, а выводы, сделанные на основе анализа картотечных данных, признать достоверными.

## Литература

1. Корректность подхода к слову как к носителю концепта (= «определенного сообщения, которое в зависимости от ряда обстоятельств может быть понято адресатом по-разному») можно аргументировать работами Д. С. Лихачева – см., например: Лихачев, Д. С. Концептосфера русского языка / Д. С. Лихачев // Русская словесность : От теории словесности к структуре текста : Антология / Ин-т народов России и др. ; под общ. ред. В. П. Нерознака. – М. : Academia, [1997]. – С. 28–37.
2. Сайт НКРЯ: <https://ruscorpora.ru/new/index.html>.