

## БОРЬБА НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП НА ВЫБОРАХ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ I–II СОЗЫВОВ В ВИЛЬНО

**ЛАВРИНОВИЧ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ,**

доктор исторических наук, профессор,  
первый проректор  
УО Могилевского государственного  
университета имени А. А. Кулешова,  
Могилев, Республика Беларусь;  
e-mail: lavrin-dmitrij@yandex.ru

*Аннотация:* Город Вильно, как один из 26 крупнейших городов Российской империи, по избирательному закону от 11 декабря 1905 г. получил право на собственное представительство в Государственной думе. На избирательные кампании в городе влияли особенности межнациональных отношений и поликонфессиональный состав населения. Основная борьба за депутатское кресло велась между польскими и еврейскими национальными группами, ориентировавшимися на Конституционно-демократическую партию. Во время выборов I Государственной думы польские демократы выдвинули кандидатуру адвоката Т. Врублевского, а представители еврейских либералов — вначале М. М. Винавера, затем сиониста Ш. Левина. Победа Ш. Левина углубила расхождения между местными польскими активистами и конституционными демократами. На выборах во II Думу польский избирательный комитет смог добиться реванша и провести в депутаты своего кандидата — виленского городского голову М. Венславского.

*Ключевые слова:* Государственная дума, Вильно, политические партии, национальные группы, конституционные демократы, еврейский избирательный комитет, польский избирательный комитет.

В начале XX в. Вильно был крупным городом Российской империи, центром генерал-губернаторства, культурной столицей земель, входивших ранее в состав Великого княжества Литовского. В нем пересекались интересы польского, белорусского и литовского национальных движений. В городе жило многочисленное еврейское население, он считался одним из важнейших еврейских культурных и образовательных центров в «черте оседлости». Особенности межнациональных отношений, поликонфессиональный состав населения, политическая активность национальных партий и организаций, историческое прошлое Вильно серьезно влияли на избирательные кампании в городе, делая ситуацию во многом уникальной, а потому и вызывающей особый интерес у исследователей.

Город Вильно, как один из 26 крупнейших городов Российской империи, по избирательному закону от 11 декабря 1905 г. получил право на собственное представительство в Государственной думе.

Общероссийские правые партии в Вильно были представлены отделами «Русского собрания» и Союза русского народа (СРН). Отделы

«Русского собрания» и Союза русского народа образовались в 1906 г. в ходе Первой российской революции. Первый насчитывал 51 члена, среди которых преобладали чиновники (гражданские и военные), представители администрации и преподавательского состава учебных заведений города. Среди них были старший чиновник особых поручений при виленском генерал-губернаторе Г. П. Сюзор, попечитель Виленского учебного округа В. А. Попов, его помощник А. В. Белецкий, директор Виленского реального училища А. И. Доброхотов, директор Виленского христианского учительского института В. С. Богоявленский, председатель Виленской археографической комиссии Ф. Н. Добрянский и другие известные и влиятельные люди<sup>1</sup>. Более многочисленным и демократичным по составу был отдел СРН, в который записалось около тысячи человек, в том числе православные купцы, мещане, крестьяне окрестных сел и представители православного духовенства. Лидером союзников был А. А. Шмидт, издававший и редактировавший в 1907–1910 гг. газету «Морская волна» — одно из самых крайне правых изданий на территории Российской империи<sup>2</sup>. Кроме губернского отдела СРН в Вильно был открыт и активно действовал железнодорожный отдел Союза русского народа<sup>3</sup>.

Общероссийские либерально-консервативные партии в Вильно были представлены отделом «Союза 17 октября». Отдел партии октябристов был открыт 4 декабря 1905 г. Его возглавил инженер Н. Ю. Мацон<sup>4</sup>. К октябристам примкнул и виленский железнодорожный Конституционный союз, позднее преобразованный в железнодорожный отдел под председательством чиновника управления Полесских железных дорог А. А. Чаманского<sup>5</sup>. Социальный состав организаций «Союза 17 октября» в Вильно составили чиновники, служащие, учителя и представители православного духовенства. О приблизительной численности октябристов в Вильно позволяют судить итоги собрания русских избирателей в марте 1906 г. Тогда за резолюцию, предложенную октябристами, проголосовало 128 человек<sup>6</sup>. Вероятно, примерно столько же членом насчитывал и местный отдел.

Помимо общероссийских партий и организаций в общественно-политической жизни на территории белорусских губерний активно участвовали региональные политические объединения. Ближайшим союзником октябристов было «Северо-Западное русское вече» (СЗРВ), образованное в Вильно в декабре 1905 г. В данной организации, насчитывавшей около 500 членов, состояли, главным образом, чиновники.

<sup>1</sup> Бондаренко К. М. Правые партии и их организации в Беларуси (1905–1917 гг.). Могилев, 2010. С. 178, 343–347.

<sup>2</sup> Там же. С. 299.

<sup>3</sup> Там же. С. 118.

<sup>4</sup> Лавринович Д. С. Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.). Могилев, 2015. С. 118.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же. С. 119.

учителя и священники. Много было и старообрядцев. СЗРВ издавало газету «Белая Русь». Лидеры организации рассматривали свою партию как оборонительную организацию русского населения, которая в будущем, возможно, превратится в национально-либеральную партию. Белорусов «вечевики» считали частью русского народа, хотя и признавали, что они имеют свои национальные особенности<sup>1</sup>. В конце 1906 г. местные октябристы и СЗРВ сформировали общую надпартийную организацию — Русский окраинный союз (РОС), в рамках которого они в блоке с правыми монархистами участвовали в выборах II Государственной думы.

Близким по духу местным октябристам было общество «Крестьянин», созданное в Вильно в начале 1906 г. и издававшее одноименный журнал. «Крестьянин» поддерживали зажиточные крестьяне, чиновники, православное духовенство, часть интеллигенции. Численность организации составляла около тысячи человек. Делами «Крестьянина» заведовал Центральный комитет. Его председателем был преподаватель Виленской первой гимназии С. А. Ковалюк, выходец из крестьянского сословия, заместителем председателя — преподаватель местного реального училища А. С. Вруцевич, бывший сыном священника. Вначале они планировали распространить деятельность организации на все губернии Северо-Западного края<sup>2</sup>, но фактически вся работа сосредоточилась в Вильно.

Несмотря на поддержку со стороны официальных властей, русские монархические партии и организации практически не имели шансов на успех на городских выборах, поскольку в Вильно большинство населения составляли евреи, а на втором месте находились поляки, имевшие поддержку со стороны польских землевладельцев губернии<sup>3</sup>. Именно поэтому борьба за депутатское кресло велась, прежде всего, между польскими и еврейскими национальными группами, представленными различными политическими партиями и объединениями.

На рубеже 1905–1906 гг. в Вильно была образована Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси (ККПЛиБ) во главе с католическим епископом Э. фон Роппом. Ее программа и деятельность носили оппозиционный, религиозный и националистический характер, сочетая в себе элементы либеральной и консервативной идеологии. Фактически ККПЛиБ защищала интересы католического духовенства и консервативной части польских аграриев. ККПЛиБ пользовалась поддержкой католической части населения Виленской и других западных губерний, но в самом Вильно она уступала по популярности польским демократам, ориентировавшимся на Конституционно-демократическую партию

<sup>1</sup> Лавринович Д. С. Деятельность общероссийских либеральных партий на территории Беларуси (1905–1918 гг.). Могилев, 2015. С. 126–128.

<sup>2</sup> Там же. С. 202.

<sup>3</sup> По данным переписи населения Российской империи 1897 г. в Вильно проживало 154 532 жителей, из которых 61 847 (40,0 %) были евреями, 47 795 (30,9 %) поляками, 30 967 (20,1 %) русскими, 6 514 (4,2 %) белорусами, 3 238 (2,1 %) литовцами. См.: Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 года / Под ред. Н. А. Тройницкого. [СПб.], 1904. [Вып.] IV: Виленская губерния. Тетр. III (последняя).

(КДП)<sup>1</sup>. Среди еврейских организаций наиболее влиятельной силой в городе был Союз борьбы за полноправие евреев в России, также ориентированный на КДП.

Польский конституционно-демократический союз начал оформляться в Вильно в сентябре 1905 г. Параллельно польской в городе складывалась и еврейская конституционно-демократическая группа. Существенную помощь делу организации виленских демократов оказал ноябрьский земский съезд 1905 г. в Москве. По окончании его работ ЦК КДП устроил ряд совещаний (с 12 по 14 ноября) с теми его членами, которые вошли в состав партии. Активным участником этих совещаний был Т. Врублевский<sup>2</sup>. Тадеуш Врублевский (1858–1925) родился в семье врача, был родственником одного из лидеров восстания 1863 г. в Польше, Литве и Беларуси, а также Парижской коммуны В. Врублевского. После окончания гимназии в Вильно Т. Врублевский учился в медико-хирургической академии в Санкт-Петербурге, а затем в Варшавском университете. За участие в деятельности польской партии «Пролетариат» он был арестован и сослан в Сибирь. После возвращения из ссылки окончил Санкт-Петербургский университет, работал адвокатом в Санкт-Петербурге и Вильно. Выступал как защитник на многих судебных процессах над деятелями революционного движения, в т. ч. участниками восстаний на броненосце «Потемкин» и крейсере «Очаков».

Т. Врублевский, участвуя в пленарном заседании ЦК КДП 14 ноября, агитировал за союз различных национальных организаций на конституционной основе: «Русских конституционных демократов в Западном крае почти нет. Но есть прогрессисты-демократы (*под последними подразумевался польский конституционно-демократический союз.* — Д.Л.)... Есть еврейская демократическая партия... Надо устроить, чтобы эти партии слились вместе и имели на выборах (*в Государственную думу.* — Д.Л.) общих кандидатов»<sup>3</sup>.

Однако польские демократы занимали особую позицию по аграрному вопросу. Они были противниками принудительного отчуждения части помещичьих земель в пользу крестьян, предлагавшегося российскими кадетами, т. к. знали, что для польских помещиков в Северо-Западном крае «удержание унаследованной земли в своих руках было возведено в степень национальной и общественной добродетели»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Лавринович Д. С. Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси в общественно-политической жизни начала XX века // Вестник Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова. Серия А. Гуманитарные науки. 2015. № 1. С. 12–22.

<sup>2</sup> Отчет ЦК Конституционно-демократической партии (Партии народной свободы). За два года, с 18 октября 1905 г. по октябрь 1907 г. СПб., 1907. С. 20.

<sup>3</sup> Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. 1905 — середина 1930-х гг.: В 6 т. М., 1994. Т. 1. Протоколы Центрального комитета конституционно-демократической партии. 1905–1911 гг. С. 41, 42.

<sup>4</sup> Формы национального движения в современных государствах. Австро-Венгрия. Россия. Германия / под ред. А. И. Кастелянского. СПб., 1910. С. 363.

Более последовательной союзницей КДП была Виленская еврейская конституционно-демократическая группа. В нее вошли представители местной интеллигенции и средней буржуазии, но были и представители мелкой буржуазии, а также служащие. Председателем комитета группы был Г. Д. Ромм (1855–1932)<sup>1</sup>. Георгий Давидович Ромм родился в семье издателя Д. Ромма, окончил Дерптский университет, получил степень доктора медицины. Он работал в Петрозаводской губернской земской больнице, а затем в Виленском еврейском госпитале Святого Якова. Г. Д. Ромм принимал активное участие в общественной деятельности, поддерживал связи как с либералами, так и с представителями социалистических партий и организаций. Его брат, Илья Давидович Ромм (1860–1912), обучался в Дерптском и Московском университетах. Еще в годы студенчества он начал принимать активное участие в общественной жизни, увлекшись идеями народничества. В итоге за ним на долгое время был установлен контроль со стороны органов политической полиции<sup>2</sup>. В более зрелые годы взгляды И. Д. Ромма эволюционируют в сторону либерализма, но, как показывают его публикации, он не перестает увлекаться и социалистическими учениями.

Разногласия между различными национальными группами препятствовали развитию деятельности КДП в Виленской губернии. Один из лидеров еврейской группы Я. Е. Выгодский честно признавался ЦК: «... причина малоуспешной деятельности группы к.-д. заключается в характере населения губернии. Последнее делится на 4 народности (имелись в виду евреи, поляки, литовцы и белорусы. — Д.Л.), в общем друг другу чужих»<sup>3</sup>. Но еврейская кадетская группа все же не оставляла надежды на создание общей организации КДП, стремясь завершить ее формирование до начала выборов в I Государственную думу<sup>4</sup>.

Виленскую еврейскую группу КДП поддерживал Союз для достижения полноправия еврейского народа в России, образованный в марте 1905 г. Его программные установки перекликались с основными положениями политической платформы кадетской партии. М. М. Винавер, официальный лидер союза, входивший в кадетский ЦК, в январе 1906 г. был направлен на помощь виленским кадетам<sup>5</sup>. Поддерживали еврейскую группу КДП и некоторые сионисты, а также Еврейская демократическая группа, представителем которой в Вильно был Ц. О. Шабад<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Переписка ЦК КДП кадетами Виленской губернии (1905–1906 гг.) // ГА РФ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 175. ЛЛ. 3, 17.

<sup>2</sup> О купеческом сыне И. Д. Ромме // ГА РФ. Ф. 102. Особый отдел. 1901 г. Оп. 299. Д. 306.

<sup>3</sup> Переписка ЦК КДП кадетами Виленской губернии (1905–1906 гг.). Л. 8.

<sup>4</sup> Там же. Л. 10.

<sup>5</sup> Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. 1905 — середина 1930-х гг.: В 6 т. Т. 1. С. 49.

<sup>6</sup> Дубнов С. М. Книга жизни: Воспоминания и размышления: Материалы для истории моего времени. СПб., 1998. С. 260.



В феврале 1906 г. в Вильно были образованы еврейский и польский избирательные комитеты. Первый состоял из членов еврейской группы КДП и Виленского отделения Союза для достижения полноправия еврейского народа в России. Руководителем комитета стал С. М. Дубнов. Семен Маркович Дубнов (1860–1941) родился в Мстиславле Могилевской губернии в семье торговцев среднего достатка, ортодоксальных иудеев. Получил традиционное еврейское воспитание, закончив хедер и иешиву, далее занимался самообразованием. Сотрудничал с еврейскими журналами, занимался изучением истории и культуры евреев. С 1903 г. С. М. Дубнов жил в Вильно. Свои взгляды на задачи еврейского национального движения он изложил в «Письмах о старом и новом еврействе» (1897–1907 гг.). Дубнов считал, что еврейская нация должна иметь равные права с другими нациями, в т. ч. и право самоопределения. Конкретным выражением национального равноправия, по мнению Дубнова, могла быть лишь культурно-национальная автономия евреев в России, представлявшая собою организацию самоуправляемых еврейских общин<sup>1</sup>.

От еврейского населения Вильно кандидатом в депутаты был назначен М. М. Винавер<sup>2</sup>. Максим Моисеевич Винавер (1863–1926) родился в Варшаве, где окончил гимназию и университет, получив профессию юриста. После переехал в Санкт-Петербург, начал заниматься адвокатской практикой, писать статьи для ряда научных юридических изданий. В 1904–1906 гг. М. М. Винавер был одним из редакторов журнала «Вестник права». С марта 1905 г. он принимал активное участие в деятельности Союза для достижения полноправия еврейского народа в России, являлся одним из основателей КДП.

Польский избирательный комитет выдвинул кандидатуру Т. Врублевского<sup>3</sup>. Комментируя предвыборную ситуацию, Я. Е. Выгодский писал в ЦК КДП: «На выборах в Виленской губернии происходит борьба не между партиями, а между национальными группами. Избирательные комитеты, и еврейский, и польский, представляют собой блок партийных организаций, следующих под национальными флагами»<sup>4</sup>. Таким образом, еврейские и польские демократы, выставив разных кандидатов в Думу, начали открыто конкурировать между собой.

В начале марта 1906 г. в Вильно приехал М. М. Винавер, выступивший перед выборщиками. На митинге присутствовали члены Бунда. После этого в ночь с 3 на 4 марта был арестован Г. Д. Ромм. Таким образом полиция пыталась сорвать предвыборную кампанию еврейского комитета. ЦК КДП постановил обратиться по этому поводу с телеграммами

<sup>1</sup> Дубнов С. М. Письма о старом и новом еврействе (1897–1907). СПб., 1907. С. 314.

<sup>2</sup> Дубнов С. М. Книга жизни: Воспоминания и размышления: Материалы для истории моего времени. С. 275; Переписка ЦК КДП с кадетами Виленской губернии (1905–1906 гг.). Л. 15.

<sup>3</sup> Переписка ЦК КДП с кадетами Минской губернии (1906 г.) // ГА РФ. Ф. 523. Оп. 1. Д. 243. Л. 32.

<sup>4</sup> Переписка ЦК КДП с кадетами Виленской губернии (1905–1906 гг.). Л. 8 об.

протеста в Совет министров, к виленскому губернатору и Виленской городской думе<sup>1</sup>. Гласные городской думы сделали запрос губернатору о причинах ареста<sup>2</sup>. Спустя несколько дней Ромм был освобожден с условием выезда за границу на два месяца<sup>3</sup>. В середине марта он уехал в Германию. На время его отъезда председателем Виленской еврейской группы КДП был избран Я. Е. Выгодский<sup>4</sup>. Яков Ефимович Выгодский (1857–1941) родился в Бобруйске в семье евреев-хасидов. Он окончил Военно-медицинскую академию, работал врачом в Вильно, много сделал для развития медицинско-санитарной части. Был активным деятелем еврейского общественного движения. Впоследствии в независимой Литве стал министром по еврейским делам, а в Польше — депутатом сейма.

Во второй половине марта 1906 г. М. М. Винавер снял свою кандидатуру в депутаты Государственной думы от Вильно. После этого баллотироваться было предложено С. М. Дубнову, но он отказался из-за загруженности литературной и научной деятельностью. Тогда Виленский еврейский избирательный комитет выставил кандидатуру сиониста Ш. Х. Левина<sup>5</sup>. Шмарья Хаимович Левин (1867–1935) родился в местечке Свислочь Бобруйского уезда Минской губернии в купеческой семье. Учился в Германии, где окончил философский факультет Кенигсбергского университета. По возвращении в Россию занимался преподаванием, публицистикой, был казенным раввином в Гродно и общественным раввином в Екатеринославле, с 1904 г. жил в Вильно. Принимал активное участие в сионистском движении и деятельности КДП.

Узнав о замене М. М. Винавера Ш. Х. Левиным, польские демократы направили в ЦК КДП телеграмму с просьбой поддержать на выборах их кандидата Т. Врублевского: «Кандидатом нашей партии в Вильно, избирающим только одного члена со стороны поляков, литовцев и части русских, выставлен Врублевский. Большинство евреев ставит кандидатуру вместо Винавера сиониста Левина, чем не довольны более левые евреи. Признавая по убеждениям, благодаря крупному ораторскому таланту, кандидатуру Врублевского наиболее полезной для партии, настоятельно советуем поддержать ее авторитетом ЦК... иначе от Виленской губернии не будет искреннего кадета...»<sup>6</sup>.

В конце марта 1906 г. Т. Врублевский написал открытое письмо избирателям, в котором заявил, что является сторонником программы партии кадетов «во всей ее полноте». В то же время, стремясь заручиться симпатиями представителей всех национальностей, Т. Врублевский позиционировал себя как защитника, прежде всего, интересов края. Он

<sup>1</sup> Протоколы Центрального комитета и заграничных групп конституционно-демократической партии. 1905 — середина 1930-х гг.: В 6 т. Т. 1. С. 57.

<sup>2</sup> Дневник // Новая заря. 1906. 12 марта. С. 3.

<sup>3</sup> Переписка ЦК КДП с кадетами Виленской губернии (1905–1906 гг.). Л. 19.

<sup>4</sup> Там же. Л. 20 об.

<sup>5</sup> Дубнов С. М. Книга жизни: Воспоминания и размышления: Материалы для истории моего времени. С. 276.

<sup>6</sup> Переписка ЦК КДП с кадетами Минской губернии (1906 г.). Л. 32.

писал: «Как гражданин Литвы (*подразумевались все земли, входившие раньше в состав ВКЛ.— Д.Л.*) я при разрешении всех политических и общественных вопросов ставлю исходной точкой удовлетворение интересов всех коренных жителей нашего края, поляков и литовцев, евреев и белорусов, без различия вероисповедания и национальности, преимущественно и особо при том выделяя интересы широких народных масс...»<sup>1</sup>. По мнению Т. Врублевского, в Государственной думе сначала должны были решаться следующие задачи: 1) предоставление всему населению империи равных гражданских и политических прав; 2) обеспечение свободы совести; 3) установление свободы обществ и союзов, свободы в организации школьного дела; 4) внедрение национальных языков в судебное и административное делопроизводство; 5) введение всеобщего избирательного права в Думу; 6) создание в Северо-Западном крае городских и земских органов самоуправления, а также особого областного самоуправления для «исторической Литвы» со всеобщим избирательным правом; 7) включение в компетенцию органов местного самоуправления хозяйственно-административных и культурно-образовательных вопросов, урегулирования земельных отношений; 8) восстановление автономии Царства Польского<sup>2</sup>. Как представитель польской группы конституционалистов, отражавшей интересы местных землевладельцев, Т. Врублевский еще раз особо отметил: «Положения программы партии К.-Д. по вопросам аграрному и рабочему должны быть рассматриваемы не как полное и окончательное решение этих вопросов, а лишь как известные постулаты настоящего момента, характеризующие направление демократической мысли»<sup>3</sup>. Тем самым он оставлял возможность для сепаратного решения аграрного и рабочего вопросов на территории Северо-Западного края, с учетом мнения польских помещиков.

Выявившиеся расхождения между польскими конституционными демократами и линией ЦК КДП привели к тому, что кадетское руководство, по сути, оставило просьбы сторонников Т. Врублевского о помощи без ответа, и это еще более отдалило последних от российских либералов.

Важным было, на чью сторону склонится мнение «прогрессивных» русских избирателей Вильно. 19 марта в городском зале состоялось их общее собрание, организованное беспартийным кружком. Обсуждался вопрос: с кем блокироваться — с поляками или с евреями. Местные октябристы покинули собрание и решили действовать самостоятельно. После этого большинство собравшихся склонилось на сторону блока с евреями<sup>4</sup>.

17 апреля 1906 г. на городских выборах в Вильно победил Ш. Х. Левин. И. Д. Ромм так объяснял успех еврейского избирательного комитета:

<sup>1</sup> Материалы по истории выборов в первую Государственную думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С. Ю. Витте графом В. А. Дмитриевым-Мамоновым // ОР РНБ. Ф. 1072. Т. 1. Л. 182 об.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Собрание русских избирателей // Новая заря. 1906. 21 марта. С. 3.



«Наша теперешняя победа обязана больше случайности, чем нашим трудам, ибо, благодаря бойкоту (со стороны левых социалистов. — Д.Л.), все протестующие элементы должны были баллотироваться за нас»<sup>1</sup>.

I Государственная дума собралась 27 апреля 1906 г. и проработала 72 дня, вступив в конфронтацию с исполнительной властью. Осенью того же года начинается предвыборная борьба за места во II Государственной думе. В октябре 1906 г. в газете виленских еврейских демократов «Свободное слово» начали печататься предвыборные воззвания КДП и Союза для достижения полноправия евреев в России<sup>2</sup>. В редакционных статьях И. Д. Ромм предупреждал о возможном вмешательстве местных властей в избирательный процесс, желании правительства изменить избирательный закон. «... всем прогрессивным партиям надо готовиться к упорной выборной борьбе, чтобы отстоять добытые крохи свободы от посягательства враждебных ей сил», — писал он<sup>3</sup>. В «Свободном слове» было опубликовано письмо лидера социал-демократов Г. В. Плеханова с комментариями Ромма, который доказывал, что революционерам необходимо забыть на время классовую ненависть к КДП. «Только соединив в одно все прогрессивные элементы, все борющиеся с нежелающим уступать старым режимом силы, можно надеяться, что победа ускользает из рук поднявшей голову реакции», — считал Ромм<sup>4</sup>. Таким образом, он выступал за создание блока всех демократических сил на выборах во II Государственную думу. «Усиленные обоюдным соглашением оппозиционные партии могут быть уверены в окончательной победе над старым режимом и черной реакцией», — полагал редактор «Свободного слова»<sup>5</sup>.

Между тем, осенью 1906 г. еврейская конституционно-демократическая группа понесла существенные потери. В сентябре на постоянное место, жительство в Санкт-Петербург переехал С. М. Дубнов<sup>6</sup>. В ноябре умер авторитетный член группы Т. О. Шапиро<sup>7</sup>, тогда же другой влиятельный общественный деятель Б. А. Гольдберг вошел в ЦК Российской сионистской организации и отошел от местных дел<sup>8</sup>.

Усилили давление на кадетов и власти. С 17 по 31 октября 1906 г. они конфисковали 5 номеров «Свободного слова». 31 октября И. Д. Ромм был вызван к судебному следователю по обвинению в публикации заметки об областном съезде партии социалистов-революционеров<sup>9</sup>. Ре-

<sup>1</sup> Дневник // Новая заря. 1906. 24 апреля. С. 3.

<sup>2</sup> Дневник // Свободное слово. 1906. 29 октября. С. 3.

<sup>3</sup> Ромм И. Политика момента // Свободное слово. 1906. 14 октября. С. 2.

<sup>4</sup> Ромм И. Вильно, 2 ноября // Свободное слово. 1906. 2 ноября. С. 2.

<sup>5</sup> Ромм И. Вильно, 3 ноября // Свободное слово. 1906. 4 ноября. С. 2.

<sup>6</sup> Дубнов С. М. Книга жизни: Воспоминания и размышления: Материалы для истории моего времени. С. 280.

<sup>7</sup> Некролог // Свободное слово. 1906. 15 ноября. С. 3.

<sup>8</sup> Маор И. Сионистское движение в России. Иерусалим, 1977. С. 242.

<sup>9</sup> Дневник // Свободное слово. 1906. 1 ноября. С. 2; Дневник // Свободное слово. 1906. 28 декабря. С. 3.

дактор газеты следующим образом объяснил свой поступок: «Стоя сами на почве демократических идей партии „Народной свободы“ (К.Д.) и ее внеклассовой программы, мы, однако, с первой же минуты объявили столбцы нашей газеты открытыми для всех демократических направлений...»<sup>1</sup>. Действительно на страницах «Свободного слова» печатались статьи о деятельности Партии социалистов-революционеров, Бунда, РСДРП, освещалось издание первой белорусской газеты «Наша доля». Судебный следователь взял с И. Д. Ромма подписку о невыезде, после чего редактор предупредил читателей о возможности прекращения выхода газеты<sup>2</sup>. В период с 6 по 11 ноября 1906 г. «Свободное слово» не издавалось. После конфискации 16 ноября очередного номера Ромм специально выпустил газету с «белыми пятнами» на месте передовых статей, чтобы подразнить цензуру. Этот номер тоже был конфискован.

Конкуренция на выборах, однако, не помешала Т. Врублевскому стать защитником И. Д. Ромма в Виленской судебной палате 13 января 1907 г. Редактор «Свободного слова» был приговорен к штрафу в размере 300 руб. или к отбытию 2-месячного тюремного заключения<sup>3</sup>.

В конце 1906 г. в Вильно состоялось собрание еврейских избирателей, председателем которого был избран И. Д. Ромм. Он предложил провести демократизацию выборов: устроить участковые избирательные собрания, на которых избиратели называли бы имя кандидата в депутаты Государственной думы, которого потом уже обязательно должны были бы избрать выборщики<sup>4</sup>. 26 ноября Виленский еврейский избирательный комитет единогласно постановил выставить кандидатом в депутаты присяжного поверенного О. О. Грузенберга<sup>5</sup>. Агитацию за него начало вести «Свободное слово». Оскар Осипович Грузенберг (1866–1940) был известен защитами видных писателей и политиков, таких как М. Горький, В. Г. Короленко, П. Н. Милоков, Л. Д. Троцкий и других. Кроме того, он участвовал в судебных разбирательствах по еврейским погромам и делам, связанным с кровавым наветом. Евреи считали его своим «национальным защитником».

Польские либералы со своей стороны снова выставили кандидатуру Т. Врублевского<sup>6</sup>, а затем М. Венславского — виленского городского головы. Михаил Венславский (1849–1917) — польский землевладелец, после окончания юридического факультета Санкт-Петербургского университета служил в одном из департаментов Сената, позднее в Кишиневском окружном суде, с 1883 г. являлся присяжным поверенным при Виленском окружном суде. Кроме имения владел недвижимостью в Вильно. В 1905–1916 гг. он трижды избирался виленским городским

<sup>1</sup> Ромм И. Вильно, 5 ноября // Свободное слово. 1906. 5 ноября. С. 2.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Дневник // Свободное слово. 1907. 14 января. С. 3.

<sup>4</sup> Собрание еврейских избирателей // Свободное слово. 1906. 14 ноября. С. 3.

<sup>5</sup> Дневник // Свободное слово. 1906. 28 ноября. С. 3.

<sup>6</sup> Наряд по секретной переписке по Виленской губернии // ГА РФ. Ф. 102. Особый отдел. 1906 г. Оп. 236. Д. 828. Ч. 6. Л. 1 об.

головой. Политические взгляды М. Венславского были правее позиции Т. Врублевского. Он придерживался воззрений польских «краевцев» либерально-консервативного направления<sup>1</sup>.

В итоге из-за противодействия властей, а также польских землевладельцев края еврейский избирательный комитет и его союзники проиграли выборы. Город Вильно был поделен на 7 избирательных участков (по числу полицейских частей). Для того, чтобы ослабить позиции еврейских избирателей, к Вильно были присоединены 8 пригородных участков Виленского уезда. Решающее значение имел исход выборов по 5-му избирательному участку. Благодаря манипуляциям властей, численность польских избирателей по участку была увеличена на 84,3 %. Благодаря этому смог победить М. Венславский<sup>2</sup>. Жалоба, поданная группой еврейских и русских прогрессивных избирателей во главе с Г. Д. Роммом на подтасовку выборов со стороны сторонников М. Венславского, ситуацию не изменила<sup>3</sup>.

Таким образом, в Вильно основная борьба за депутатское кресло велась между польскими и еврейскими национальными группами, представленными различными политическими партиями и объединениями. Национальные интересы ставились выше политических предпочтений. На выборах в I Государственную думу за депутатское место между собой боролись ставленник польских демократов Т. Врублевский и представители еврейских либералов — в начале М. М. Винавер, затем Ш. Левин. При этом все они обращались за поддержкой в ЦК партии кадетов. Победа Ш. Левина углубила расхождения между местными польскими активистами и конституционными демократами. На выборах во II Думу польская «партия» смогла добиться реванша и провести в депутаты своего кандидата М. Венславского.

<sup>1</sup> Смелянчук А. Ф. Паміж краевасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях. 1864 — люты 1917 г. СПб., 2004. С. 170.

<sup>2</sup> Дело виленского городского головы с препровождением прошения избирателей г. Вильны Ромма и др., жалующихся на неправильность утверждения при производстве выборов члена Государственной думы от Вильно (23–24 февраля 1907 г.) // Государственный исторический архив Литвы. Ф. 799. Оп. 1. Д. 85. Л. 5.

<sup>3</sup> Там же. ЛЛ. 2–6 об.