

Д. В. Дук,

доктор исторических наук, профессор,

*УО «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»*

ПОДМЕНА ЦЕННОСТНО-МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ОРИЕНТАЦИЙ КАК МЕХАНИЗМ ДЕФОРМАЦИИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ

Ценностно-мировоззренческие ориентации – это осознанные взаимосвязанные смысловые (сущностные) ориентиры, которые являются отражением в человеческом сознании его понимания мира природы, общечеловеческой культуры, их взаимосвязи и интеграции. Ценностно-мировоззренческие ориентации проявляются и обнаруживаются в научно обоснованных представлениях о природе, социуме и человеке, в идеалах, убеждениях, принципах и нормах поведения по отношению к ним [1, с. 8]. В социологическом аспекте ценностные ориентации определяются как установка личности на те или иные социальные ценности, предпочтительное отнесение их к определенной группе [2, с. 66].

Историческая память является одной из основ устройства социума (общества) и норм поведения человека в нем. Реализация исторической политики непосредственно воздействует на систему ценностных ориентаций личности, с помощью ее инструментов можно успешно добиваться изменений всех составляющих структуры общества. Таким образом, историческая политика способна укрепить, сохранить либо разрушить социум. В реалиях развития современной Беларуси попытка подмены «краеугольных камней» национальной исторической памяти проявилась наиболее рельефно в 2020 году.

Действенным ответом на исходящую угрозу стал подписанный Главой государства Указ № 1 от 1 января 2022 г., согласно которому в целях формирования объективного отношения общества к историческому прошлому, сохранения и укрепления единства белорусского народа текущий год в Беларуси объявлен Годом исторической памяти. В соответствии с Указом № 1 разработаны и внедряются механизмы противодействия формированию ложных ценностных ориентиров и недопущения фальсификации истории.

Наиболее восприимчивой к новациям частью общества традиционно является молодежь. Именно на данную категорию определенными политическими институтами с идеологией западных либеральных ценностей были рассчитаны приемы построения альтернативной исторической политики. Целью деструктивных сил являлось вовлечение как можно большего числа граждан в протестную активность, направленную против традиционного белорусского уклада путем манипуляций с ценностными ориентирами. Общественно-политические события в 2020 году показали определенную эффективность такой деятельности и высокую степень уязвимости традиционных белорусских ценностей.

Рассмотрим на конкретных примерах механизмы формирования ложных ценностных ориентиров, эффективность их воздействия на целевую аудиторию и способы противодействия им.

Для радикального переформатирования исторической политики необходима личность, генератор и проводник идей, авторитетная для определенной целевой аудитории. С помощью политтехнологий создается образ современного «героя»-диссидента, как правило, «недооцененного» на родине, но с более высоким социальным статусом вне ее пределов. Идеальным для проводника либеральных идей в рассматриваемом контексте является наличие статуса нобелевского лауреата. Далее с помощью такого «авторитетного» проводника создаются и транслируются новые представления о важнейших событиях и новых героях в национальной истории. Затем сформированное альтернативное мнение преподносится как единственно верное. При отсутствии (как правило) необходимого (удобного) исторического факта на помощь приходит манипуляция.

Приведем конкретный пример манипуляции, основанной на отклонении от основных законов формальной логики – закона тождества. Речь пойдет о софизме в публичных высказываниях одного из ярких современных публицистов, нобелевского лауреата Светланы Александровны Алексиевич. В широко известном интервью 18 февраля 2020 г. из уст Алексиевич прозвучали резонансные высказывания: «Я всю жизнь прожила в стране полицаев. А что такое Беларусь, по-вашему? Тысячи белорусов служили в полиции. Не надо думать, что у нас все уходило в партизаны и только отдельные предатели... Это ведь как происходило? В село заходят немцы, забирают всех молодых ребят – и те становятся полицаями. К тому же дают им еду, хорошую одежду, а рядом мучаются голодные матери, братья, сестры...

И все же большое количество полицаев не были карателями...

А простые женщины легко рассказывали, что днем боялись немцев, а ночью – партизан. Партизаны-то еще и страшнее: немца можно уговорить, а партизана – никогда.

Ведь кто такие партизаны? Они ведь далеко не сразу сложились в какое-то подобие военных отрядов. Поначалу это просто были полубандитские группы. Просто мужики с оружием, вот и все. Хорошо, если во главе оказывался бывший окруженец с нормальными взглядами, а так-то...» [3].

Данное суждение, основанное на подмене понятий (полицаи – добро, партизаны – зло) по степени эмоционального воздействия неравнозначно: в отношении первой категории у собеседника должны проявиться эмпатия, в отношении второй – негатив. Нарушение закона тождества в структуре мысли происходит по следующему алгоритму.

Партизаны воспринимались как полубандиты, стали таковыми осознанно. Их благополучие зависело от местного населения (крестьян). Полицаи были жертвами, и у них не было выбора; их было много, но карателей среди них практически не было. Местному населению было тяжело во время войны, не хватало еды и элементарных благ. Партизаны брали еду у крестьян. Оккупанты сами содержали своих пособников (полицаев), давали еду и одежду. Вывод – партизаны для крестьян такие же злодеи (бандиты), как и оккупанты.

В итоге из суммы нетождественных суждений путем нарушения шага логического построения выстроено умозаключение: «Беларусь – страна полицаев».

Следует отметить, что попытки укоренения приведенного умозаключения в общественном сознании ожидаемо вызвали ответную реакцию со стороны большинства граждан и авторитетных экспертов – историков, политологов, культурологов в республиканских и зарубежных средствах массовой информации. Карательная, а по существу изуверская деятельность так называемых «невинных жертв» из числа военизированных коллаборантских формирований на беспристрастной документальной основе отражена в издании Генеральной прокуратуры Республики Беларусь «Геноцид белорусского народа» [4, с. 125–140].

Подчеркнем, что реальное соотношение количества партизан, сражавшихся на территории БССР в годы Великой Отечественной войны, было на порядок больше всех коллаборантов, не говоря про белорусов в составе действующей армии. Таким образом, крылатое выражение «Беларусь – страна-партизанка» основано на прочной фактологической и научной основе.

«Феномен Алексиевич», увы, не единичен. Подмена понятий, т. е. алогизм (в большинстве случаев – софизм), основанные на отклонении от тождества, встречаются и других представителей белорусской интеллигенции. Приведем еще один пример.

Движение коллаборации в годы Великой Отечественной войны было структурировано и имело свои символы, главным из которых являлся бело-красно-белый флаг. Обойти этот очевидный факт невозможно, поэтому адепты альтернативной «национальной идеи» прибегают к приемам манипуляции. Так, в 1989 году, выступая на VII съезде союза писателей БССР, писатель Василь Быков произнес: «Бел-чырвона-белы сцяг ім, бачыце, ненавісны за тое, што яго насілі паліцаі. Дык паліцаі ж насілі і штаны, што ж тады вынікае з вашых вучоных высноў, шанюўныя панове?» [5, с. 22]. Указанная цитата получила распространение в ряде печатных СМИ и интернет-ресурсах на фоне событий августа 2020 года, чему, безусловно, способствовал авторитет классика белорусской литературы.

Между тем данная цитата содержит нарушение логического закона тождества, согласно которому объем и содержание мысли о каком-либо предмете должны быть строго определены и оставаться постоянными в процессе рассуждения о нем. Этот закон выражается формулами «Если А, то А» и « $A=A$ » [6, с. 77]. С точки зрения формальной логики, флаг и штаны должны быть равнозначными лексемами с едиными характеристиками отличительных признаков предмета. Однако поскольку флаг – это символ, а штаны – деталь одежды, данные категории в одном ряду несопоставимы, соответственно, и вывод не может быть верным.

Использование бело-красно-белого флага нацистами и их пособниками в годы Великой Отечественной войны в качестве *официального* символа белорусской коллаборации является очевидным фактом. Для погибших в Тростенце бело-красно-белый флаг над лагерем оставался последним увиденным перед гибелью символом [7], поэтому любые иные аллюзии на данную тему со стороны адептов «другой» истории циничны и аморальны.

Для деформации исторической памяти авторитетная личность может быть сформирована из образа «забытого» («сапраўднага») героя путем логических манипуляций. В данном контексте наиболее удобным является героизация некоторых деятелей белорусской иммиграции в переломные моменты истории. Одним из таких представителей является поэтесса Наталья Арсеньева. Тенденция популяризации и героизации творческого наследия поэтессы, выразившаяся в различных «культурніцкіх» акциях, также проявилась в 2020 году.

Уместно напомнить, что Наталья Арсеньева (в замужестве Кушаль) после оккупации Минска активно сотрудничала с нацистами и работала в редакции профашистского издания – «Беларускай газэты». Помимо прямого сотрудничества Арсеньева была свидетельницей многих происходящих в оккупированном Минске процессов и, безусловно, не могла не быть очевидцем ликвидации Минского гетто. В этом плане метко заметил историк и политолог В. Ф. Гигин: «Коллаборационистам никаких оправданий не может быть. Они разве не видели, что делают с евреями? Та же Арсеньева, написавшая „Магутны Божа“, не замечала в своем же городе, Минске, 100-тысячное гетто? Не поняла, что к 1942 году оно куда-то „исчезло“?» [8].

Наталья Арсеньева в кругу части белорусской творческой интеллигенции является «песьняром сусветнага смутку і жалю», позиционируется не иначе как «беларуская паэтка, перакладчыца, драматург» [9]. Личностную позицию «паэтки» характеризует следующая цитата из популярного интернет-ресурса: «У ваенных вершах Наталля Арсенева не імкнулася быць суддзёй падзей, не падзяляла ўдзельнікаў вайны на „сваіх і чужых“, ёй аднолькава шкада ўсіх загінуўшых — як сына Дняпра, так і сына Рэйна. Яна абрала пазіцыю нейкага „надсусветнага“ назіральніка» [9].

Удобная позиция «надвселенского» наблюдателя очень выгодна для деформации восприятия истории и применительно к деятельности коллаборантов. При этом свидетельства *прямого* пособничества нацистам сознательно умалчиваются, например, тот факт, что именно Арсеньева написала для белорусских военизированных коллаборантских формирований тексты военных маршей («Беларусь – наша маці-краіна», «У гушчарах»). Под пение гимнов Арсеньевой 13 (белорусский) батальон СС уничтожил лагерь «Колдычево», «отличился» в кровавых карательных операциях против сельского населения на территории Минской, Могилевской и Витебской областей [4, с. 125–138].

Деформация исторической памяти приводит к конкретным, но мало осозанным поступкам людей, которые, к сожалению, вольно или по недомыслию стали частью современной коллаборации. Так, в международный день памяти жертв геноцида 9 декабря 2020 г. так называемый «Вольны хор», состоящий из молодых исполнителей и позиционирующих себя как «музыкаў, аргыстаў, сьпевакоў з народа», дружно спели гимн «Магутны Божа» в минском урочище «Яма» [10]. Исполнение данного произведения в месте массовых казней евреев равнозначно пению нацистских гимнов. Проведенная

акция кощунственна по своей сути, поскольку стихотворение, которое легло в основу гимна, было написано Арсеньевой в 1943 году, спустя год после массовых расстрелов евреев в минском урочище «Яма».

Противодействием механизму деформации исторической памяти должна стать широкая просветительская работа с использованием научной и учебной литературы, организации диалоговых площадок, публикация экспертных мнений в СМИ. Правовую базу по недопущению героизации нацистов и их пособников составляют Закон Республики Беларусь «О недопущении реабилитации нацизма» от 14 мая 2021 г. и Закон от 5 января 2022 г. «О геноциде белорусского народа». 27 февраля 2022 г. состоялся республиканский референдум по внесению дополнений и изменений в обновленную Конституцию Республики Беларусь. Основной Закон закрепляет историческую память о подвиге белорусского народа в годы Великой Отечественной войны в качестве краеугольного камня национальной идентичности. Кроме того, мемориальное законодательство препятствует героизации нацизма.

Как донести до целевой аудитории правду о войне? Здесь наиболее действенным механизмом выступает планомерная работа, охватывающая все категории населения, в первую очередь молодежь. В образовательном процессе речь идет о внедрении в учебные программы общеобразовательных школ и учреждений высшего образования соответствующих дисциплин. Так, с 2022/2023 учебного года в общеобразовательные школы планирует вернуться факультатив «Великая Отечественная война советского народа (в контексте Второй мировой войны)». Важно, что с нового 2022/2023 учебного года студенты всех специальностей будут изучать дисциплину социально-гуманитарного блока «История белорусской государственности», где темы партизанского движения и коллаборации будут широко и наглядно раскрыты на конкретных исторических фактах.

Список цитированных источников

1. Спирина, О. Н. Формирование ценностно-мировоззренческих ориентаций студентов педагогического вуза : автореф. дис. ... канд. педагог. наук / О. Н. Спирина. – Ставрополь, 2007. – 25 с.

2. Зауторова, Э. В. Ценностные ориентации личности как междисциплинарная категория / Э. В. Зауторова // Современные исследования социальных проблем. – 2010. – № 4 (04). – С. 62–70.

3. «Нас учат только тому, как умереть за Родину»: большое интервью Светланы Алексиевич о сложных отношениях с героями и культуре без любви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://meduza.io/feature/2020/02/18/ya-vsya-zhizn-prozhila-v-strane-politsaev>. – Дата доступа: 22.07.2022.

4. Геноцид белорусского народа = Genocide of the Belarusian people : информационно-аналитические материалы и документы / Генеральная прокуратура Республики Беларусь ; под общ. ред. А. И. Шведа. – Минск : Беларусь, 2022. – 175 с.

5. Шапран С. Іншага сцяга ў нас няма / С. Шапран // Новы час. Літаратурная Беларусь. – 2020. – 28 жніўня. – С. 22.

6. Формальная логика / Отв. ред. И. Я. Чухахин, И. Н. Бродский. – Л. : Изд-во Ленинградского ун-та, 1977. – 367 с.

7. Историки отмечают, что фальсификации прошлого становятся все более агрессивными [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/stranitsy-voynu-ne-terpyat-podchistok.html>. – Дата доступа: 25.07.2022.

8. Гигин, В. «Ост» – это план геноцида нашего народа [Электронный ресурс] / В. Гигин. – Режим доступа: <https://www.belta.by/interview/view/ost-eto-plan-genotsida-nashego-naroda-7806>. – Дата доступа: 25.07.2022.

9. Наталля Аляксееўна Арсеннева [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://be.wikipedia.org/wiki>. – Дата доступа: 22.07.2022.

10. «Вольны хор» прывёў акцыю ў меморыяле «Яма» 9 декабря [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=FFyEkAbNEdI>. – Дата доступа: 22.07.2022.