

«ТЕОРИЯ ПЕРСПЕКТИВ» В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ МЕДИАКОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Аннотация. В статье представлены особенности современных учащихся, которые необходимо учитывать при взаимодействии с ними для нивелирования рисков их включения в экосистему электронных социальных сетевых медиа в социально-педагогической практике с учётом «теории перспектив».

Summary. The article presents the features of modern students that must be taken into account when interacting with them in order to level the risks of their inclusion in the ecosystem of electronic social network media in social and pedagogical practice, taking into account the "prospect theory".

Ключевые слова: медиакомпетентность, старшеклассники, социально-педагогическая деятельность, рациональность.

Keywords: media competence, high school students, socio-pedagogical activity, rationality.

Интенсивное развитие электронных средства взаимодействия легло в основу формирования экосистемы «электронных социальных сетевых медиа» [1, 2], ставших необходимым компонентом в развитии не только всего общества, но и каждого индивидуума как социального субъекта. Важное значение экосистема электронных социальных сетевых медиа имеет для учащихся старших классов, позволяя реализовывать социальные потребности, например, «потребность включения в социальные связи» [3, с. 39], но с учётом современного «BANI» [4] уклада. Так, результатом использования возможностей экосистемы электронных социальных сетевых медиа являются ряд изменений у современных учащихся, обусловленных новыми способами взаимодействия с информацией: «клиповое мышление» [5, 6, 7], «транзактивная память» [8, 9] и др., поэтому рядом авторов они трактуются как риски медиасоциализации [10, 11], что необходимо учитывать в рамках социально-педагогической практики. Однако, прежде чем, обозначать способы нивелирования негативного воздействия со стороны экосистемы электронных социальных сетевых медиа, важно выявить, какой «статус-кво» современных учащихся старших классов.

Цель статьи заключается в обосновании особенностей современных учащихся, которые необходимо учитывать для нивелирования рисков вовлечения учащихся в экосистему электронных социальных сетевых медиа в контексте реализации социально-педагогической деятельности.

В процессе анализа различных подходов, раскрывающих три основных аспекта развития медиакомпетентности личности: как интерпретировать роль современных средств взаимодействия, как нивелировать негативные явления включения в экосистему электронных социальных сетевых медиа, чему и как обучать учащихся в эксплуатации средств электронного взаимодействия, были выделены следующие группы. Отношенческая группа включает теоретические взгляды, ориентирующие на формирование однозначного отношения к экосистеме электронных социальных сетевых медиа. Платформенная группа объединяет в себе утилитарную и практическую подготовку к взаимодействию в электронных социальных сетевых медиа, расширению возможностей их эксплуатации путем усиления технико-технологической составляющей, что позволяет их в определенной мере рассматривать как «hard skill» современного медиапользователя. Подготавливающая группа агрегирует в себе теоретические взгляды о необходимости формирования у учащихся компетенций, необходимых для успешного взаимодействия как в контексте использования экосистемы электронных социальных сетевых медиа, та и вне ее, что дает возможность трактовать их как «soft skill». Несмотря на различие в подходах, эти группы объединяет необходимость развития медиакомпетентности как условия нивелирования негативных воздействий, оказываемых на учащихся старших классов в экосистеме электронных социальных сетевых медиа. При этом медиакомпетентность характеризуется как «совокупность «имеющихся у индивида умений использовать, критически анализировать, оценивать и передавать медиатексты в различных видах, формах и жанрах, анализировать сложные процессы функционирования медиа в социуме» [12, с. 22].

Таким образом в рамках рассмотренных подходов выше, значительное место всё же отводится разумности, т.е. адекватности окружающей действительности, построенной на рациональности, которая зачастую имеет свойство безграничности, что отражает некоторое несоответствие современным научным подходам, в частности, концепции интерпретационных моделей о двух системах [13, 14, 15]. В данных моделях в рамках «системы 1» происходит «отслеживание текущей картины мира, говорящей, что все идет нормально» [16, с. 5]; «система 2» обеспечивает «способность создавать альтернативные модели мира, которые отделены от реальной картины мира и поддаются умственным манипуляциям» [16, с. 5]. Данные поведенческой экономики, экономики внимания и теории, описывающие принятие решений, в частности теории игр, позволили разработать «теорию перспектив» [17], которая, с определенными допущениями, может быть использована в контексте развития медиакомпетентности старшеклассников средствами социально-педагогической деятельности.

Так, в рамках «теории перспектив», рациональность приобретает несколько другие характеристики, т.е. «определение рациональности как когерентности вероятно строго; оно требует точного выполнения логических правил, что недоступно ограниченному мышлению. ... разумные люди не в состоянии быть рациональными, однако их нельзя из-за этого назвать иррациональными» [17, с. 537], таким образом «рациональность – логическая когерентность, неважно, разумная или нет» [17, с. 537]. Исходя из выше изложенного, можно обозначить, что в рамках развития

медиакомпетентности у старшеклассников необходимо учитывать ограниченность не только разумности, т.е. ограниченность соответствия действительности, но и ограничения самой рациональности, что «обусловлены скорее самим механизмом мышления» [17, с. 16]. Можно предположить, что для учащихся в процессе развития медиакомпетентности имеются границы рациональности, которые определяют границы разумности суждений о действительности, преодолевающие рамки настоящего события, т.е. определённый «шаблон когнитивных, эмоциональных и физических реакций, которые и разнообразны, и составляют единое целое» [17, с. 70].

Для подтверждения нашего предположения нами была изучена взаимосвязь между мотивационным компонентом индекса цифровой компетентности, что в контексте нашего исследования во многом ассоциирован с содержанием медиакомпетентности [11, 18], и ценностным показателем готовности применения обоснованного доверия к контенту электронных социальных сетевых медиа. Основными методами эмпирического исследования выступили: анкета индекса цифровой компетентности [11] и авторская анкета для определения уровня сформированности готовности применения обоснованного доверия к контенту электронных социальных сетевых медиа. В исследовании приняли участие учащиеся раннего юношеского возраста ($n = 614$) учреждений общего среднего образования. В результате исследования были получены результаты, свидетельствующие, что мотивационный компонент индекса цифровой компетентности и ценностные показатели уровня сформированности готовности применения обоснованного доверия к медиаконтенту, согласно вычислению коэффициента корреляции Спирмена, имеют выраженную положительную связь ($p = 0.61$). Таким образом, развитие медиакомпетентности не может строиться, ориентируясь на абсолютную рациональность современных учащихся.

Можно предположить, что о учащиеся старших классов подвержены «подталкиванию» [19], так в рамках подталкивания происходит изменение поведения за счёт влияние на процесс принятия решения, не ограничивая при этом выбор, что подтверждается в том числе подверженностью учащихся различным эффектам.

Для проверки наличия подверженности учащихся раннего юношеского возраста «подталкиванию» был проведён эксперимент. В эксперименте принимали три группы исследуемых: первая группа 145 взрослых (старше 18 лет); вторая группа 92 старшеклассника (учащиеся раннего юношеского возраста 15–18 лет); третья группа 50 исследуемых (учащиеся разных возрастов и взрослые). В ходе эксперимента всем группам предлагалось в прямоугольном помещении преодолеть по произвольной траектории расстояние от входа до стола и обратно; причем, стол и вход находились на разных концах диагонали прямоугольника. При условии, что на полу помещения ничего не размещено, респонденты третьей группы, преодолевали расстояние от входа к столу и обратно практически строго по диагонали (98% участников). Данный путь был отмечен как «путь А». В дальнейшем были внесены изменения: на пути следования в середине помещения был размещен белый ковер, контрастный по цвету полу. Таким образом, были внесены незначительные изменения в привычную траекторию движения – «путь Б». В этом случае отклонения в траектории движения по диагонали были выявлены у 30 % взрослых участников и 33% старшеклассников (при движении вперед, от входа к столу) и, соответственно, 16% и 13% участников (при

движении в обратном направлении, от стола к выходу). Так был обнаружен «эффект белого ковра», который с одной стороны продемонстрировал наличие подверженности учащихся подталкиванию, а с другой стороны продемонстрировал наличие нарушения когерентности в рациональности испытуемых.

Можно предположить, что в рамках развития медиакомпетентности следует ориентироваться на то, что учащиеся старших классов для принятия решений преимущественно пользуются моделью «гумана». При этом для развития их медиакомпетентности в контексте социально-педагогической деятельности целесообразно формирование модели «эконов». Эффективное применение «подталкивания» возможно с учетом того факта, что оно способно оказывать воздействие на часть учащихся косвенно, без непосредственного участия социального педагога; необходимо дифференцировать подходы в реализации «подталкивания» в зависимости от специфики медиакомпетентности учащихся. Подчеркнем, что «гуман» [19] позволяет отразить «капризы Системы 1 и леность Системы 2» [17], т.е. ограниченность рациональности, а «экон» [19] – идеальную, недостижимую неограниченность рациональности.

Таким образом, при развитии медиакомпетентности учащихся необходимо ориентироваться не только на рациональность учащихся, но и на их границы рациональности.

Литература

1. Saffk, L. The social media bible: tactics, tools, and strategies for business success / L. Saffk, D. K. Brake – Hoboken : New Jersey : John Wiley & Sons, 2009. – XVIII. – 821 p.
2. Новые медиа: социальная теория и методология исследований : словарь-справочник / отв. ред. О. В. Сергеева, О. В. Терещенко. – СПб.: Алетейя, 2016. – 264 с.
3. Ядов, В.А. Социальная идентификация в кризисном обществе / В.А. Ядов // Социологический журнал – 1994. – № 1. – С. 35–52.
4. Cascio, J. Facing the Age of Chaos [Electronic resource] : medium.com. – Mode of access: <https://medium.com/@cascio/facing-the-age-of-chaos-b00687b1f51d>. – Date of access: 18.04.2022.
5. Исаева, А.Н. «Клиповое мышление»: психологические дефициты и альтернативы : пространственный фокус / А.Н. Исаева, С.А. Малахова // Мир психологии. – 2015. – № 4. – С. 177–191.
6. Гиренок, Ф.И. Метафизика пата: (косноязычие усталого человека) / Ф.И. Гиренок. – М. : Лабиринт, 1995. – 200 с., Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 416 с.
7. Фрумкин, К.Г. Глобальные изменения в мышлении и судьба текстовой культуры / К.Г. Фрумкин // Ineternum. – 2010. – Т. 1. – С. 26–36.
8. Wegner, D.M. Transactive memory: A contemporary analysis of the group mind / D.M. Wegner // Theories of group behavior / D.M. Wegner, Ed.: B. Mullen, G.R. Goethals. – N.Y.: Springer, 1987. – P. 185–208.
9. Fisher, M., Goddu, M.R., Keil, F.C. Searching for Explanations: How the Internet Inflates Estimates of Internal Knowledge / M. Fisher, M.R. Goddu, F.C. Keil // Journal of Experimental Psychology. – 2015. – Vol. 144. – № 3. – P. 674–687.
10. Пищова, А. В. Медиабезопасность субъектов образовательного процесса: проблемы и риски / А. В. Пищова // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования : сборник научных статей: [материалы III Международной научно-прак-

- тической конференции, г. Могилев], 26-27 апреля 2018 г. / [под ред. М. И. Вишневого, Е. И. Снопковой]. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 271–274.
11. Солдатова, Г.У. Цифровое поколение России: компетентность и безопасность / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова, Т.А. Нестик. – М.: Смысл, 2017. – 375 с.
 12. Федоров, А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза / А.В. Федоров. – М. : Изд-во МОО ВПП ЮНЕСКО «Информация для всех», 2007. – 616 с.
 13. Evans, J. Dual-Processing Accounts of Reasoning, Judgment, and Social Cognition» / J. Evans. // Annual Review of Psychology. – 2008. – Vol. 59 (1). – P. 255–278.
 14. Evans, J., Frankish, K. In Two Minds: Dual Processes and Beyond / J. Evans, K. Frankish. – New York: Oxford University Press, 2009. – 384 p.
 15. Stanovich, K. Individual Differences in Reasoning: Implications for the Rationality Debate / K.Stanovich, R.West // Behavioral and Brain Sciences – 2000. – Vol. 23. – P. 645–726.
 16. Кузнецов, О. П. Ограниченная рациональность и принятие решений / О. П. Кузнецов // Искусственный интеллект и принятие решений. – 2019. – № 1. – С. 3–15.
 17. Канеман, Д. Думай медленно... решай быстро / Д. Канеман ; [пер. с англ.: А. Андреев, Ю. Деглина, Н. Парфенова]. – Москва : АСТ, 2021. – 653 с.
 18. Солдатова, Г.У. Цифровая компетентность российских подростков и родителей: результаты всероссийского исследования / Г.У. Солдатова, Т.А. Нестик, Е.И. Рассказова, Е.Ю. Зотова. – М.: Фонд Развития Интернет, 2013. – 144 с.
 19. Талер, Р. Nudge. Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье / Р. Талер, К. Санстейн ; пер. с англ. Е. Петровой ; [науч. ред. С. Щербаков]. – 2-е изд. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2018. – 240 с.