

## **ПРОБЛЕМА МЕТАКОГНИТИВНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

**Аннотация.** *В статье рассматриваются результаты исследований зарубежных ученых в отношении метапознания и проблемы формирования метакогнитивных компетенций обучающихся. Среди основных метакогнитивных компетенций, по мнению большинства представленных исследователей, можно отметить планирование деятельности, контроль, а также оценка и рефлексия собственной учебной деятельности.*

**Summary.** *The article discusses the results of foreign scientists, pedagogues and psychologists research on metacognition and the problem of the formation of metacognitive competencies. Among the main metacognitive competencies, according to the majority of the mentioned researchers, activity planning, control, as well as assessment and reflection of one's own learning activities are distinguished.*

**Ключевые слова.** *Метапознание, метакогнитивные компетенции, способности, стратегии, когнитивные способности, метакогнитивные процессы, знание*

**Keywords.** *Metacognition, metacognitive competencies, abilities, strategies, cognitive abilities, metacognitive processes, knowledge*

В современном мире, характеризующимся стремительным ростом объема потребляемой информации, ведущее место занимают процессы глобализации и человек как активный субъект собственной деятельности, в том числе учебной.

Основываясь на требованиях общества к подготовке специалистов, мы наблюдаем потребность в самостоятельном получении новых знаний, значимых для профессии, личности и общества, а также в развитии новых умений практической деятельности. Таким образом, образовательный процесс перешел от традиционного подхода, центральной фигурой которого был учитель, к подходу, ориентированному на ученика как активного участника процесса обучения. Уже недостаточно лишь потреблять знания в готовом виде, необходимо научить подопечных искать и добывать информацию, самостоятельно ее перерабатывать и усваивать, а также оценивать в последующем степень готовности к ее практическому применению. В связи с этим необходимо содействовать развитию способностей обучающихся постоянно приобретать новые знания и умения, ориентироваться в информационной среде, а также проявлять творческий потенциал в принятии решений. В рамках данного подхода акцент переходит с привычной способности думать и понимать к навыку более глубокого и продуктивного осознания своего познания. Именно обучение способам познания является основой метапознания.

Метапознание относится к знаниям и компетенциям организации, управления и контроля собственного мышления, действий и процессов обучения. Это касается компетенций проектирования задачи (что мне делать?), постановки целей (какую цель необходимо достичь?), планирования (как мне достичь этой цели?), системного подхода (ход организации деятельности), самоконтроля в ходе осуществления деятельности (не ошибаюсь ли, все ли я понимаю?), оценки результата (верный ли ответ?), рефлексии (чему я могу научиться?). Обучающиеся, обладающие метакогнитивной компетенцией, руководят собственным учебным процессом, благодаря чему они могут более эффективно выполнять учебную задачу.

В отличие от когнитивных способностей, подразумевающих анализ любого рода информации, метакогниции сконцентрированы на собственной деятельности. Они характеризуются направленностью на реализацию основных регулятивных функций как к собственному познанию, так и к собственной деятельности в целом. При анализе работ зарубежных исследователей в области метапознания отметим некоторые наиболее важные позиции, которые позволяют выявить сущность и структуру метакогнитивных компетенций. Говоря о проблеме формирования метакогнитивных компетенций, в первую очередь необходимо упомянуть Джона Х. Флавелла (John Flavell), который использовал и описал концепцию метапознания (метакогниции) в 1976 году. Используя этот термин, американский психолог представил способность людей управлять получаемой информацией и регулировать ее, ее хранение и поиск [3]. Психолог подчеркивал роль метапознания в наблюдении и регуляции познавательных процессов, достижении поставленных целей и выделении основных познавательных процессов, таких как проверка, планирование, отбор, соотношение и др. [3]. Д. Флавелл отмечал, что метапознание представляет собой знание наших собственных когнитивных процессов, нашего мышления [4]. Это наша способность контролировать свои мыслительные процессы с помощью различных стратегий, таких как организация, мониторинг и непосредственно применение. Данная компетенция предполагает также способность размышлять о задачах или процессах, которые мы выполняем, а также выбирать и использовать со-

ответствующие стратегии, необходимые в ваших межкультурных взаимодействиях. Ученый выделяет в структуре метапознания два важных компонента – метакогнитивное знание как осознание своего мышления и метакогнитивную регуляцию как способность управлять собственным мыслительным процессом. При этом Флавелл определяет три вида метакогнитивного знания: осознание знания – понимание того, что человек знает, чего не знает и что хочет знать. Эта категория может также включать осознание чужих знаний; осознание мышления – понимание когнитивных задач и характера того, что требуется для их выполнения; осознание стратегий мышления – понимание подходов к обучению [4].

В то время как Флавелл делал упор на знание, английский педагог-психолог Энн Браун (Ann Brown), с другой стороны, отмечала, что метапознавательные процессы позволяют регулировать и контролировать процесс обучения. В качестве результатов метапознавательных процессов, то есть основных компетенций, автор выделяет планирование деятельности (сюда относятся формирование плана, предвидение результатов, анализ возможных ошибок), контроль собственной деятельности, а также осуществление проверки результатов собственной познавательной деятельности [2]. В работе 1987 года Энн Браун рассмотрела различие между знаниями о познании, то есть когнитивным знанием, и регулированием познания. Основой когнитивного знания является любого рода информация, которой обладает человек. Между тем, регулирование процесса обучения концентрирует внимание на деятельности, с помощью которой мы контролируем обучение и управляем им. Английский исследователь отмечает, что процесс обучения регулируется и контролируется за счет метапознавательных и метакогнитивных процессов.

Научные труды Р. Клюве, К. Криппен, Г. Стру, Р. Фиппер, Дж. Флейвелла, К. Хартли позволили проанализировать и сравнить подходы к классификации метакогнитивных стратегий, на основе чего в качестве основных метакогнитивных компетенций рассматриваются: целеполагание – формулирование учебной задачи на принципе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно; планирование – установление последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий; контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона; оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и, что еще нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения [1].

Среди основополагающих компетенций особое внимание Р. Клюве (R. Kluwe) уделяет контролю, способствующему определению выполняемой задачи, а также способностям оценить свою работу и спрогнозировать ее результат, и регулированию, позволяющему грамотно распределить ресурсы для осуществляемых задач и установить последовательность действий для решения этих задач [5].

В рамках своих исследований Д. Рипли, П. Шетц, Р. Гланц и С. Вайнштейн (Ridley D., Schuts P., Glanz R., Weinstein C.) выделяют рефлексия, необходимую для сознательного изучения собственного мышления, осознания собственных стратегий мыслительной деятельности. Данные стратегии подразумевают планирование, выбор стратегий деятельности, мониторинг познавательной деятельности [6].

Иерархическая модель метапознавательных способностей С. Тобиаса и Х. Т. Эверсона (S. Tobias и H. T. Everson) включает основных компетенций определяют: мониторинг знаний, оценка обучения, выбор стратегии и планирование [8]. Мониторинг знаний представляет собой способность человека знать, что он знает и чего не знает, также мониторинг знаний выступает предпосылкой для других метакогнитивных умений.

Многие современные модели метапознания, одной из которых является модель Пины Тарриконе (Pina Tarricone) [7], представляют собой огромную понятийную карту с множеством значимых факторов, включающую метакогнитивную осведомлённость, рефлексивность и саморегуляцию, декларативное и процедурное знание. Здесь базовыми положениями обучения выступает утверждение, что в основе содержания образования должен лежать разнообразный опыт динамично развивающегося профессионала, который подвергается постоянной рефлексии и определяет индивидуальный путь обучения. Данный подход выражается в том, что основой, средством и ведущим условием развития личности является деятельность. Таким образом, метакогнитивная компетентность сформирована тогда, когда сам обучающийся задаёт себе вопросы относительно каждого этапа выполнения задания, о том, как он будет решать конкретную задачу и какие ресурсы у него для этого имеются. Тем самым метакогнитивная компетентность позволяет обучающемуся стать активным участником процесса обучения, понимать, что происходит в конкретный момент времени, выбирать лучшие стратегии при обучении новым знаниям или навыкам.

Мировые исследования метапознания преимущественно посвящены значимости и возможным путям подготовки обучающихся, способных непрерывно учиться и самостоятельно реализовывать свой образовательный запрос, применяя метакогнитивные компетенции и стратегии.

### Литература

1. Чернокова, Т.Е. О возможностях развития метакогнитивных функций у детей дошкольного возраста с точки зрения культурно-исторической психологии / Т.Е. Чернокова // Культурно-историческая психология, 2009. – № 4. – С. 70–75.
2. Brown, A.L. Metacognition, executive control, self-regulation and other more mysterious Mechanisms / A.L. Brown // Metacognition, Motivation, and Understanding. – Ch. 3. – New Jersey, 1987. – P. 65–116.
3. Flavell, J. H. Metacognitive Aspects of Problem Solving / J.H. Flavell // The Nature of Intelligence. Hillsdale / ed. by L.B. Resnick. – N.Y., 1976. – P. 231–235.
4. Flavell, J.H. Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry / J.H. Flavell // American Psychologist. – 1979. Vol. 34, No 10. – P. 906–911.
5. Kluwe, R.H. Cognitive knowledge and executive control: Metacognition / R.H. Kluwe // Animal mind-human mind. – Springer, Berlin, Heidelberg, 1982. – P. 201–224.
6. Ridley, D., Schuts, P., Glanz R., Weinstein, C. Self-regulated Learning: the Interactive Influence of Metacognitive Awareness and Goal-setting // J. of Experimental Education, 1992. – V. 60 (4). – P. 293–306.
7. Tarricone, P. The taxonomy of metacognition / P. Tarricone – Psychology Press, 2011. – 288 p.
8. Tobias, S., Everson H. T. Knowing what you know and what you don't: further research on metacognitive knowledge monitoring / S. Tobias, H.T. Everson H. T. // College Board Research Report 2002-3, New York, 2002. – P. 1–5.