

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-
КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
В НАЧАЛЕ XX в. В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ 1960-х гг.¹**

Ожиганов Александр Николаевич

Алтайский государственный университет (г. Барнаул, Россия)

В работе рассматривается вопрос формирования новых подходов и оценок в исследовании государственно-конфессиональных отношений в Российской империи в начале XX в. в отечественной историографии 1960х гг. На основе анализа работ, опубликованных в этот период, выделяются трактовки

¹ Работа подготовлена при финансовой поддержке грантов РФФИ № 21-011-44027 и Фонда Президента РФ по поддержке ведущей научной школы (проект №НШ-63.2022.2)

взаимоотношений государства и Церкви, и ее роли во внутренней политике и в революционный период 1917 г.

Начало XX в. характеризовалось усилением роли религии в идеологии и в государственном управлении. В работах исследователей 20-х и 30-х гг. XX в., как правило, затрагивались отдельные темы государственно-конфессиональной политики, с описанием отношений государства к основным конфессиям, а сам контекст работ имел сильное идеологическое влияние [2]. В послевоенное время, начинает складываться академический формат исследований, затрагивающий тему государственно-конфессиональной политики в России начала XX в., который способствовал постепенному формированию, претендующего на нейтральный подход к историческим событиям взгляду.

В начале второй половины XX века, заложенная ранее идея о реакционной и классовой натуре религии, остается. Одна из тем исследований в этот период, изучение роли Церкви в препятствовании революционного процесса [9]. Указывая, что в конце Революции 1905–1907 гг. среди духовенства появляется оппозиция самодержавию, а идеи ее самостоятельности от государства находит много сторонников.

Февральская буржуазная революция 1917 г., и то что Временное правительство практически сразу было признано РПЦ объяснялось тем, что новые власти не посягнули на ее интересы. Кроме того поддержка церковью Временного правительства было конъюнктурным соображением под влиянием общественного мнения, симпатизирующих революции, и возможностью для укрепления своего личного положения в стране [10, с. 314–315]. Вместе с тем, имелось опасение, вызванное популярностью идеи среди революционеров об имущественном ограничении права РПЦ, а именно: устранением монастырского землевладения.

Изменение внутривнутриполитической обстановки в СССР, отразилось и на советской исторической науке. В данный хронологический период, начиная с середины 1960х гг., в работах, посвященных РПЦ периодически упоминается ее контрреволюционная роль в событиях 1905–1907 и 1917 гг.

В 1965 году издан сборник документов [7], повествующих о религии и религиозных организаций, которые демонстрировали отношение государства к религии и церкви, а также ту негативную роль, которую они имели в предреволюционное время.

В 1967 г. был выпущен сборник под редакцией Н.А. Смирнова: «Церковь в истории России: критические очерки» [10], в котором характеризовалась ее роль как элемента усиления клерикализма царским правительством. Упомянулось, что Церковь при согласии самодержавия влияла на государственную и общественно-политическую жизнь страны, усилением клерикализма, повышением роли духовной цензуры и духовного суда, присвоившего себе юрисдикцию по многим делам нецерковного характера [10, с. 236].

Тема революции и роли религии в ее подъеме, сохранялась одной из упоминаемых у авторов. В частности, в рассматриваемый период, выходили работы Л.И. Емелях о антиклерикальном движении крестьянства [5, 6] и М.М. Персиц про антирелигиозные настроения среди рабочих [8]. В то же время специальных работ о положении самой РПЦ в период революционных событий немного.

В конце 1960х гг. выход серия работ Е.Ф. Грекулова [3, 4], посвященных роли Церкви в истории страны, сохраняя тенденциозный характер, описывая Церковь, как оплот самодержавия и реакции. Им же опубликована серия научно-популярных изданий на эту же тему. Необходимо отметить серию статей Н.Ф. Платонова [9], бывшего ленинградского митрополита, где автор озвучивал тезис, что духовенство в период революционных событий, было едино в своем стремлении спасти самодержавие, а значит, автоматически было антинародным. Необходимо отметить, что последующие авторы обращали свое внимание на историю обновленческого движения, которая трактовалась как скрытая форма противодействия революционной борьбе. Одна из первых статей об обновленчестве, принадлежавшая авторству Н.С. Гордиенко и П.К. Курочкина, вышла в 1969 году [1, С. 313-340].

О роли возрастающей клерикализации, поощряемой правительством указывает Е.Ф. Грекулов, тем что правительство не оказывало сопротивления растущему клерикализму русской церкви. При этом многие правительственные решения, по мнению автора, нередко предварительно согласовывались с церковными иерархами, для придания решениям большего авторитета. Свою точку зрения по этому вопросу он развивает в упомянутой работе – «Церковь, самодержавие, народ» [3].

Подводя итог периоду исследований 1960х гг. в советской историографии, затрагивающих государственно-конфессиональные отношения начала XX в., саму Церковь и религию в частности под влиянием марксистской идеологии, классового подхода, антирелигиозной политики, на протяжении рассматриваемого периода общий взгляд и оценка исследователей сводилась в негативную сторону. Основной константой служили тезисы, что Церковь – это часть царского режима, совместно проводившая политику, против революционного движения и на угнетение отдельных слоев населения. В виду важности для советской историографии революционных событий 1905–1907 и 1917 гг., роль Церкви в ней отводилась, как союзническая царской власти, объясняя это ее зависимостью от нее и не возможность, даже в области управления пройти через процедуру модернизации. Сами взгляды и оценки исследователей постепенно, отходят от яростной антиклерикальной позиции к научному рассмотрению места и роли религии в системе государственного управления.

Литература

1. Гордиенко Н.С., Курочкин П.К. Либерально-обновленческое движение в русском православии // Вопросы научного атеизма. Вып. 7. М., 1969. С. 313-340.
2. Грекулов Е.Ф. Русская церковь в роли помещика и капиталиста / Е.Ф. Грекулов. – М.: Атеист, 1930. – 153 с.
3. Грекулов Е.Ф. Церковь, самодержавие, народ (2-я пол. XIX – нач. XX в.) / Е.Ф. Грекулов. – М.: Наука, 1969. – 184 с.
4. Грекулов Е.Ф., Персиц М.М. Революция 1905–1907 гг. и церковь // Церковь в истории России (IX в. – 1917 г.). Критические очерки / под ред. Н.А. Смирнова. – М., 1967. – С. 244–260.
5. Емелях Л.И. Антиклерикальное движение крестьян в период первой русской революции / Л.И. Емелях. – М.-Л.: Наука, 1965. – 202 с.
6. Емелях Л.И. Крестьяне и церковь накануне Октября / Л.И. Емелях. – Л.: Наука, 1967. – 174 с.
7. О религии и церкви: сборник документов / ред. Ф. Гаркавенко. – М.: Изд-во политической литературы, 1965. – 128 с.

8. Персиц М.М. Атеизм русского рабочего. (1870-1905 гг.) / М.М. Персиц. – М.: Наука, 1965. – 256 с.
9. Платонов Н. Ф. Православная церковь в борьбе с революционным движением в России. (1900–1917 гг.) / Н. Ф. Платонов // Музей истории религии и атеизма. – Л., 1960. – С. 103–210.
10. Церковь в истории России (IX в. – 1917 г.). Критические очерки / отв. ред. Н.А. Смирнов. – М.: Наука, 1967. – 336 с.