

## ИТАЛЬЯНЦЫ БАРБАРО И КОНТАРИНИ О РЕЛИГИОЗНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА В XV в.

**Воробьев Александр Александрович**

Могилевский институт МВД Республики Беларусь  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

*Публикация посвящена оценке религиозности населения Русского централизованного государства в XV веке, сделанной итальянцами Иосафатом Барбаро и Амброджо Контарини.*

Итальянцы Иосафат Барбаро и Амброджо Контарини побывали на территории Русского централизованного государства примерно в одно и то же время, относившееся к XV веку. Оба итальянца были земляками, они жили в Венецианской республике. Барбаро, будучи купцом, прожил ряд лет (1436–1452 гг.) в Тане, венецианской колонии при устье Дона. Труд Барбаро «Путешествие в Тану» отразил наблюдения автора над окружающим его степным и приморским миром Северного Причерноморья. В свое сочинение Барбаро включил и описание Москвы, хотя сам он там не был. Контарини, посол Венецианской республики в Персии (1474–1477 гг.), достиг этой страны и вернулся из нее по сухопутным и речным магистралям Восточно-Европейской равнины, причем побывал в Москве. Свои странствия он описал в сочинении «Путешествие в Персию» [1, с. 3]. Барбаро, сведения которого о русских землях базировались на рассказах венецианских купцов, посещавших Москву и другие русские города, в своем труде допустил массу географических и других ошибок. Так, он назвал Новгород-

дом Нижний Новгород, а мордву назвал москвитами (т.е. населением Москвы). И из-за этой путаницы у него возникла другая путаница: что русские в XV веке, якобы еще были язычниками, тогда как это его утверждение относилось к мордве [1, с. 28]. Говоря о присоединении к Русскому централизованному государству Великого Новгорода, Барбаро допустил еще одну ошибку, отметив в своих записках, что среди жителей Новгородской земли, якобы, «до недавнего времени, было очень много еретиков, которые понемногу стали переходить в католическую веру» [1, с. 159]. Контарини же попал в Москву не сразу, а проехав вначале через земли, которые в то время находились под властью Большой орды, вскоре превратившейся в Казанское ханство. Путь его в столицу Русского централизованного государства пролегал через Поволжье, включая Мордвию. Мордовские земли еще с XII столетия были спорной территорией, за полное обладание которой соперничали между собой, с одной стороны, сначала русские князья, а потом великие князья Московские, а, с другой стороны, сначала правители Волжской Булгарии, а потом ханы Казанского ханства, образовавшегося после распада Золотой Орды. Мордва, таким образом, оказалась между двух противоборствующих сторон, причем обе стороны несли с собой новую религию: русские – православное христианство, а болгары и монголо-татары – ислам. Сама же мордва исповедовала язычество, что правильно, в отличие от Барбаро, было отмечено в работе Контарини. Первым русским городом, который был на пути Контарини в Москву, стала Рязань, о которой Контарини отметил в своем путевом дневнике, что этот «город принадлежит местному князьку, жена которого приходится сестрой великому князю московскому» [1, с. 101]. Контарини, у которого закончились деньги на проезд из Персии в Венецию, вынужден был в течение почти четырех месяцев (с 25 сентября 1476 г. по 21 января 1477 г.) жить в Москве. За время своего проживания в столице Русского централизованного государства он познакомился с целым рядом проживавших тогда в Москве иностранцев (главным образом, греков и итальянцев) [1, с. 104–105]. Познакомился он и с Аристотелем Фиораванти, итальянским зодчим, который именно в это время (1476–1479 гг.) строил в Москве Успенский собор [1, с. 105]. Говоря о русских и их вероисповедании (православном христианстве), Контарини в своем труде отметил, что «у русских есть свой папа (т.е. митрополит), как глава церкви их толка, нашего же они не признают и считают, что мы (т.е. католики) вовсе погибшие люди» [1, с. 228]. Упомянул Контарини и какой-то непонятный «народ язычников, не имеющий никакого правителя, который, по его мнению, когда ему взбрдет в голову, подчиняется великому князю Московскому» [1, с. 229]. В Москве Контарини встретил францисканского монаха Людовика, который был родом из итальянского города Болоньи и являлся послом герцога Бургундского Карла Смелого в русском государстве. Людовик приехал в Москву позже Контарини и, несмотря на все уговоры последнего, отказался составить ему компанию в возвращении в Италию [1, с. 231]. В своем труде Контарини оставил также интересные описания русских, как народа, его обычаев и климатических условий, которые существовали тогда в Русском централизованном государстве. Так, русские были названы им «очень красивым народом, причем как мужчины, так и женщины, но народом грубым» [1, с. 228]. Они (т.е. русские), по мнению Контарини, «величайшие пьяницы и весьма этим

похваляются, презируя непьющих. У них нет никаких вин, но они употребляют напиток из меда, который они приготавливают с листьями хмеля (имелась в виду медовуха). Однако их государь не допускает, чтобы каждый мог свободно его приготавливать, потому что, если бы они пользовались подобной свободой, то ежедневно были бы пьяны и убивали бы друг друга, как звери. Их жизнь протекает следующим образом: утром они стоят на базарах примерно до полудня, потом отправляются в таверны есть и пить; после этого времени уже невозможно привлечь их к какому-либо делу» [1, с. 228–229]. Страна, по мнению Контарини, «отличается невероятными морозами, так что люди по девять месяцев в году подряд сидят в домах. К концу ноября обладатели коров и свиней бьют их и везут на продажу в город. Так цельными тушами их время от времени доставляют для сбыта на городской рынок, и чистое удовольствие смотреть на это огромное количество ободранных от шкур коров, которых поставили на ноги на льду реки» [1, с. 228]. Труды Барбаро и Контарини впервые были опубликованы в Италии в первой половине XVI столетия и на протяжении XVI–XVII веков неоднократно переиздавались, что свидетельствовало об огромном интересе европейцев к России. В самой же России в научный оборот они были введены в первой половине XIX века известным историком Н.М. Карамзиным [2, с. 185]. В завершение, основываясь на вышеизложенном фактическом материале, можно сделать следующие выводы: 1) воспоминания, оставленные итальянцами Иосафатом Барбаро и Амброджо Контарини, являются одними из первых упоминаний, сделанных европейцами об истории, культуре, климате, обычаях и вероисповедании населения Русского централизованного государства; 2) эти воспоминания являются достаточно ценным историческим источником о Русском централизованном государстве, поскольку затрагивают период окончательного его формирования, завершившийся в 1480 году провозглашением независимости; 3) относительно религиозности населения Русского централизованного государства оба итальянца отметили ее высокий уровень, а Контарини отметил и религиозные противоречия между русскими (православными) и западноевропейцами (католиками); 4) на высокий уровень религиозности населения Русского централизованного государства указывает и тот факт, что в период правления великого князя Ивана III в Москве началось строительство главного собора его столицы (Москвы) – Успенского; 5) следует также отметить и немало путаницы, допущенной обоими итальянцами в вопросах вероисповедания и этнической принадлежности населения Русского централизованного государства, ибо русских в своих воспоминаниях они часто называли то язычниками, то католиками, путали разные народы (русских с мордвой и другими неславянскими народами); 6) вся эта путаница до сих пор присутствует в мышлении жителей Западной Европы, создавая негативные стереотипы об истории и культуре населения современной Российской Федерации.

### Литература

1. Барбаро и Контарини о России (К истории итало-русских связей в XV в.) / вступ. статья, подготовка текста, перевод и коммент. Е.Ч. Скржинской. – Л.: Наука, 1971. – 274 с.
2. Брагина, Л.М., Добродомов, И.Г., Кучкин, В.А. Барбаро и Контарини о России. К истории итало-русских связей в XV в. / Л.М. Брагина, И.Г. Добродомов, В.А. Кучкин // История СССР. – 1973. – № 1. – С. 185–190.