

ЕПИСКОП ЛАХОРА ДЖ. ЛЕФРОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ИНДИИ В НАЧАЛЕ XX в.

Никитин Дмитрий Сергеевич

Национальный исследовательский Томский государственный университет
(г. Томск, Россия)

В статье анализируются взгляды англиканского епископа Лахора Дж. А. Лефроя на современное ему национальное движение и политическую ситуацию в Индии в начале XX века.

Одним из следствий превращения Индии в британскую колонию стало относительно широкое распространение в стране англиканства. В первой половине XIX в. диоцезы Церкви Англии возникли в Калькутте, Мадрасе, Бомбее – крупнейших городах Британской Индии, а после – и во множестве других мест. В 1877 г. был создан диоцез в Лахоре – главном городе Пенджаба.

В начале XX века Пенджаб стал одним из центров революционной активности. Движение свадеши – бойкота иностранных (прежде всего, английских товаров – начавшееся в ответ на раздел Бенгалии в 1905 г., нашло отклик по всей стране и привело к активизации революционного крыла национального движения; в Пенджабе дополнительным фактором недовольства стала аграрная политика провинциальных властей [1], и народные волнения здесь приобрели особенно масштабный характер, в результате чего англо-индийская пресса обрушилась на индийцев с обвинениями в непопулярности британскому правлению [2, р. 613; 3, р. 16]. Церковь Англии, бывшая важным элементом британского присутствия в Индии, не могла, конечно, остаться в стороне от происходивших в стране событий.

Епископом Лахора в годы революционного подъема в Индии был Джордж Альфред Лефрой (1854–1919). Лефрой получил образование в кембриджском Тринити-колледже и был рукоположен в 1879 г. Вскоре после этого он присоединился к Кембриджской миссии в Дели, что положило начало индийскому этапу его жизни; в 1899–1912 гг. Лефрой служил епископом Лахора, а с 1912 г. – епископом Калькутты. Таким образом, Лефрой был современником становления национального движения в Индии и свидетелем его постепенной радикализации. Он полагал, что «движение среди образованных индийцев» [4, р. 170] имеет большое значение, и успешность дальнейшего английского влияния в Индии бу-

дет зависеть от отношения англичан ко «всплескам политической агитации» [4, р. 171]. При этом Лефрой считал, что британское правление прочно укоренилось на индийской почве на «благородных и прочных основах, которые были заложены многими поколениями, и эти корни нельзя легко вырвать» [4, р. 171], однако верил, что Англия овладела Индией по воле Провидения и потому ее миссия там состоит не в получении каких-либо выгод для себя, а «ради нее и ради необыкновенной, уникальной возможности... привнести в нее наше лучшее во всех областях и сферах жизни» [4, р. 171]. При этом он отмечал, что недовольство индийцев некоторыми сторонами британского правления (например, отчуждением европейцев от коренного населения) является справедливым, но тенденция видеть только «худшее в английской жизни» и игнорировать положительные черты британского правления оказывает «плохую услугу земле, которую они любят» [4, р. 172]. Поэтому епископ призывал служителей церкви относиться к образованной прослойке индийского общества с «сочувствием, уважением и дружелюбием» [4, р. 173], чтобы не разжигать взаимную неприязнь и усугублять пропасть между англичанами и индийской интеллигенцией.

В августе 1907 г., уже после ареста лидеров националистов в Пенджабе, в латорской «Сивил энд милитари газетт» [5] было опубликовано письмо епископа Лефроя, в котором тот выступал против тона англо-индийских газет, высказывавшихся о беспорядках и заключенных в тюрьмы пенджабских политических деятелях Сардаре Аджит Сингхе и Ладжпате Рае, и утверждал, что образованные индийцы лояльны британскому правлению, поскольку являются его порождением, однако последние события становятся для их верности Раджу проверкой на прочность, и задача англичан состоит в том, чтобы помочь индийцам пройти эту проверку. В связи с этим письмом аллахабадская «Индиан пипл» писала: «Мы не одобряем вторжения священника на тернистую почву индийской политики, но ничто не делает прелата более благородным, чем роль миротворца» [6]. «Индиан пипл» соглашалась с епископом в том, что газетные оскорбления ведут лишь к ухудшению отношений между англичанами и индийцами, и выражала надежду на то, что слова епископа будут услышаны его соотечественниками. Следует заметить, что Лефрой не был единственным англиканским священником, выступавшим против расовых предрассудков и разжигания вражды. Схожие взгляды выражал и Ч. Ф. Эндрюс – друг Рабиндраната Тагора и Махатмы Ганди, с которым Лефрой активно сотрудничал в последние годы жизни.

В целом, Джордж Лефрой, как и подавляющая часть британского населения Индии, выступал за сохранение английского правления, но в зарождающемся национальном движении, возглавляемом получившими европейское образование индийцами, видел результат благотворного воздействия метрополии на Индию и потому призывал к мирному взаимодействию британских и индийских подданных империи ради блага страны.

Литература

1. Barrier N. G. The Punjab Disturbances of 1907: The Response of the British Government in India to Agrarian Unrest / N. G. Barrier // *Modern Asian Studies*. – 1967. – Vol. 1, № 4. – P. 353–383.

2. Selections from the native newspapers published in the United Provinces, received up to 25th May, 1907 [Electronic resource]. – [S. l., 1907]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/saoa.crl.26079575> (access date: 16.03.2022)

3. Report on native papers published in the Bombay Presidency for the week ending 15th June 1907 [Electronic resource]. – [S. l., 1907]. – URL: <https://www.jstor.org/stable/saoa.crl.25636599> (access date: 16.03.2022).

4. Montgomery H. H. The life and letters of George Alfred Lefroy / H. H. Montgomery. – London : Longmans, Green & Co., 1920. – 265 p.

5. Civil and Military Gazette. – Lahore, 1907. – 21st August.

6. Indian People. – Allahabad, 1907. – 25th August.