

ДИНАМИКА ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ ПОД ВЛИЯНИЕМ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ “ЭТНОПСИХОЛОГИЯ”

В статье представлены результаты исследования особенностей этнической идентичности у студентов-психологов. Показано, что изучение дисциплины “Этнопсихология” приводит к осознанию студентами своей этнической принадлежности и усилению выраженности как когнитивного, так и аффективного компонентов этнической идентичности.

Введение

В современном мире происходит интенсификация межэтнических контактов, как непосредственных (туризм, трудовая миграция, студенческие обмены), так и опосредованных средствами массовой коммуникации (спутниковое телевидение, Интернет). Национальный фактор приобретает все большее значение при организа-

ции взаимодействия между людьми, как на государственном, так и на межличностном уровнях. Изучение этнических особенностей партнеров по общению необходимо для организации эффективного взаимодействия в самых различных областях профессиональной деятельности и социального творчества. В связи с этим особую ценность этнопсихологические знания представляют для подготовки специалистов социальной сферы, в том числе психологов.

С 2007 – 2008 учебного года в реестр учебных дисциплин, изучаемых студентами-психологами, введен предмет “Этнопсихология”. Наряду с образовательными задачами, обусловленными подготовкой студентов к профессиональной деятельности в условиях межкультурного взаимодействия, одной из основных задач изучения дисциплины является актуализация этнической идентичности будущих психологов. В связи с этим представляет интерес исследование динамики этнической идентичности студентов в процессе изучения дисциплины “Этнопсихология”.

Основная часть

В современной науке этническая идентичность рассматривается как составная часть социальной идентичности, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. Она является результатом сложного когнитивно-эмоционального процесса переживания себя как представителя этноса, отождествления себя с ним и обособления от других этносов. В структуре этнической идентичности выделяют два основных компонента:

- когнитивный компонент — знания и представления об особенностях собственной этнической группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков (язык, религия, искусство и т.д.);
- аффективный компонент – чувство принадлежности к группе и его значимость для индивида, оценка качеств этнической группы, отношение к членству в ней [1].

Этническую идентичность необходимо отделять от этничности – принадлежности к определенному этносу по ряду объективных признаков (этнической принадлежности родителей, языку, месту рождения). Если этничность – это приписываемая обществом характеристика, то этническая идентичность формируется индивидом под воздействием социальной реальности на основе этничности, но не сводится к ней. В реальной жизни субъективная идентичность и социально приписанная этничность не всегда совпадают. Кроме того, этническая идентичность может не совпадать

и с декларируемой идентичностью (т.е. причислением себя к этнической общности), которая проявляется в “самоназывании” и зависит от социальной ситуации (места жительства, принадлежности к этническому большинству или меньшинству и др.) [2].

На формирование и проявление этнической идентичности индивида влияет ряд факторов, самыми значимыми из которых являются: 1) особенности этнической социализации в ближайшем социальном окружении (семья, школа, вуз); 2) особенности этнокультурной среды, прежде всего ее гетерогенность-гомогенность; 3) статусные отношения между различными этническими группами [1].

Формирование этнической идентичности в условиях нашей страны происходит в особых условиях, к которым относятся наличие двух государственных языков, а также близость, гомогенность культур, к которым принадлежит основная часть населения (белорусская, русская, украинская, польская). Все это может затруднять процесс осознания индивидом себя в качестве представителя определенной этнической группы.

С целью изучения особенностей этнической идентичности у студентов-психологов и исследования ее динамики в ходе изучения курса “Этнопсихология” на протяжении 2008 – 2010 гг. нами было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 50 второкурсников и 38 студентов пятого курса, обучающихся по специальности “Психология”. В качестве диагностического инструментария нами были использованы тест двадцати утверждений на самоотношение М. Куна и Т. Макпартленда [3, с. 257-258], а также методика Дж. Финни [2, с. 16-17] для измерения выраженности этнической идентичности.

Тест двадцати утверждений на самоотношение М. Куна и Т. Макпартленда основан на использовании нестандартизированного самоописания. Испытуемых просили в течение двенадцати минут дать двадцать различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: “Кто я такой?”. Ответы необходимо было давать в том порядке, в котором они спонтанно возникали. Анализ результатов методики позволил определить, представлена ли среди ряда социальных идентичностей студентов этническая идентичность.

Методика Дж. Финни служит для определения общего показателя этнической идентичности, выраженности ее когнитивного и аффективного компонентов, а также позволяет получить информацию об этнической принадлежности. Студентам предлагали ответить на двенадцать утверждений, касающихся своей этнической

группы и отношения к ней, указать свою этническую группу и этническую группу, к которой принадлежат их родители.

Для выявления возможной динамики выраженности этнической идентичности исследование проводилось в два этапа: до изучения дисциплины “Этнопсихология” и после завершения изучения.

Результаты нестандартизированного самоописания студентов обоих курсов с помощью теста двадцати утверждений представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Результаты теста двадцати утверждений на самоотношение
М. Куна и Т. Макпартленда**

Количество испытуемых (в %)	Первый этап исследования		Второй этап исследования	
	Этническая идентичность представлена	Этническая идентичность не представлена	Этническая идентичность представлена	Этническая идентичность не представлена
второкурсники	8,0	92,0	68,0	32,0
пятикурсники	42,4	57,6	84,2	15,8

В ходе исследования установлено, что при самоописании с помощью теста двадцати утверждений этническая принадлежность “Я – белоруска (белорус)”, которая относится авторами теста к объективным (индивидуальным) характеристикам, была представлена только у 8% второкурсников и 42,4% студентов пятого курса. Эти результаты могут быть обусловлены причиной, на которую указывает В.В. Столин: в этнически однородном обществе при самоописании ответы, связанные с расой и национальностью, будут встречаться реже, чем в этнически разнородном [3].

Вместе с тем, на втором этапе исследования этническую принадлежность использовали для самохарактеристики уже 68% студентов второго курса и 84,2% пятикурсников. При этом у 91% студентов второго курса и 56% студентов пятого курса эта характеристика в самоописании появилась впервые, у 6% второкурсников и 34% пятикурсников рейтинг этнической принадлежности в перечне ответов повысился, у 3% второкурсников и 10% студентов пятого курса рейтинг не изменился. Не было выявлено ни одного студента, для которого было бы характерно понижение рейтинга этнической принадлежности в самоописании. Можно предположить, что отмеченные тенденции обусловлены усилением значимости этнической принадлежности для испытуемых в процессе изучения этнической психологии.

Мы полагаем, что статистически достоверные изменения в использовании этнической принадлежности для самохарактеристики у студентов обоих курсов ($\varphi = 6,83$ при $p < 0,01$ для второкурсников и $\varphi = 3,98$ при $p < 0,01$ для пятикурсников) произошли в результате организации самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины “Этнопсихология”, которая включала различные виды учебных заданий (анализ научных текстов, решение практических ситуаций, использование психодиагностических методик, интерпретация цитат, выполнение тестовых заданий), способствующих осознанию себя как представителя определенной этнической общности.

Необходимо отметить, что 32% второкурсников и 15,8% пятикурсников не использовали этническую принадлежность в качестве самохарактеристики после изучения дисциплины “Этнопсихология”. Из них 93,8% второкурсников и 33,3% пятикурсников не применяли эту характеристику и на первом этапе исследования, а у 6,2% студентов второго курса и 66,7% студентов пятого курса этническая составляющая в самоописании была представлена на первом этапе исследования и не представлена на втором. Мы полагаем, что для данной группы студентов характерен приоритет других индивидуальных характеристик (студентка, девушка и др.) либо в силу осознания собственной некомпетентности как представителей этнической общности (например, незнание языка, истории, культуры), либо в силу затруднений, возникающих при определении своей этнической принадлежности у выходцев из смешанных браков (например, отец – дагестанец, мать – белоруска).

Статистически достоверные различия в описании себя второкурсниками и пятикурсниками, полученные нами как на первом этапе исследования ($\varphi = 3,92$ при $p \leq 0,01$), так и на втором этапе ($\varphi = 1,82$ при $p \leq 0,05$), могут быть обусловлены личностным развитием студентов, которое связано с изучением на старших курсах ряда психологических дисциплин, способствующих самопознанию и самоидентификации.

Исследование выраженности общего показателя этнической идентичности и ее компонентов у студентов осуществлялось с помощью опросника Дж. Финни. Методика позволяет выявить три уровня выраженности этнической идентичности: низкий – от 1 до 2 баллов, средний – от 2 до 3 баллов, высокий – от 3 до 4 баллов.

Результаты первого этапа исследования с помощью этой методики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Выраженность этнической идентичности и ее компонентов у студентов-психологов на первом этапе исследования

Количество испытуемых (в%)	Выраженность когнитивного компонента этнической идентичности			Выраженность аффективного компонента этнической идентичности			Выраженность общего показателя этнической идентичности		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
второкурсники	10	78	12	66	32	2	50	44	6
пятикурсники	13	68	19	53	42	5	32	57	11

Анализ полученных данных позволяет отметить, что у студентов обоих курсов преобладает средний уровень выраженности когнитивного компонента этнической идентичности (78% второкурсников и 68% пятикурсников) и высокий уровень выраженности аффективного компонента (66% студентов второго курса и 53% студентов пятого курса). Примерно у 90% испытуемых обеих групп выраженность общего показателя этнической идентичности находится на высоком или среднем уровне.

Преобладание показателя аффективного компонента этнической идентичности над показателем когнитивного компонента у испытуемых может говорить о том, что у студентов сформировано осознание своей принадлежности к определенной этнической группе, имеется определенное эмоциональное отношение к собственной этнической общности, они положительно оценивают качества этой общности и свое членство в ней. Вместе с тем испытуемые оценивают как недостаточную имеющуюся у них осведомленность об этнической группе, при этом у студентов диагностируется отсутствие выраженного стремления узнать о ее культурных особенностях.

Результаты второго этапа исследования с помощью методики Дж. Финни показали, что изучение дисциплины “Этнопсихология” позитивно повлияло как на выраженность общего показателя этнической идентичности у студентов, так и на выраженность составляющих ее компонентов (таблица 3).

Таблица 3

Выраженность этнической идентичности и ее компонентов у студентов-психологов на втором этапе исследования

Количество испытуемых (в%)	Выраженность когнитивного компонента этнической идентичности			Выраженность аффективного компонента этнической идентичности			Выраженность общего показателя этнической идентичности		
	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень	высокий уровень	средний уровень	низкий уровень
второкурсники	22	76	2	74	24	2	76	22	2
пятикурсники	21	76	3	74	24	2	58	40	2

После изучения курса “Этнопсихология” увеличилось количество испытуемых, имеющих высокий уровень выраженности как когнитивного (с 10% до 22% у студентов второго курса и с 13% до 21% у пятикурсников), так и аффективного (с 66% до 74% у второкурсников и с 53% до 74% у студентов пятого курса) компонентов. В то же время уменьшилось количество испытуемых, имеющих низкий уровень выраженности обоих компонентов (до 2–3% как у студентов второго, так и пятого курсов). При этом у испытуемых сохранилось преобладание выраженности показателя аффективного компонента этнической идентичности над показателем когнитивного компонента.

Сравнительный анализ результатов диагностики, проведенной на первом и втором этапах исследования с помощью методики Дж. Финни, позволил сделать вывод, что у студентов обоих курсов произошел достоверный положительный сдвиг выраженности как общего показателя этнической идентичности ($G = 5$ при $p \leq 0,01$ для второкурсников и $G = 6$ при $p \leq 0,01$ для пятикурсников), так и ее когнитивного ($G = 11$ при $p \leq 0,01$ для студентов второго курса и $G = 4$ при $p \leq 0,01$ для студентов пятого курса) и аффективного ($G = 12$ при $p \leq 0,01$ для второкурсников и $G = 9$ при $p \leq 0,01$ для пятикурсников) компонентов.

Мы полагаем, что увеличение выраженности этнической идентичности обусловлено рациональной организацией самостоятельной работы студентов. Планы практических занятий были построены таким образом, чтобы дать возможность студентам более полно осмысливать теоретические положения лекционного курса, совершенствовать навыки работы с научной литературой, знакомиться с методами эмпирического исследования этнических особенностей, учиться интерпретировать поведение представителей различных культур, осваивать методы психологической подготовки к межкультурному взаимодействию. Все это позволило студентам проводить сравнительный анализ различных культур, актуализировать нормы и ценности собственной этнической группы, формировать эмоционально-оценочное осознание принадлежности к ней. Поскольку этническая идентичность рассматривается в современной науке как *переживание* своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других [1, 4], то эмоциональная составляющая стала преобладающей над когнитивной составляющей в структуре этнической идентичности у студентов-психологов.

Отсутствие достоверных различий в выраженности этнической идентичности и ее компонентов у студентов второго и пятого кур-

сов (как на первом, так и на втором этапах исследования) говорит о том, что к юношескому возрасту этническая идентичность в целом сформирована. Однако, как утверждают некоторые исследователи, в ней могут происходить изменения под воздействием определенных обстоятельств жизни индивида и общества (знакомство с другой культурой и ее представителями, смена этнического окружения, этнические конфликты и др.) [1].

Представляют интерес выявленные особенности декларируемой идентичности студентов-психологов. Для этого испытуемым предлагали закончить следующие предложения: “Моя этническая группа...”, “Этническая группа моего отца...”, “Этническая группа моей матери...”.

Большинство испытуемых, родители которых принадлежат к одной этнической группе, определяли свою этническую принадлежность по этнической принадлежности родителей (белорус, украинец, русский). Однако часть испытуемых в этой ситуации определяла идентичность по такому объективному признаку, как место проживания (родители – украинцы или русские, этническая принадлежность – белорус). Можно предположить, что в этом случае испытуемые осознавали свою несостоятельность в качестве члена этнической группы, к которой принадлежат родители (например, незнание истории или языка) и поэтому определяли свою идентичность по другому объективному признаку.

81% выходцев из смешанных браков, один из родителей которых белорус, декларировали принадлежность к этнической группе “белорусы” (даже если расовые признаки или фамилия не соответствовали этой этнической группе), а 19% – принадлежность к этнической группе второго родителя (русские, поляки). Мы полагаем, что в этом случае этническая принадлежность большинством испытуемых определялась по двум объективным показателям – этничности одного из родителей и месту проживания. Меньшая часть опрошенных при определении идентичности, возможно, опиралась на культурные традиции или язык, которые доминируют в семье.

Если один из родителей также являлся выходцем из смешанного брака, то студенты испытывали существенные затруднения при определении своей этнической принадлежности: “Я восточная девушка со славянскими корнями” (отец – аварец, мать имеет русские и польские корни) или “Моя этническая группа – никакая” (отец – туркмен, мать имеет белорусские и русские корни).

Заклучение

Результаты проведенного нами исследования свидетельствуют, что в процессе изучения дисциплины “Этнопсихология” профессиональное становление будущего специалиста осуществляется во взаимосвязи с его личностным развитием. У студентов происходит рост этнической осведомленности, актуализируются нормы и ценности своей этнической группы, формируется эмоционально-оценочное осознание принадлежности к этнической общности. Все это позволяет более успешно решать воспитательные задачи, стоящие перед современным вузом, формировать гражданскую позицию и чувство патриотизма у будущих специалистов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Стефаненко, Т.Г.** Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М. : ИПП РАН, Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 320 с.
2. **Стефаненко, Т.Г.** Этнопсихология : практикум / Т.Г. Стефаненко. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 208 с.
3. Общая психодиагностика / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – СПб. : Речь, 2004. – 440 с.
4. **Шпет, Г.Г.** Введение в этническую психологию / Г.Г. Шпет // Психология социального бытия. – М., 1996. – С. 261–372.

Поступила в редакцию 30.03.2011 г.