

ОСОБЕННОСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПО ДЕЛАМ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Лазутина Людмила Федоровна

доцент кафедры юриспруденции, МГУ имени А. А. Кулепова,
кандидат юридических наук, доцент (г. Могилев, Беларусь)
lazutina59@bk.ru

Фастовец Анастасия Александровна

студентка факультета экономики и права, специальность «правоведение»,
МГУ имени А. А. Кулепова, (г. Могилев, Беларусь)
nastyafast2002@icloud.com

Ключевые слова: уголовное преследование, частное обвинение, суд, прокуратура.

Keywords: criminal prosecution, private prosecution, court, prosecutor's office.

Аннотация. Данная статья посвящена различным аспектам уголовного преследования по делам частного обвинения рассматриваемым судом. Отдельное место в статье отводится роли прокурора в возбуждении уголовного дела в порядке частного обвинения.

Abstract. This article is devoted to various aspects of criminal prosecution in cases of private prosecution considered by the court. A separate place in the article is given to the role of the prosecutor in initiating a criminal case as a private prosecution.

Уголовное преследование в порядке частного обвинения выступает спорным институтом современного уголовного процесса. Одни юристы

вносят предложения по совершенствованию и дополнению данного института, а другие исследователи и вовсе предлагают отказаться от него.

Сущность частного обвинения заключается в том, что пострадавший имеет непосредственный интерес в привлечении виновного в совершении преступления к ответственности. По мнению Е. В. Быковской, «Существование института частного обвинения обусловлено стремлением общества к процессу его демократизации, поскольку государство, закрепляя возможность личности выразить свою волю и реализовать право осуществлять уголовное преследование лица, нарушившего его права и свободы, выступает гарантом обеспечения частных интересов граждан и повышает эффективность обеспечения их защиты. Также институт частного обвинения выступает как способ разрешения возникшей конфликтной ситуации с минимальными потерями, и максимально приближает момент привлечения к ответственности лица, совершившего преступление» [1, с. 8].

Исходя из положений ст. 26 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) производство по делам частного обвинения – это вид обвинительной деятельности, которая возникает лишь при наличии выраженного требования лица, пострадавшего от преступления, его законного представителя, а в случае смерти потерпевшего – его близкого родственника, либо представителя юридического лица, по поводу привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

Из содержания статьи 426 УПК усматривается особый порядок возбуждения уголовного дела частного обвинения, выражающийся в том, что лишь суд на сегодняшний день наделен таким правом. Поводом для возбуждения уголовного дела частного обвинения является заявление лица, пострадавшего от преступления, которое подается в суд по месту его совершения. В отличие от дел частного-публичного и публично-обвинения поводами для дел частного обвинения не является явка с повинной лица, совершившего преступление, сообщение должностных лиц государственных органов, предприятий, учреждений, организаций, объединений, сообщения о преступлении в средствах массовой информации.

На практике нередко возникают ситуации, когда лицо, пострадавшее от преступления, не располагает полными сведениями о личности обвиняемого, например, о его семейном положении, образовании, отношении к воинской службе и др. В этом случае, как разъясняет п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 31

марта 2010 г. № 1 (в ред. Закона от 30 сентября 2021 г.) «О практике применения судами норм УПК, регулирующих производство по делам частного обвинения» судами не должно быть допущено необоснованное возвращение заявления по мотивам неполноты данных о личности обвиняемого либо в случае необходимости проведения проверки органом дознания [3].

При приеме заявления от пострадавшего (частный обвинитель), судья, разъясняет ему права и обязанности, закрепленные ст. 50 УПК, обвиняемому (физическое лицо), относительно которого судом принято заявление о совершенном им преступлении, указанные в ст. 43 УПК. При проведении процесса суд предлагает сторонам право на примирение, значение которого в следующем: позволяет устранить возникший конфликт и способствует профилактике правонарушений и преступлений; на предъявление гражданского иска (в случае причинения имущественного, физического и морального вреда), о чем составляется протокол и в последующем удостоверяется подписями частного обвинителя и судьи.

Следует отметить, уголовное дело частного обвинения считается возбужденным со дня принятия заявления судом. При этом, суд не выносит постановление о возбуждении уголовного дела, что существенно отличает рассматриваемый вид уголовного преследования от дел частного-публичного и публичного обвинения. Факт принятия судом заявления является подтверждением наличия уголовного дела, как следствие – признание лица, подавшего заявление, частным обвинителем, а лица, виновного в совершении преступления – обвиняемым.

Законодатель определил, что правом возбуждения уголовного дела в порядке частного обвинения обладает и прокурор, если преступление затрагивает существенные интересы государства и общества или совершено в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы (ч. 5 ст. 26 УПК).

Отличием от возбуждения дела по заявлению пострадавшего лица, выступает то, что дело, возбужденное прокурором, с постановлением направляется для производства предварительного следствия при любых обстоятельствах. В первом случае производство предварительного следствия обязательно, если обвиняемый является несовершеннолетним. В то же время производство по делу, возбужденному прокурором, не подлежит прекращению в ходе предварительного следствия за при-

мирением сторон, как это возможно при подаче заявления пострадавшим от преступления лицом. Вышеизложенное подтверждает, что защита прокурором интересов граждан и общества по уголовным делам частного обвинения способствует реализации принципов законности, равенства граждан перед законом, неотвратимости ответственности, личной виновной ответственности, справедливости и гуманизма.

В заключение можно констатировать, что ведущая роль в уголовном преследовании по делам частного обвинения в настоящее время принадлежит судам, что и определяет его специфику в уголовном процессе. Однако полагаем, что функцию уголовного преследования по делам частного обвинения суды выполнять не должны и это не предусмотрено п. 22 ст. 6 УПК, поскольку их предназначение – осуществление правосудия. Несмотря на то, что рассматриваемый институт существует давно, он имеет ряд недостатков. Один из них касается бремени доказывания, которое лежит на частном обвинителе, а такие лица не всегда обладают достаточными юридическими знаниями и опытом в сфере защиты своих прав и интересов, вследствие чего могут ущемляться их права. Также Генеральной Прокуратурой Республики Беларусь отмечается низкий количественный показатель возбуждения прокурором дел частного обвинения. Следует согласиться отчасти с утверждением некоторых авторов о том, что рассматриваемый вид уголовного преследования имеет и преимущества, например, значительно снижает нагрузку органов уголовного преследования. Отметим, что на современном этапе органам прокуратуры необходимо занять более активную позицию по возбуждению дел частного обвинения в защиту тех лиц, которые лишены такой возможности или находятся в зависимом положении.

Список литературы

1. Быковская, Е. В. Уголовное судопроизводство по делам частного обвинения: проблемы правовой регламентации и их решение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. В. Быковская / Рос. таможенная академия. – М., 2006. – 24 с.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одоб. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26.05.2021 г. // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.
3. О практике применения судами норм УПК, регулирующих производство по делам частного обвинения: постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь [Электронный ресурс] : 31 марта 2010, № 1 : в ред. Закона от 30 сентября 2021 г. // Эталон. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.