

## БРИТАНО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ НА ФИНАЛЬНОМ ЭТАПЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

*А. П. Сапроненко* (МГУ имени А. А. Кулешова)

Науч. рук. *А. В. Бирюков*,

ст. преподаватель

В первые годы премьерства М. Тэтчер британо-советские отношения резко ухудшились, что было связано с вводом советских войск в Афганистан (1979 г.), вмешательством советского руководства во внутривосточную жизнь Польши (1981–1983 гг.) и размещением ракет «СС-20» в европейской части СССР. Еще до прихода к власти, в 1976 г., «железная леди» раскритиковала Советский Союз, заявив, что его интервенция в Анголе доказала цели мирового господства СССР, и призвала НАТО оставаться единственным и сильным [1, с. 60]. Здесь британское руководство полагалось на давнего союзника – США. М. Тэтчер также удалось присоединить страну к бойкотированию Олимпийских игр в Москве (1980 г.).

Точкой отсчета нового витка отношений, вопреки проходившей тогда антисоветской компании, связанной с крушением южнокорейского самолета (1983 г.), можно считать приход к власти М. Горбачева в 1985 г. Было важно, что М. Тэтчер, обладавшая столь же известной антикоммунистической репутацией, как и Р. Рейган, поддержала возможность сотрудничества с СССР. Она заявила американскому президенту, что Горбачев отличается от всех виденных ранее и что с ним можно работать [1, с. 61]. Несмотря на то, что британский премьер-министр разделяла убеждения Рейгана в серьезности советской угрозы и сочувствовала его желанию перейти в идеологическое наступление, у нее были опасения по поводу программы СОИ и вторжения США в Гренаду для предотвращения прихода к власти местных коммунистов. Преемник М. Тэтчер, Дж. Мейджор, всячески пытался поддерживать установившиеся конструктивные отношения с СССР вплоть до его распада в 1991 г.

Таким образом, Великобритания, несмотря на антикоммунизм М. Тэтчер, одной из первых попыталась наладить отношения с СССР.

### Литература

1. **Золина, О. М.** Смена курса правительства М. Тэтчер в отношении Советского Союза (1983–1984 годы) / О. М. Золина // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 4. – С. 59–61.