

КОНСТРУИРОВАНИЕ И ВНЕДРЕНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Настоящая статья посвящена проблеме качества высшего образования. Авторами статьи из опыта работы в данном направлении представлены различные инструменты, повышающие и обеспечивающие качество образования при организации и реализации различных сфер деятельности в системе высшей школы.

Введение

Качество высшего образования относится к числу наиболее актуальных проблем в современном мире. Многие страны, обращающихся к данной проблеме, постоянно растут. Сузим географию данного процесса Болонским соглашением 1999 г., которое послужило толчком для нашей страны к реализации возможностей вхождения в единое образовательное поле Европы.

Необходимость решения данной задачи для Беларуси обусловлена усиливающейся конкуренцией на рынке образовательных услуг, где особенно остро встают проблемы повышения качества образования молодых специалистов и удовлетворения запросов потенциальных работодателей. Да и само высшее образование стало массовым, в рамках чего так же следует обсуждать проблему качества образования. Не секрет, что уровень подготовки абитуриентов оставляет желать лучшего. Порой завышенные баллы по предметам в школе искажают аналитическое осмысление ситуации учащимися. Многие абитуриенты считают свои знания вполне достаточными для обучения в вузе. У большинства студентов, вчерашних школьников, отсутствуют навыки работы с литературой, слабое запоминание материала на лекциях и практических занятиях, преобладает опора на кратковременную память, и, как следствие, быстрое забывание усвоенного материала. Многие имеют небольшой словарный запас, невысокую культуру построения устной и письменной речи. Организовать самостоятельную работу по получению знаний могут единицы.

Повысить качество высшего образования – значит найти пути рационализации учебной, научной, административной, хозяйственной и других видов деятельности. Измерение качества с использованием каких-то показателей является проблематичным. Но качество оценивается и будет оцениваться. Каким образом? Однозначных оценок не разработано, а учебное заведение – это сложный механизм со сложным социальным процессом, каким является обучение. Несомненным остается одно: реализуя современный процесс образования, делая ставку на компетентностный подход, нужно четко понимать, что это интегрированный, комплексный процесс [1].

Основная часть

На сегодняшний день единства в понимании того, что стоит за понятием “качество образования”, пока нет. Очевидно лишь то, что качество образования – это синтетический показатель, выражающий совокупное проявление многих факторов. Главной задачей при анализе проблемы качества образования является разработка критериев его оценки и создание механизмов проведения контроля [1]. В настоящей статье мы поделимся опытом конструирования и внедрения в образовательный процесс высшей школы различных инструментов, позволяющих улучшить качество образования на примере УО “Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова”.

Один из необходимых инструментов повышения качества высшего образования – оценка кадрового потенциала. Качество обучения в вузе напрямую зависит, прежде всего, от эффективной деятельности профессорско-преподавательского состава. Современный преподаватель уже не столько играет главенствующую роль в подаче абстрактного теоретического материала, сколько направляет и ориентирует на получение комплексных практикоориентированных знаний. Для того, чтобы уйти от субъективизма в оценке деятельности как каждого преподавателя, так и факультетов в МГУ разработаны “Положение о рейтинге преподавателя”, “Положение об аттестации руководителей и специалистов”. Данные документы определяют цели, задачи, принципы определения рейтинга.

Для повышения уровня подготовки преподавателей существует ряд механизмов, использование которых приводит к более высокой степени квалификации и ответственности преподавателя: конкурсный отбор претендентов на должности преподавателей, их аттестация; обязательное проведение научных исследований, рейтинговая оценка преподавателей, электронный журнал рейтинга, который содержит такие критерии как учебная деятельность, научно-методическая работа, научно-исследовательская работа, публикационная активность и др. Данные рейтинга используются при поощрении усилий преподавателя, направленных на поддержку и повышение качества образования.

Оценивая в рейтинге учебно-методическую, научно-исследовательскую и другие виды деятельности преподавателя, можно оценить и деятельность кафедры в целом. Система показателей деятельности кафедр соответствует аккредитационным требованиям, предъявляемым вузу, поэтому кафедральный рейтинг необходимо систематически совершенствовать. Огромное значение в оценке деятельности кафедры играет самообследование или самооценка. Процесс самооценки является необходимым инструментом в вузах Европы, а ее результаты позволяют оценить качество работы как преподавателей, так и обучения студентов. Самооценка в белорусских вузах – это организация работы внутренних аудитов, мониторинг деятельности всех структурных подразделений вуза.

При организации учебного процесса особое место отводится методическому уровню проведения занятий. Анализ, замечания и предложения по качеству занятий фиксируются в журналах кафедр и деканатов. Особое внимание уделяется молодым сотрудникам, которые работают в вузе не более 5 лет. Для совершенствования и повышения качества методического уровня преподавания в университете разработаны “Критерии оценки открытых занятий”. По данным социологических опросов студентов названы качества, наиболее важные для преподавателя: идеальное ориентирование в сфере предмета, собственная заин-

тересованность в предмете, отличное знание предмета, чувство юмора, умение вести диалог с аудиторией, умение интересно рассказывать, методически и технически грамотно сделать презентацию.

В университетах, помимо учебно-методических, научных мероприятий проводится немалое число мероприятий воспитательного характера, которые требуют времени и внимания. Зачастую в один день организуются мероприятия кафедрального, факультетского, университетского уровня, что приводит к накладкам. В связи с этим, для оптимизации рабочего времени студентов и преподавателей в нашем университете создан электронный журнал деятельности деканата и кафедр "Планирование" (Schedulling), что также является эффективным инструментом повышения качества образования.

Немаловажное значение имеет стимулирование студентов к качественному обучению. Таким инструментом может быть привлечение студентов к выполнению научных исследований, рейтинговая оценка студентов, снижение оплаты за обучение для успешно успевающих студентов, мониторинги учебной деятельности, модульно-рейтинговая система оценивания по предметам.

Ключевой составляющей личностной характеристики студента является мотивация к усвоению знаний, умений и на этой основе формирование профессиональных компетенций, предусмотренных государственным образовательным стандартом специальности. Как известно, ведущим внутренним мотивом учебно-профессиональной деятельности студента является познавательный интерес, который и порождает его познавательную активность. Познавательная активность является одним из показателей успешности обучения. С другой стороны, руководство УВО и его структурных подразделений, преподаватели создают все необходимые условия для развития познавательной активности обучающихся. При этом важно создать такую образовательную среду, которая стимулирует и преподавателя, и студентов к продуктивной деятельности, соответствующей их индивидуальным особенностям и интересам, что, собственно, и составляет основу качества образования.

С целью отслеживания и анализа динамики качества обучения в УО "МГУ имени А. А. Кулешова" эффективным инструментом являются мониторинги. Так, кафедрой психологии университета разработана процедура мониторинга познавательной активности студентов и ее педагогического сопровождения [2]. Задача мониторинга – непрерывное контролируемое наблюдение за проявлением и развитием познавательной активности обучающихся в процессе проведения практических занятий и получение оперативной информации для анализа, прогноза и моделирования учебного процесса, направленного на обеспечение качества образования.

Для решения данной задачи конструировались 2 карты стандартизированного наблюдения: а) за познавательной активностью студентов в учебном процессе и б) педагогическим сопровождением познавательной активности, содержащих заданную систему категорий или критериев, в соответствии с которыми фиксируются интересующие наблюдателя интеллектуальные, словесные, эмоциональные и поведенческие реакции наблюдаемых.

Наблюдение за познавательной активностью студентов предполагает регистрацию изучаемых параметров на 3 этапах: 1 – вход в учебный процесс, степень готовности к восприятию новой информации; 2 – участие в учебном процессе, где становится возможным оценить степень активности студента и 3 – выход из учебного процесса на уровне рефлексии, самооценки и педагогической оценки [2].

Кроме мониторингов, оценку эффективности обучения студента позволяет дать такой инструмент повышения качества образования как индивидуальный рейтинг. В «Положении о рейтинге студента» разработана система баллов за определенные достижения и личные успехи. Рейтинг заполняется ежемесячно преподавателями с учетом пропущенных практических занятий, а так же заместителями декана по научной и воспитательной работе. Рейтинговый подсчет проводится с целью мотивации студентов к качественному получению знаний, систематической самостоятельной работе. В последние два года результаты рейтинга учитываются при распределении выпускников, что является одним из наиболее сильных стимулов для организации индивидуальной образовательной деятельности. Индивидуальный рейтинг позволяет ранжировать академические группы и, соответственно, при организации работы кураторов, деканата принимать оперативные и своевременные меры по коррекции образовательной деятельности.

В университете среди студентов постоянно проводятся социологические опросы. Важным моментом в определении степени удовлетворенности качеством преподавания является системный подход, а не разовое анкетирование. Это позволяет вести сравнительную аналитическую работу, получать более объективную информацию, которая может быть использована и как оценочная, и как «толчок» для повышения эффективности работы преподавателя. Так, на факультете естествознания в рамках реализации Темпус-проекта «Внедрение инструментов и политики по улучшению качества образования на институциональном уровне» разработана анкета удовлетворенности студента преподаванием учебного курса. Участие в анкетировании позволяет студентам не только оценить качество предлагаемых знаний, но и оценить себя в процессе изучения, а преподавателям дает возможность внести коррективы в содержание курса, совершенствовать себя как автора и повышать качество учебного продукта.

Как характеристика качества образования такая оценка является субъективной, поэтому наиболее значимо мнение работодателей. Ежегодно учебно-методический отдел нашего университета проводит анкетирование среди работодателей с целью оценки качества подготовки молодого специалиста. И здесь важным инструментом обеспечения качества образования является связь университета с научно-лабораторной базой предприятий для проведения научных исследований, привлечение ведущих специалистов школ и организаций к проведению занятий, проведение встреч с ведущими специалистами предприятий для определения направлений и оценки качества подготовки специалистов.

Рост конкуренции в сфере образования, ужесточение требований со стороны самих потребителей к качеству образовательных услуг привели к необходимости функционирования системы менеджмента качества (СМК) в любом вузе, исходящей из принципа, положенного в основу стандартов ИСО 9000–2000 (так же, как и в TQM) – это принцип *ориентации на потребителя*. В этой связи совершенно очевидно, что самостоятельная работа студента станет главенствующей и, как следствие, уход от поточно-групповой формы работы в вузах. В связи с этим «Электронная библиотека студента» становится **инструментом**, определяющим качество содержания самостоятельной работы. Современная система образования в университетах Европы носит индивидуально-ориентированный характер. Переход на такую систему работы во-первых, требует больших изменений не только в умах преподавателей и студентов, но и доку-

ментальном сопровождении учебного процесса: новые формы построения учебных планов (модульные), календарного планирования учебного процесса (объектом является студент, который сам будет выбирать модули для изучения), система зачетных единиц и т. д. Такая система обучения позволит студенту начинать учебу с правильно подобранного модуля, и, соответственно, дифференцировать процесс обучения.

Во-вторых, преподавателю необходимо научиться владеть различными педагогическими инновационными методами и использовать их в диалоге со студентом, реализовывать принципы совместного творческого процесса, обеспечить единство теоретического и практического обучения [3].

В-третьих, студент должен уйти от пассивного запоминания и перейти к творческому восприятию материала, с его анализом и умением соотнести к жизненной действительности. Будущий специалист должен научиться работать с рисунками, картами, схемами, моделями, анализировать и высказывать свои доказательства событий и фактов.

В-четвертых, вузовская образовательная среда должна способствовать формированию и развитию личности, умеющей быстро адаптироваться в социуме, находить общий язык с коллегами, партнерами, гордиться национальной культурой и языком.

В-пятых, вузы должны иметь соответствующее финансовое, материально-техническое и кадровое обеспечение.

Возможно, сочетание этих подходов в конечном итоге приведет к преобразованию учебной деятельности студента в профессиональную деятельность молодого специалиста, который сможет компетентно решать профессиональные задачи. В целом для совершенствования учебного процесса в нашем университете создан экспериментальный рабочий сайт (geoversum.by), который будет одним из **инструментов**, также обеспечивающим повышение качества образовательного процесса.

Заключение

Таким образом, Европейские модели обеспечения качества образования стали стимулом для конструирования **инструментов** повышения и обеспечения качества образования на уровне университета, способствовали оптимизации деятельности кафедр и факультетов, активизировали деятельность по вовлечению студентов в процессы внутренней оценки качества образовательных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Вербицкий, А.А.** Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А. Вербицкий, О.Г. Ларионова. – Москва : Логос, 2009. – 328 с.
2. **Котлярова, Э.В.** Мониторинг познавательной активности студентов и ее педагогического сопровождения / Э.В. Котлярова, Г.Н. Тихончук // Психолого-педагогическое образование в системе высшей школы – 2 : сборник научных статей Республиканской научно-практической конференции, Могилев, 18 марта 2014 г. – Могилев : МГУ имени А. А. Куляшова, 2014. – С. 52–56.
3. **Качалов, В.А.** Проблемы управления качеством в вузах / В.А. Качалов // Стандарты и качество. – 2005. – № 12. – С. 82–87.