

УДК 378.01

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПОДГОТОВКИ ЛЕКЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г. Н. Тихончук

кандидат биологических наук, доцент

Э. В. Котлярова

кандидат психологических наук, доцент

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

В настоящей статье рассматриваются наиболее востребованные в современной системе высшей школы методические рекомендации по повышению качества подготовки и проведения лекций. В статье также представлены критерии оценки при анализе или самоанализе открытой лекции преподавателя.

Ключевые слова: лекция, качество, методические приемы, монологическая речь лектора, презентация лекционного материала, критерии оценки лекционного занятия.

Введение

На современном этапе развития высшей ступени образования методика преподавания различных учебных дисциплин располагает огромным количеством традиционных методов и методических приемов в сочетании с инновационными подходами в образовании. Все они призваны сделать атмосферу учебного процесса в высшей школе наиболее выгодной и благоприятной для качественной подготовки специалистов.

Узуовская лекция по-прежнему остается ведущим компонентом системы образования. Лекции знакомят студентов с основными научно-теоретическими положениями той или иной отрасли научных знаний, ее прикладной стороной и прогнозируемыми путями развития, формируют научные взгляды и убеждения студентов, организуют и стимулируют их творческую мысль. Именно лекция, как ключевой компонент дидактического цикла обучения, задает ориентировочную базу для последующего изучения студентами учебного материала. Лекция требует от слушателя большой самостоятельной работы. Здесь фиксируются основной материал, выводы и обобщения, формирующие благоприятную почву не только для запоминания, но и последующей работы с книгой, научным журналом и Интернет-ресурсом.

Современная лекция давно перестала быть чисто монологическим способом изложения учебного материала. Данная форма занятий предполагает активную взаимосвязь лектора с аудиторией и активную позицию студента. К сожалению, как показывает опыт, особенно молодые преподаватели не уделяют должного внимания к подбору и конструированию лекционного материала, его методически грамотному изложению, считая, что "записывание" лекции – это проблема студента. В тоже время, лекция, повторяющаяся по своему содержанию из года в год, без учета современных научных исследований и новостей в науке не актуальна и бесполезна.

Основная часть

Качественно подготовленная лекция предполагает творческую переработку материала учебника и других источников научной и специальной литературы с учетом не только типовой программы, но и специфики специальности, инновационных образовательных технологий, современных требований к организации условий высшего образования.

Традиционно в академической лекции различают три части: вступление, основная часть, заключение. Во вступительной части важно зафиксировать внимание аудитории. Здесь большое значение приобретает общая психологическая настроенность лектора на работу с аудиторией, важными составляющими которой являются внешний вид преподавателя, его настроение, интонации и темп речи. Задача лектора – в нескольких словах суметь убедить аудиторию в необходимости знаний данного курса (если это первая лекция) или темы для последующей профессиональной деятельности. Это – есть важный мотивирующий фактор учебной деятельности студентов.

В основной части лекции важно не только преподнести учебную информацию, но и использовать психолого-педагогические и методические приемы для организации восприятия, понимания и усвоения материала. В данном контексте большая роль отводится речи преподавателя. Многословие, чрезмерная детализация утомляет слушателей и снижает внимание. Неправильно произнесенные лектором слова, или неверные ударения в часто употребляемых словах (типа “позвонит”, “средства”, “обеспечение”), или слова-паразиты раздражают слушателя, разрушают внимание, а у лингвистически грамотных студентов – противодействие или смех. В монологической речи лектора не должно быть уменьшительно-ласкательных, “слащавых” обращений типа “ребятки”, “мои хорошие” и пр. Многие студенты просто отторгают подобные выражения, как, впрочем, и недопустимую грубость преподавателя. Речь должна быть конкретной, понимаемой, а если лектор использует слова иностранного происхождения, то, при необходимости, следует разъяснять их смысловое содержание.

Четкость и лаконичность речи ни в коей мере не исключают ее информационную наполненность; а информативность речи, как способность лектора быть источником информации для студентов во многом зависит от ее эмоциональной окрашенности. Эмоциональная в меру, образная речь, яркие примеры произвольно вызывают у студентов соответствующие ассоциации и способствуют лучшему запоминанию, осмыслению и усвоению материала.

Для организации и удержания внимания и восприятия студентов во время лекции современными педагогами и психологами предлагается широкая вариативность методов подачи учебного материала, а в контексте инновационных технологий образования весьма эффективны его мультимедийные презентации. Желательно, чтобы презентация лекционного материала представляла собой не механический перенос текстовых фрагментов из учебников на экран, а создавала целостную картину научно-теоретических представлений о рассматриваемом на лекции феномене, законе, закономерности и т. п. Здесь вполне уместно, а, часто, и необходимо наглядное или практико-ориентированное сопровождение теории вопроса: рисунки, фото, в том числе и фото персоналий, о которых идет речь, разного рода графические и символические изображения, анимация, видеофрагменты и многое другое. Все это значительно оживляет монологическое изложение лекционного материала, обогащает образы восприятия и способствует развитию устойчивого познавательного интереса студентов к предмету.

Весьма важно спланировать и окончание лекции [1]. В заключительной части целесообразно сделать краткое резюме по пройденному плану, выделить основную идею, мысль или сущность изучаемого явления, указать на связь с предыдущими темами, что позволяет слушателям воспринимать и оценивать лекцию как завершенную. Следует отметить, что при организации как вступления, так и заключения лекции весьма эффективно срабатывает один из законов человеческой памяти – “эффект края” (Г. Эббингауз). Согласно этому закону лучше запоминается информация, воспринятая в начале и в конце ее подачи. Данный прием вполне может быть использован и при кратком обзоре лекционного содержания: в заключении исполняемой и во вступлении следующей лекции [2]. В целом, удачное завершение лекции зависит от подготовленности студентов, их мотивации и компетентности лектора.

По данным социологических опросов студентами названы качества, наиболее важные для преподавателя: глубокое и всестороннее знание предмета, свободное владение материалом, грамотное использование Интернет-ресурсов, собственная заинтересованность в предмете, личностная позиция лектора в отношении обсуждаемой на лекции проблемы, умение вести диалог, позитивное отношение к студенческой аудитории, чувство юмора.

Для оценки учебно-методической компетентности лектора при анализе открытого занятия либо при самоанализе можно заполнить форму (каждая кафедра или факультет может разработать свою форму) для того, чтобы в последующей работе избежать методических ошибок и усовершенствовать свое лекторское мастерство.

Критерии оценки лекционного занятия

	Функции лектора	Наличие	Отсутствие
		“+”	“-”
1.	Организационная: 1. Готовность лектора. 2. Организация студентов. 3. Сообщение темы, цели, плана занятия. 4. Соответствие темы лекции типовой, учебной программам. 5. Ведение документации: а) проверка отсутствующих; б) заполнение журнала.		
2.	Дидактическая: 1. Использование проблемного подхода. 2. Научность и системность изложения. 3. Межпредметные связи. 4. Доступность изложения. 5. Связь с ранее изученным материалом. 6. Использование презентаций, наглядных пособий. 7. Методическая обработка материала (выделение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках). 8. Умение работать с доской. 9. Организация самостоятельной аудиторной работы, направленной на активное восприятие учебного материала.		
3.	Информационно-ориентирующая 1. Актуальность изучаемой проблемы. 2. Формирование мотивации на самообразование. 3. Направление деятельности студентов на самостоятельное получение знаний. 4. Различные подходы к ее решению. 5. Ссылки на интернет-ресурсы.		

Окончание таблицы

	Функции лектора	Наличие	Отсутствие
		"+"	"-"
4.	Коммуникативная 1. Способность устанавливать и поддерживать эффективные контакты с аудиторией. 2. Контроль и умение поддерживать дисциплину. 3. Создание атмосферы сотрудничества. 4. Предотвращение конфликтных ситуаций. 5. Умение реагировать на вопросы аудитории. 6. Владение текстом лекции с минимальной опорой на конспект. 7. Умение поддерживать настроение слушателя.		
5.	Презентабельность подачи материала: 1. Наличие презентации. 2. Лаконичность и целесообразность слайдов. 3. Комментарии к слайдам.		
6.	Результативность: 1. Достигнуты ли поставленные цели? 2. Реализация задач		

Уровень качества лекции можно оценить по следующей шкале:

- до 60% "+" – удовлетворительно;
- 60–80 % "+" – хорошо;
- 80–100 % "+" – высокий уровень преподавания.

Заключение

Таким образом, теоретическая актуальность и профессионально-значимое содержание лекции, оформленное в форму, моделирующую различные технологии применения методов и приемов конструирования и подачи материала, является показателем качественно подготовленной современной лекции, а успешное ее проведение – показателем лекторского мастерства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. *Лишевский, В. П.* Педагогическое мастерство ученого / В. П. Лишевский. – Москва : Наука, 1975. – 125 с.
2. *Спеваков, В. Н.* Психология лекции / В. Н. Спеваков // Высшее образование сегодня. – 2013. – № 2. – С. 40–45.

Поступила в редакцию 08.02.2016 г.

Контакты: kotlyarova@mail.ru (Котлярова Элина Вячеславовна)

Tikhonchuk G. N., Kotlyarova E. V. SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL BASES OF LECTURE PREPARATION IN MODERN HIGHER EDUCATION.

The article examines the most popular methodological recommendations to improve the quality of training and lectures in the contemporary system of higher education. The article also presents the evaluation criteria for the analysis or introspection of the open lecture.

Key words: lecture, quality, methodological techniques, lecturer's monological speech, presentation of lecture material, lecture assessment criteria.