

УДК 347.157.3 (476) (043.3)

Т.Д. ТРАМБАЧЕВА

## ОТМЕНА РЕШЕНИЯ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ПОЛНОСТЬЮ ДЕЕСПОСОБНЫМ (ЭМАНСИПАЦИИ) И ЕЕ ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

*Вопрос об отмене решения об эмансипации несовершеннолетнего или признания данного факта недействительным в научной литературе является дискуссионным. В то же время отмена эмансипации будет противоречить законодательству, а также конституционным правам и свободам гражданина. А для признания эмансипации недействительной уже сейчас на практике существует достаточное количество предпосылок. К ним можно отнести нарушения материальных условий, установленных статьей 26 ГК; обнаружение неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы изменить решение органа опеки и попечительства либо суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным или предоставление подложных или фиктивных документов.*

### Введение

Эмансипация представляет собой новый сложный, находящийся на стадии становления и развития гражданско-правовой институт, требующий всестороннего теоретического исследования и законодательного совершенствования в целях его более эффективного применения.

Введение института эмансипации объясняется различными объективными причинами. Прежде всего, особенностью физического и психического развития, а также акселерацией современной молодежи. С развитием рыночных отношений все больше молодых людей, не достигших совершеннолетия, принимают участие в трудовых и предпринимательских отношениях. Учитывая эти обстоятельства, законодатель и ввел в ГК 1998 г. институт эмансипации, преследуя при этом цель предоставления несовершеннолетним независимости от родителей, усыновителей или попечителя в гражданских правоотношениях и самостоятельного их участия как полноправных субъектов в гражданском обороте. Это способствует более полному и всестороннему учету интересов как современной молодежи, так и интересов государства и общества в целом.

Остались теоретически неисследованными и законодательно неразрешенными важные с теоретической и практической точек зрения проблемы правового положения и статуса эмансипированного несовершеннолетнего в гражданском праве, условий отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным и юридических последствий такой отмены. Именно эти и некоторые другие проблемы и предопределили выбор темы исследования.

### Основная часть

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее – ГК) и Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – ГПК) не содержат специальных норм о возможности последующей отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным и правовых последствий такой отмены. Это порождает разные мнения по данному вопросу среди ученых цивилистов, неодинаковые подходы в работе органов опеки и попечительства, судов.

Одни ученые считают, что решение об эмансипации возможно отменить в судебном порядке. Л.Е. Шаройко, в частности, отмечает, что "...решение суда и

органа опеки и попечительства об эмансипации несовершеннолетнего может быть отменено в судебном порядке. С заявлением об отмене эмансипации могут обратиться родители, усыновители, попечители, а также орган опеки и попечительства. При этом заявление подается в суд, вынесший решение, либо в суд по месту нахождения органа опеки и попечительства, принявшего решение об эмансипации. При наличии достаточных оснований, в частности, если подросток злоупотребляет или неразумно распоряжается своим заработком и т.д., суд вправе вынести решение об отмене эмансипации” [1, с. 35]. Другие ученые утверждают, что эмансипацию вообще отменить нельзя. По мнению Р.Б. Хафизовой, в случае ее отмены “...ставится под сомнение юридическая сила совершенных эмансипированным юридических действий, что может иметь значительные правовые последствия. Отмена эмансипации несовершеннолетнего невозможна даже в случае неправомерного вынесения судебного решения” [2, с. 187]. С точки зрения С.В. Букшиной, эмансипацию отменить нельзя, но можно признать ее недействительной. Она пишет, что “эмансипация – это бесповоротный акт, и ее отмена не возможна. Иметь место может лишь признание недействительным объявление лица полностью дееспособным” [3, с. 22].

Анализ законодательства стран ближнего зарубежья показал, что только Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики содержит нормы об отмене решения об эмансипации. Согласно ст. 291 при наличии достаточных оснований суд может принять решение об отмене решения органов опеки и попечительства об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным [4]. Однако указанная статья не содержит условий и последствий отмены такого решения.

На наш взгляд, независимо от того, каким органом вынесено решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным – органом опеки и попечительства или судом заинтересованное лицо может ставить вопрос об отмене этого решения в судебном порядке.

Для отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным необходимо наличие определенных предпосылок, к которым следует отнести: 1) нарушение установленных законодательством условий объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным; 2) выявление обстоятельств жизни несовершеннолетнего, имевших место на момент вынесения решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, но не известных органу опеки и попечительства или суду, которые могли бы повлиять на принимаемое решение; 3) предоставление подложных или фиктивных документов, на основании которых было вынесено решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

В случае нарушения установленных законодательством условий эмансипации, отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может иметь место, если: а) лицо не достигло шестнадцатилетнего возраста; б) не имеется согласия самого несовершеннолетнего на эмансипацию, а также если вынесено решение органами опеки и попечительства при отсутствии согласия на эмансипацию одного из родителей, усыновителей или попечителя; в) не учтены личные качества несовершеннолетнего и т.д.

Это подтверждается и практикой. Решением администрации Октябрьского района г. Могилева в 2001 г. была эмансипирована несовершеннолетняя К., у которой имелся грудной ребенок. Несовершеннолетняя К. проживала совместно с матерью, гражданкой Н., которая была лишена в отношении своей дочери К. родительских прав и страдала хроническим алкоголизмом. Отец умер. Сама несовершеннолетняя К. по месту жительства характеризовалась с отрицательной

стороны, состояла на учете в комиссии по делам несовершеннолетних, злоупотребляла спиртными напитками, была отчислена из профтехучилища за прогулы. Воспитанием и содержанием своей грудной дочери не занималась. Ребенок находился в антисанитарных условиях. По решению комиссии в составе представителей органов опеки и попечительства и комиссии по делам несовершеннолетних младенец был отобран у К. и направлен в больницу для лечения.

Возник вопрос о дальнейшей судьбе грудного ребенка, о возможности его усыновления. Но сначала необходимо было в судебном порядке лишить несовершеннолетнюю К. родительских прав, а это возможно было только при наличии у нее полной дееспособности.

Для того чтобы решить этот вопрос, методисты по охране прав ребенка предложили несовершеннолетней К. подать заявление в администрацию Октябрьского района г. Могилева с просьбой о своей эмансипации. Несовершеннолетняя К. так и поступила. В заявлении она указала, что имеет дочь и ведет самостоятельный образ жизни. Было истребовано и согласие гражданки Н., матери несовершеннолетней К., на эмансипацию К. Заявление К. было удовлетворено и она была признана эмансипированной [5].

Здесь налицо нарушение законодательства. Основаниями для отмены решения могут служить следующие обстоятельства: 1) поскольку гражданка Н. была лишена родительских прав в отношении К., то она не являлась законным представителем несовершеннолетней К., и, следовательно, ее согласие на эмансипацию не должно было учитываться; 2) решение об эмансипации должен был принимать суд, так как отца не было; 3) не были соблюдены условия эмансипации, предусмотренные ст. 26 ГК. Наличие ребенка без вступления в брак не является условием для объявления несовершеннолетней полностью дееспособной.

Вторым условием для отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может быть выявление неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, имевших место на момент рассмотрения дела об эмансипации, и которые могли бы повлиять на принимаемое решение органов опеки и попечительства. К ним могут относиться любые жизненные ситуации, которые характеризовали бы подростка как лицо, не способное осознавать свои поступки и руководить своим поведением: ранее совершенное и не погашенное преступление; отчисление из учебного заведения за прогулы, пьянство; лечение в психиатрической больнице; состояние на учете в наркологическом диспансере и т.д.

В качестве третьего условия для отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может выступать предоставление подложных или фиктивных документов (подложные копии трудовой книжки, аттестата об образовании, характеристики с места работы, учебы и т.д.), которые являются определяющими при вынесении решения соответствующими органами об эмансипации. Следует различать подложные и фиктивные документы. Подложный документ – фальшивый документ, изготовленный с соблюдением установленной формы или подлинный документ с частично измененными реквизитами. Фиктивный – изготовленный по образцам подлинных документов, подделка.

Если у представителя органа опеки и попечительства или суда возникают сомнения в подлинности документов, они должны сделать запрос в соответствующую инстанцию. Безусловным доказательством подложности или фиктивности документа является заключение эксперта.

Считаем, что отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным в связи с прекращением трудовой деятельности и занятием

предпринимательством недопустима, так как это будет являться нарушением конституционных прав гражданина. Статья 41 Конституции гарантирует право на труд, выбор профессии, рода занятий и работы в соответствии с призванием, способностями, образованием, профессиональной подготовкой и с учетом общественных потребностей. У каждого человека есть эта возможность – совершать те или иные действия, а воспользоваться ею – это право, а не обязанность. Причины прекращения трудовых отношений или предпринимательской деятельности могут быть различные: признание индивидуального предпринимателя экономически несостоятельным (банкротом); тяжелая болезнь несовершеннолетнего и др.

С точки зрения А.М. Нечаевой, “...возвращение обретшего полную дееспособность несовершеннолетнего в прежнее состояние, например, из-за нежелания трудиться, невозможно, противоестественно” [6, с. 31]. В.В. Поддруша также считает, что “...эмансипированный несовершеннолетний сохраняет дееспособность в полном объеме независимо от того, что он до достижения восемнадцати лет прекратит трудовые отношения или предпринимательскую деятельность” [7, с. 763].

Нет оснований для отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным и тогда, когда эмансипированный несовершеннолетний неразумно распоряжается полученными денежными средствами (например, тратит их на азартные игры в казино и т.п.). Н.И. Красовская по этому поводу пишет: “...при наличии достаточных оснований по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства несовершеннолетнего этого возраста можно ограничить или лишить права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами. Это не допускается в отношении тех несовершеннолетних, которые приобрели полную дееспособность в результате заключения брака или в результате эмансипации” [8, с. 259].

На тех же позициях стоит и законодатель. Согласно п. 4 ст. 25 ГК при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителя либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией или иными доходами, за исключением случаев, когда такой несовершеннолетний приобрел дееспособность в полном объеме в результате вступления в брак или принятия решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Это объясняется тем, что приобретая полную гражданскую дееспособность, несовершеннолетние уравниваются в правах и обязанностях с совершеннолетними гражданами в области гражданских правоотношений, а дееспособные граждане в таких случаях не лишаются дееспособности. Однако, как считает А.М. Нечаева, “... при этом не исключается применение общих правил по утрате, ограничению дееспособности” [6, с. 31]. К эмансипированным несовершеннолетним должна применяться ст. 30 ГК об ограничении дееспособности граждан, предусматривающая положение о том, что гражданин вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, ставящий свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен в дееспособности в судебном порядке по требованию заинтересованных лиц.

В целях решения данного вопроса на законодательном уровне в главу 3 “Граждане (физические лица)” ГК следует включить новую статью “Отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным”, в которой закрепить, что: “Решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным подлежит отмене в судебном порядке при нарушении условий, установленных пунк-

том 1 статьи 26 настоящего Кодекса, а также при выявлении неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы повлиять на решение органа опеки и попечительства либо суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также при предоставлении подложных или фиктивных документов, на основе которых было вынесено это решение”.

Заявление об отмене решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может быть предъявлено самим несовершеннолетним, его родителями, усыновителями, а также прокурором, в случаях предусмотренных законом. Участие представителя органа опеки и попечительства, а также прокурора в судебном заседании должно быть обязательно. По вступлении в законную силу постановления об отмене решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным копия этого решения должна быть направлена судом в органы опеки и попечительства.

Порядок отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным должен быть закреплен в отдельной статье в ГК.

Последствием отмены решения органов опеки и попечительства или суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным будет являться признание самого факта эмансипации недействительным с момента вынесения решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, поскольку именно с этого момента несовершеннолетний имел возможность реализовать свое право на эмансипацию в полном объеме путем совершения различного рода сделок и несения по ним самостоятельной имущественной ответственности. С этого момента произошли нарушения законных прав и интересов как самого несовершеннолетнего, так и третьих лиц.

Признание эмансипации недействительной происходит всегда по причине нарушения условий, установленных законом, и оно должно быть восстановлено именно с момента вынесения решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Это дает возможность не только прекратить правоотношения на будущее время, но и вернуть прежний правовой статус несовершеннолетнему, существовавший до вынесения решения об эмансипации.

После отмены решения несовершеннолетний приобретает прежний гражданско-правовой статус, на него распространяются нормы ст. 25 ГК о дееспособности несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Над ним восстанавливается попечительство. Если до отмены решения была произведена постановка на учет нуждающегося в улучшении жилищных условий, вступление в члены товарищества, гаражного кооператива, эмансипированный назначен опекуном или попечителем и т.д., то суд должен направить копию решения в соответствующий орган для сведения.

Однако что касается гражданско-правовых сделок, которые были совершены эмансипированным несовершеннолетним, то они должны считаться действительными с момента их совершения и со всеми вытекающими отсюда юридическими последствиями.

В этом плане следует согласиться с С.В. Букшиной, которая считает, что “...нецелесообразно ставить под сомнение юридическую силу совершенных эмансипированным лицом действий. ...Таким образом, все совершенные (хотя и неисполненные) несовершеннолетним сделки в период пребывания его эмансипированным будут сохранять свою силу. Такое положение имеет немаловажное значение для кредиторов лица и именно в целях охраны их интересов должно быть закреплено в законе” [3, с. 56].

Отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным прекращает возникшие во время эмансипации права и обязанности несовершеннолетнего. Однако, с нашей точки зрения, если отпали те обстоятельства, которые препятствовали объявлению несовершеннолетнего полностью дееспособным к моменту отмены решения, то эмансипация в судебном порядке может быть признана действительной. Например, если в момент вынесения решения несовершеннолетний нигде не работал, а предоставил фиктивные документы о своей трудовой деятельности, однако на момент отмены решения об эмансипации имел постоянный источник доходов (занимался предпринимательской, трудовой или иной другой законной деятельностью), то, как нам представляется, нет необходимости признавать эмансипацию недействительной, а затем снова давать возможность несовершеннолетнему обращаться в соответствующий орган с заявлением об эмансипации. По аналогии решаются вопросы последствий признания брака недействительным. Так, например, ч. 3 ст. 46 КоБС предусмотрено, что, если при рассмотрении дела о признании брака недействительным суд установит, что отпали обстоятельства, препятствовавшие заключению брака, он вправе по своей инициативе отказать в удовлетворении иска и признать брак действительным с момента отпадения этих обстоятельств.

Эмансипация автоматически утрачивает свою силу в момент достижения лицом совершеннолетия, поэтому нет оснований в этот период ставить вопрос об отмене решения об эмансипации, которое было вынесено ранее до достижения восемнадцати лет.

В связи с изложенным, целесообразно в главу 3 “Граждане (физические лица)” ГК внести отдельную статью “Правовые последствия отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным” в следующей редакции: “Отмена решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным влечет недействительность эмансипации с момента вынесения решения органом опеки и попечительства либо вступления в законную силу решения суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Отмена решения и признание эмансипации недействительной не освобождает несовершеннолетнего от исполнения обязательств, возникших у него с момента его эмансипации”.

### Заключение

В заключении хотелось бы обратить внимание на необходимость законодательной регламентации вопроса о возможности отмены решения органа опеки и попечительства или суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным и ее правовых последствий. Действующим ГК он не урегулирован, что порождает разные толкования его в теории и на практике. Для устранения данного пробела в ГК следует внести норму, согласно которой при нарушении условий эмансипации, закрепленных в ст. 26 ГК, выявлении неизвестных ранее обстоятельств жизни несовершеннолетнего, которые могли бы повлиять на решение органа опеки и попечительства либо суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, а также при предоставлении подложных или фиктивных документов решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может быть отменено. Отмена такого решения может быть осуществлена только в судебном порядке.

Нуждается в урегулировании и вопрос о правовых последствиях отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным. Его законодательное урегулирование имеет важное значение не только для несовер-

шеннолетнего, его контрагентов по гражданским обязательствам, но и для стабильности гражданских правоотношений, в которых участвуют эмансипированные несовершеннолетние.

Данные положения востребованы, так как на практике возникают вопросы, связанные с необходимостью отмены решения об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным и поскольку ответа на них закон не дает, то они разрешаются по-разному, что вредит авторитету гражданского закона, влечет нарушения прав и интересов несовершеннолетних, усложняет работу органов опеки и попечительства и суда.

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. **Шаройко, Л.** Эмансипация несовершеннолетних граждан / Л. Шаройко // Судовы веснік. – 2002. – № 3. – С. 35–37.
2. **Хафизова, Р.Б.** Процедуры эмансипации несовершеннолетних / Р.Б. Хафизова // Предпринимательство в России: взаимодействие бизнеса и государства : Всерос. науч.-практ. конф., Казань, 25 апреля 2008 г. / Ин-т экономики управления и права. – Казань, 2008. – С. 187.
3. **Букшина, С.В.** Эмансипация несовершеннолетних граждан по законодательству Российской Федерации : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / С.В. Букшина ; Томский гос. ун-т. – Томск, 2003. – 27 с.
4. Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики : Кодекс Кыргызской Республики : принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 29 дек. 1999 г. № 146 : в ред. от 25 июля 2008 г. // Министерство внутренних дел Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа : <http://lawlib.freenet.uz/laws/kyrgyz/gpkkg-/33.html>. – Дата доступа : 10.06.2009.
5. Решение администрации Октябрьского района г. Могилева, 15 окт. 2001 г., № 10-39.
6. **Нечаева, А.М.** О правоспособности и дееспособности физических лиц / А.М. Нечаева // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 29–34.
7. **Подгруша, В.В.** Гражданское право : справочник–комментарий / В.В. Подгруша. – Минск : Книжный дом, 2003. – 831 с.
8. **Красовская, Н.И.** Материальные права ребенка / Н.И. Красовская // Проблемы совершенствования правового регулирования имущественных отношений и защиты прав физических и юридических лиц : материалы Междунар. науч. конф. : в 2 ч., Гродно, 22 – 23 марта 2002 г. / Гроднен. гос. ун-т ; редкол.: Н.Г. Станкевич [и др.]. – Гродно : ГрГУ, 2002. – Ч. 1. – С. 257–263.