

ПОТЕНЦИАЛ ИНСТРУМЕНТАРИЕВ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Липская Светлана Александровна

Белорусский государственный университет

(Минск, Республика Беларусь)

При выяснении обстоятельств дела в гражданском процессе привлечение свидетелей, дача свидетельских показаний как источника доказательств часто являются основным источником доказательств.

Бурное развитие искусственного интеллекта (ИИ) и его внедрение в различные сферы общественных отношений в последние годы не могли не затронуть юридическую сферу.

Информационные технологии получили активное развитие в результате технологического подъема в развитии компьютерной индустрии сороковых годов прошлого столетия.

Создание электронно-вычислительной машины в США в 1946 г., а в СССР в 1951 г. привело к их динамичному внедрению в различные сферы жизни общества и необходимости автоматизации профессиональной деятельности в различных областях.

Раскрывшиеся возможности способствовали внедрению автоматизированного процесса в повсеместную деятельность всех пластов общества.

История ИИ начинается с созревания мысли о возможности его возникновения. Уоррен МакКаллох и Уолтер Питс 1 января 1943 г. представили свой научный труд «Логическое исчисление идей, присущих нервной деятельности» [6].

Алан Тьюринг, британский математик, исследовавший возможности и перспективы искусственного интеллекта, выработал последовательность действий для наделения специальных машин (цифровых компьютеров или электронных компьютеров) функцией интеллектуальных машин и проверки их интеллекта. Данная теория была изложена в

статье «Вычислительные машины и интеллект», опубликованной 1 октября 1950 г. в журнале Mind.

Тьюринг предположил, что можно иметь встроенную полную систему логического вывода. Следует выработать четкие определения и предложения, когда должен быть осуществлен отбор установленных фактов, догадок, математически доказанных теорем, утверждений, выражений, имеющих логическую форму пропозиции (но не ценность веры) [7].

Данные исследования ученый не смог осуществить вследствие обвинения и вынесения приговора в его отношении, последующего запрета на продолжение работы. Тем не менее публикации работ великого математика стали основой для продолжающихся исследований ученых.

Спустя 60 лет применение ИИ в гражданском судебном процессе позволяет дать оценку достоверности свидетельских показаний, произвести одновременный анализ материалов дела, сделать выводы с вынесением решения.

Технологии ИИ в последние годы стали острой темой на государственном уровне. Очевидно, что борьба стран за лидерство в мире перешла с уровня гонки вооружения на достижения в области развития информационных технологий, особенно ИИ.

Китай на протяжении последнего года ввел на законодательном уровне запрет свободного экспорта ИИ-технологий. 1 сентября 2021 г. вступил в силу Закон о безопасности данных КНР. В августе 2021 г. Администрация киберпространства Китая (САС), китайская служба по надзору за интернетом выпустили проект руководящих принципов, направленных на регулирование использования алгоритмических рекомендательных систем информационными интернет-сервисами. Целью данного проекта стало усиление контроля китайского правительства над онлайн-информационными потоками и речью. К концу 2021 г. ИИ Китая стал препятствием для работы агентов ЦРУ в стране.

Уникальный опыт применения ИИ в КНР стоит рассмотреть на примере судьи-робота, который с помощью применяемой системы алгоритмов, огромных массивов существующих дел позволяет с точностью в 97% выносить верные решения. ИИ, встроенный в систему оценивает достоверность свидетельских показаний в системе материалов дела и в случае обнаружения расхождений указывает на данные отклонения. Возможность применения данной базы представляет возможность перенести данные наработки и в область обеспечения национальной безопасности [5].

Объемные материалы дел присутствуют вне зависимости от правовой системы (романо-германская, англосаксонская и др.); ИИ обладает возможностью хранения, поиска и анализа огромных массивов информации. Это дает возможность не только освободить судью от монотонности работы, сосредоточившись на юридических рассуждениях. Выявленные отклонения позволяют определить недостоверность тех или иных источников доказательств. Данные технологии позволяют повысить качество и эффективность правосудия.

Тема ИИ в Республике Беларусь и его развития соответствует пунктам 1 и 6 приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности в Республике Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156, отвечает пункту 5 перечня государственных программ научных исследований на 2021–2025 годы, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2020 г. № 438, согласуется с национальными интересами, определенными Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, Концепцией информационной безопасности Республики Беларусь, утвержденной постановлением Совета Безопасности Республики Беларусь от 18 марта 2019 г. № 1 [2; 3; 1; 4].

Очевидно, что разработка и применение искусственного интеллекта стало вопросом государственного уровня. Использование опыта зарубежной практики в судебном процессе и наработок по оценке достоверности, например, свидетельских показаний, позволяет распространить данный инструментарий гражданского процесса при решении задач повышения эффективности обеспечения национальной безопасности.

Список источников

1. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 09 ноября 2010 г., N 575; в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 24.01.2014 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. О приоритетных направлениях научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь, 07 мая 2020 г., № 156 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
3. О перечне государственных программ научных исследований на 2021 - 2025 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 27 июл.

2020 г., № 438 // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

4. О Концепции информационной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Постановление Совета Безопасности Республики Беларусь, 18 марта 2019 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. Chen, S. Chinese scientists develop AI “prosecutor” that can press its own charges / S. Chen / South China Morning Post. – 2021. – 28 december. – Mode of access: <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3160997/chinese-scientists-develop-ai-prosecutor-can-press-its-own>. – Date of access: 25.02.2022.
6. McCulloch, W. S. A logical calculus of the ideas immanent in nervous activity [Electronic resource] / W. S. McCulloch, W. Pitts // California State University Long Beach. – Bulletin of Mathematical Biophysics. – 1943. – № 5. – P. 115–133. – Mode of access: <https://home.csulb.edu/~cwallis/382/readings/482/mcculloch.logical.calculus.ideas.1943.pdf>. – Date of access: 01.03.2022.
7. Turing, A. M. Computing machinery and intelligence [Electronic resource] / A. M. Turing // The Mind association. – 1950. – Volume LIX. – Issue 236. – P. 53–64. – Mode of access: <https://doi.org/10.24833/0869-0049-2020-2-53-64>. – DOI:10.1093/mind/LIX.236.433. – Date of access: 01.03.2022.