

РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОДИН ИЗ СПОСОБОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ИЗУЧЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ

Смирнов Павел Павлович, Савченко Андрей Сергеевич

Учреждение образования «Могилевский институт Министерства
внутренних дел Республики Беларусь» (Могилев, Республика Беларусь)

Целью научной статьи является исследование социально-правовых основ противодействия коррупции в СССР, а также системы мер противодействия коррупции. Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с реализацией антикоррупционных мер в СССР.

Актуальность данной темы исследования обусловлена вопросами антикоррупционной политики и тем, насколько меры борьбы с коррупцией должны соответствовать нашей действительности, вопрос о борьбе с коррупцией был актуален на протяжении долгого времени, многие главы государств пытались найти альтернативу, но и до наших дней вопрос о правильной тактике ведения борьбы с коррупцией остается открытым.

Главным залогом сталинских успехов на этом направлении было то, что борьбу с коррупцией советское государство вело, без масштабных информационных кампаний и широкой огласки в обществе. Не было никаких громких судебных процессов о коррупционных делах, а собственно и явные репрессии в их адрес не осуществлялись.

И. В. Сталин смог искоренить коррупцию, установить достаточно суровые меры ответственности за взяточничество и прочие коррупционные преступления. И. В. Сталин был достаточно серьезным теоретиком марксизма и хорошо разбирался в общественных науках. Именно поэтому коррупционную борьбу он проводил с расчетливостью и осторожностью. Исходя из того что он был опытным революционером и имел большой опыт в идеологических работах по дестабилизации и разрушению государства, он хорошо представлял себе, что любая борьба с коррупцией и чиновниками, элитой, богатыми слоями общества – это работа, которая рано или поздно приведет к революции. Он сделал определенные выводы о том, как они всколыхнули и перевернули вполне успешное государство, которое на тот момент входило в первую пятерку самых развитых стран мира, стояло на пороге победы в Первой мировой войне и готовилось получить по её итогам территорию Восточной Европы и контроль над проливами Босфор и Дарданеллы [1].

Но все это распалось в результате системной и недолгосрочной работы по дискредитации государства и внедрения в сознание общественности различных деструктивных идей. В обществе постепенно начали появляться рассуждения слоев населения, жаждущих экспансии. Среди них были и разночинцы, которые назвали себя «интеллигенцией», и купечество, которое стало называть себя «буржуа». Они утверждали, что власть существует на их налоги и должна быть им подчинена и подотчетна. Дума, как представительский орган, должна быть главным органом власти в государстве, император и министры должны зависеть от них и назначаться ими.

Сталин вел свою борьбу не только с внутренними политическими неприятелями. Необходимо сразу разрушить миф о том, что коррупционеров ставили к стене за так называемые «три колоска, которые были украдены с поля», как сегодня любят рассказывать многие из числа антисталинского и либерального направления. Нельзя исключать тот факт, что упущения и перегибы имели свое место везде, также в период военного времени. Коррупция, конечно, пресекалась достаточно эффективными и суровыми мерами, но расстрела за нее не следовало. Только после 1950 года решают вновь ввести расстрел, но он был предусмотрен только за шпионскую, разведывательную и антисоветскую деятельность. За преступления в экономической сфере к расстрелу не приговаривали [2].

В свете всего этого необходимо отметить, каким образом Сталин проводил антикоррупционную политику.

В 1949 г. состоялось расследование по так называемому «Ленинградскому делу». Либералы и антисталинисты считают его политическим следствием борьбы за власть, будто старый диктатор вновь начал свои дела по зачистке политических оппонентов. Однако при анализе рассекреченных документов стало ясно, что причина «Ленинградского дела» – это коррупция. Суть его состояла в том, что Председатель РСФСР М. И. Родионов при содействии ЦК ВКП(б) А. А. Кузнецова и высоких партийных чинов организовал сельскохозяйственную ярмарку, на которой были представлены товары, взятые из общегосударственного фонда, предназначенного для поддержки регионов, которые в них нуждались. По некоторым данным, на ярмарке были проданы товары на общую сумму в 9 млрд рублей, огромную для того времени. Но это еще не все, ведь сумма испорченных товаров по причине плохой организации ярмарки составила 4 млрд рублей. Однако главным фактом формирования этого дела и придания ему такого резонанса стал приезд высокопоставленных руководящих политработников со всех республик СССР. Все это происходило в условиях огромнейшей разрухи и голода того времени. Тщательный анализ фактов данного дела показал, что А. А. Кузнецов вел свою игру, в которой своей целью поставил установить своих людей по принципу «ты мне, а я тебе». В ходе всех проверок было установлено, что сеть «своих людей» имела цель создать новую партию – РКП и отделить РСФСР от СССР. Знаменитое дело было начато как борьба с мошенничеством партийных руководителей, а закончилось установлением приговоров участникам в виде 25 лет лагерей за «антисоветскую деятельность».

Так называемое «Дело ткачей» точно также оказалось связанным с коррупцией. После войны в стране сложился огромный дефицит товаров, и некоторые личности решили на этом горе неплохо заработать. Начальник межобластной конторы по распределению материалов для спецодежды Н. Тавшунский давал взятки чиновникам, которые закрывали глаза на тот факт, что спецодежда работницам конторы мала. Из украденного материала, предназначенного для производственных нужд, пошили гражданскую одежду, которая мгновенно пошла на продажу. По подсчетам предполагаемый ущерб составил 215 тыс. рублей. Практически все взяточники полу-

чили достаточно долгий срок и все оставшееся время проклинали режим Сталина, хотя по данному делу никто не был приговорен к смертной казни.

Самое крупное коррупционное дело сталинского режима – «Хлебное дело». Свое название оно получило благодаря тому, что вся группировка работала в Росглахлебе. Руководство её деятельностью вел начальник отдела снабжения М. Исаев. Благодаря взяткам, подкупам и подаркам банде удавалось закупать дефицитные товары с различных заводов. К примеру, он организовал закупку различного сырья в достаточно большом объёме, что осложняло отследить соответствие ГОСТу произведенных товаров. Если брать фактический объём, то в изделиях кондитеров оказалось меньше сахара, а в водке – спирта. Купить данные продукты было невозможно. М. Исаев и его банда организовали своеобразный черный рынок. Главное было то, что все эти события происходили в самое голодное для страны время. Государству в общем объеме был нанесен ущерб на 1.5 млн рублей. Было украдено 450 кг масла, более 2.5 тонн повидла и почти 9 тонн муки, а также другая продукция.

После ухода И. В. Сталина исчез и карательный аппарат противоборства коррупции. Именно тогда окончательно сформировался принцип: «деньги есть у всех, но купить на них ничего нельзя». Фактически он просуществовал до «шоковой терапии» демократического правительства Е. Гайдара, когда сменился на другой: «купить можно все, но денег нет». До середины 1960-х гг. фактически отсутствовала система противодействия коррупции в СССР. Наоборот, центральные власти использовали этот инструмент для поддержания лояльности и покорности. В любой момент можно было начать антикоррупционное дело против взорвавшегося сатрапа какой-нибудь республики. В свою очередь, руководитель области также мог использовать этот инструмент против подчиненных. Дефицит превратился в инструмент заработка, а кумовство и взяточничество – в инструмент лояльности. При такой системе отсутствовало наказание за коррупцию в СССР. Конечно, были и громкие антикоррупционные процессы: дело «Океана» против заместителя министра рыбного хозяйства СССР, «Хлопковое дело» против начальника ОБХСС УВД Бухарского облисполкома Музаффарова и др. Однако подобные процессы напоминают, скорее, отстранение неудобных людей, нежели реальные процессы по борьбе с коррупцией. Противодействие коррупции в СССР, вернее, его попытки, предпринял

Л. И. Брежнев. Он заметил опасную тенденцию: национальные партийные элиты срослись в серых коррупционных схемах с местными торговыми и промышленными кругами настолько, что это стало угрожать распаду Союза. Любой из новых представителей власти в республиках либо оказывался слитым с ними, либо блокировался коррумпированными представителями ее.

Таким образом, можно сделать вывод, что в СССР коррупция хоть и не имела широкой информационной огласки и в широких кругах общественности особо не осуждалась, борьба с ней велась достаточно властными и жесткими методами. Сталин, исходя из своего огромного опыта политика и стратега, искоренял коррупцию, как говорилось, «не словом, а делом». Сталин обеспечил борьбу с коррупцией не только исключительно карательным подходом, но и с помощью того, что не боялся ставить под подозрение и высших должностных лиц, хоть и понимал опасность разрастания общественного недовольства. При анализе действий антикоррупционной политики СССР можно провести соответствующую параллель с нынешним противодействием ей, а также выделить наиболее эффективные методы борьбы с ней.

Список источников

1. Соловьев, А. В. Общественный строй России – вчера, сегодня, завтра. (Короткие ответы на острые вопросы) / А. В. Соловьев. – Кострома : Б., 1994. – 212 с.
2. Тепляков, А. Г. О коррупции в органах НКГБ – МГБ СССР 1940–1950-х гг. / А. Г. Тепляков // Общество. Интеллигенция. Репрессии: сборник статей к 60-летию профессора С. А. Красильникова. – Новосибирск, 2009. – С. 205–221.