

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ СУФФИКСА -LY  
(НА МАТЕРИАЛЕ АНГЛИЙСКИХ КОМПАРАТИВНЫХ  
ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ)**

**Зубовский Евгений Юрьевич**

Минский государственный лингвистический университет  
(г. Минск, Беларусь)

*В статье рассматривается вопрос об актуальности использования суффикса -ly в образовании английских прилагательных компаративного типа по сравнению с суффиксом -like при наличии общей производящей базы.*

**Ключевые слова:** компаративные прилагательные, суффикс -ly, суффикс -like, словообразовательное значение «подобие».

*The article deals with the issue of the relevance of using the -ly suffix in the formation of English comparative adjectives in comparison with the -like suffix when they have a common producing basis.*

**Keywords:** comparative adjectives, suffix -ly, suffix -like, derivational meaning “similarity”.

Компаративные прилагательные английского языка являются представителями класса производных десубстантивных признаков единиц и не раз привлекали внимание ученых с точки зрения деривационных процессов. Выражая словообразовательное значение «подобие», они содержат гамму различных признаков, наследуемых от производящей базы в виде существительного, на основании которых в семантике данных признаков дериватов отражено сравнение по разным параметрам.

Согласно предшествующим исследованиям, маркерами компаративных прилагательных являются следующие суффиксы: *-al, -an/-ane/-ian/-onian/-ean, -ed, -en, -ese, -esque, -ic, -ine, -ish, -like, -ly, -ite, -y, -some* [1,2,4,5]. Примечательным остается тот факт, что некоторые исследователи называют суффиксы *-like* и *-ly* семантически симметричными, при этом суффикс *-ly* утратил свою продуктивность, ввиду того, что его полностью вытеснил суффикс *-like* [1,5]. Однако можно ли на данном основании считать, что суффикс *-ly* утратил свою актуальность, и говорящие предпочтут, скорее, использовать дериваты с *-like*, чем дериваты с *-ly* при наличии общей производящей базы? Целью нашего исследования является сравнить количественные данные употребления дериватов с *-ly* и *-like* и установить предпочтительность говорящих в их выборе.

Как известно, для выражения значения «подобие» суффикс *-ly* присоединяется к основам существительных, обозначающих лиц, значит, помимо дериватов с суффиксом *-ly*, мы будем рассматривать дериваты с суффиксом *-like*, производные от аналогичного типа основ. Дериваты отобраны из словаря Webster Collegiate Dictionary 11th edition [6] и Британского национального корпуса [3]. Выбор предложенного словаря обоснован тем, что он отображает широкий лексический материал современного английского языка, а также автор словаря приводит производные прилагательные от существительных с суффиксами *-ly* и *-like* (где возможно) в одной словарной статье, что упрощает их поиск. В случаях, когда словарь не помог установить коррелят с *-like*, мы обратились к Британскому национальному корпусу.

Были выявлены дериваты, состоящие из именной основы существительного с суффиксами *-ly* и *-like*. Чтобы установить, какие дериваты употребляются чаще, а какие реже, мы обратились к контекстуальным данным из Британского национального корпуса.

В ходе исследования не во всех случаях удалось установить корреляцию основ с суффиксами *-ly* и *-like*, несмотря на высокую продуктивность последнего. Говорящие предпочитают чаще использовать суффиксальное

слово с *-ly*, чем с *-like*, что подтверждается сравнительным анализом количества вхождений дериватов с обоими суффиксами в корпусе: actorly (150) – actorlike (1), beastly (5775) – beastlike (73), beggarly (499) – нет коррелята с *-like*, blackguardly (22) – нет коррелята с *-like*, brotherly (8325) – brotherlike (3), butcherly (15) – butcherlike (1), childly (3) – childlike (10359), citizenly (12) – citizenlike (1), clerkly (51) – clerklike (2), cousinly (37) – нет коррелята с *-like*, cowardly (16520) – cowardlike (3), craftsmanly (8) – craftsmanlike (57), draftsmanly (1) – draftsmanlike (2), fatherly (3617) – fatherlike (24), fellowly (3) – fellowlike (1), friarly (4) – нет коррелята с *-like*, friendly (843079) – friendlike (9), gentlemanly (3480) – gentlemanlike (113), ghostly (20586) – ghostlike (402), godly (29638) – godlike (5787), grandfatherly (471) – нет коррелята с *-like*, grandmotherly (413) – нет коррелята с *-like*, housewifely (61) – нет коррелята с *-like*, humanly (10957) – humanlike (1024), husbandly (2) – husbandlike (1), knightly (3094) – knightlike (2), lawyerly (486) – lawyerlike (8), lordly (1377) – lordlike (3), loverly (419) – loverlike (3), lubberly (45) – нет коррелята с *-like*, maidenly (174) – maidenlike (7), manly (31742) – manlike (265), masterly (2894) – masterlike (3), matronly (1040) – нет коррелята с *-like*, miserly (2742) – нет коррелята с *-like*, motherly (4800) – motherlike (27), musicianly (50) – нет коррелята с *-like*, neighborly (2563) – neighborlike (1), niggardly (616) – нет коррелята с *-like*, painterly (5424) – нет коррелята с *-like*, rally (2924) – нет коррелята с *-like*, priestly (12965) – priestlike (38), princely (5449) – princelike (7), queenly (684) – queenlike (9), saintly (5212) – saintlike (54), scholarly (69272) – scholarlike (5), schoolmasterly (28) – нет коррелята с *-like*, scoundrelly (37) – нет коррелята с *-like*, seamanly (3) – seamanlike (4), sisterly (1612) – sisterlike (4), soldierly (490) – soldierlike (26), sonly (64) – sonlike (9), spinsterly (8) – нет коррелята с *-like*, sportsmanly (11) – sportsmanlike (819), statesmanly (7) – statesmanlike (479), superhumanly (348) – нет коррелята с *-like*, teacherly (74) – teacherlike (2), weevilly (2) – нет коррелята с *-like*, wifely (477) – wifelike (7), wizardly (545) – wizardlike (5), womanly (3276) – womanlike (51), workmanly (13) – workmanlike (2072), writerly (1048) – writerlike (3), yeomanly (17) – yeomanlike (5).

Как показали данные корпуса, вытеснение суффикса *-ly* суффиксом *-like* никоим образом не отобразилось на употребительности первого. В подавляющем большинстве случаев говорящие предпочитают использовать дериваты с *-ly*.

Таким образом, несмотря на то, что дериваты с *-ly* и *-like* являются семантически симметричными, говорящие активнее используют дериваты с *-ly*.

ваты с *-ly*, чем дериваты с *-like*. В свою очередь, это позволяет сделать вывод, что суффикс *-ly* в рамках рассмотрения компаративных прилагательных не утратил свою актуальность, являясь непродуктивным суффиксом по сравнению с *-like*. Мы предполагаем, что контекстуальное превалирование дериватов с *-ly* над дериватами с *-like* особым образом скажется на их семантической насыщенности, однако это тема для будущего исследования.

## Литература

1. Карашук, П.М. Словообразование английского языка / П.М. Карашук. – М : Высшая школа, 1977. – 303 с.
2. Царев, П.В. Продуктивное именное словообразование в современном английском языке / П.В. Царев. – М. : Издательство МГУ, 1984. – 225 с.
3. British National Corpus [Electronic resource] //iWeb: the 14 Billion Word Web Corpus – Mode of access: <https://www.english-corpora.org/iweb>. – Date of access: 20.05.2021.
4. Jespersen, O. A Modern English Grammar on Historical Principles: Morphology / O. A Jespersen. – Copenhagen, 1942 – 570 p.
5. Marchand, H. The Categories and Types of Present-day English Word-formation / H. Marchand – Wiesbaden, 1960. – 379 p.
6. Webster's Collegiate Dictionary 11<sup>th</sup> edition. – Springfield, Massachusetts, U.S.A. : Merriam-Webster, Incorporated, 2009. – 1664 p.