

ПРИНЦИП РАЦИОНАЛЬНОГО СОЧЕТАНИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФОРМ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Савич Зоя Эдуардовна

Белорусский государственный университет
пищевых и химических технологий
(г. Могилев, Беларусь)

В статье рассматривается сочетание индивидуальных и групповых форм организации учебного процесса с целью совершенствования языковых компетенций студентов. Дана характеристика индивидуальных и групповых форм учебной работы, отмечены их преимущества и недостатки. В статье предложены примеры способов реализации групповых и индивидуальных форм обучения.

Ключевые слова: принципы обучения, индивидуальная, групповая, фронтальная и коллективная формы обучения, языковая компетенция.

The article discusses the importance of a rational combination of individual and group forms of the educational process organization in order to improve the language competencies of students. The characteristics of individual and group forms of educational work are given, their advantages and disadvantages are noted. The article also represents effective teaching techniques of group and individual work implementation.

Key words: principles of learning, individual, group, frontal and collective forms of learning, language competence.

Эффективный выбор методов и принципов обучения, а также оптимальное сочетание различных форм организации учебного процесса,

которые создали бы коммуникативную среду, способную максимально раскрыть возможности студентов, обеспечили бы ситуацию успеха и, как следствие, заинтересованность в овладении иностранным языком является основной задачей преподавателя иностранного языка.

Р.С. Пионова определяет принципы обучения как «основные положения-требования, определяющие направленность образовательного процесса, его содержание, методическую инструментровку, деятельность преподавателя» [2, с. 103].

Вопрос классификации форм учебной деятельности давно обсуждается в дидактике. В настоящее время широко применяется классификации В.К. Дьяченко и И.М. Чередова. Учитывая специфику предмета, связанную с разницей в целях и задачах обучения, с количеством студентов в группах и способами организации работы на уроке, мы придерживаемся классификации В.К. Дьяченко, который предлагает следующее деление форм учебной работы: индивидуальная, парная, групповая, коллективная [1, с. 86–87].

Более детализированная структура форм организации обучения, предлагаемая в указанных классификациях, включает фронтальную форму организации учебной деятельности. Именно ее, как показывает опыт работы, мы очень часто используем на уроках иностранного языка. Фронтальной формой организации учебной деятельности называют такой вид работы на занятиях, когда все обучающиеся под непосредственным руководством преподавателя выполняют общую задачу в одном общем для всех темпе. Чаще всего такая форма используется на этапе ознакомления и усвоения нового материала, а также в ходе контроля усвоения изученного материала (мы называем это “фронтальный опрос”). Фронтальная форма рекомендуется также при обучении чтению новых слов и речевых клише, при выполнении письменных упражнений. Существенным недостатком фронтальной формы учебной работы является то, что она по своей сути ориентирована на так называемого “среднего” студента и не учитывает в полной мере индивидуальные возможности всех студентов в аудитории, что может негативно сказаться на более подготовленных и сильных студентах, интерес которых к занятиям может заметно снизиться.

Индивидуальная форма организации работы предусматривает самостоятельное выполнение индивидуальных или одинаковых для всей группы обучаемых задач без контакта с другими студентами в ауди-

тории, но в едином для всех темпе (т.е. в заданном отрезке времени). Такую форму работы возможно и целесообразно использовать для решения любых дидактических задач: для усвоения и закрепления новых знаний, для формирования и закрепления умений и навыков, для обобщения пройденного материала, для контроля усвоенного материала (домашних, самостоятельных и контрольных работ). При индивидуальной форме организации работы нами весьма результативно используется дидактический раздаточный материал, карточки-упражнения, подобранные с учетом индивидуальных особенностей студентов. Такая организация работы позволяет вовлечь даже самых пассивных студентов в активную работу. Преимущества индивидуальных форм организации учебной работы заключается в том, что они позволяют каждому студенту углублять и закреплять знания, вырабатывать необходимые умения и навыки, способствуют воспитанию самостоятельности, организованности, настойчивости в достижении успешного результата. Однако индивидуальная форма организации имеет недостаток в том, что студент не застрахован от ошибок и неверных толкований, а часто и от неправильного заучивания материала т.к. он воспринимает, осмысливает и усваивает материал изолированно. Указанные недостатки можно успешно компенсировать сочетанием индивидуальных, фронтальных и групповых форм учебной деятельности.

Групповая форма организации учебной деятельности предполагает выполнение определенных учебных задач в небольших по составу группах. Одной из наиболее часто применяемых разновидностей групповой формы обучения, которая успешно применяется нами на занятиях, является работа в парах. Парная работа подходит для выполнения любой дидактической задачи (усвоение, закрепление, проверка знаний), но успешнее всего реализуется при выполнении вопросно-ответных упражнений и составлении диалогов по образцу или по заданной ситуации. Студенты всегда с интересом участвуют в такой работе, стараясь удивлять своих одноклассников применением речевых клише и интересной информацией. Такая работа способствует развитию навыков коммуникации, критическому мышлению, навыков ведения беседы и дискуссии.

Но было бы ошибкой полагать, что преподаватель принимает пассивное участие в такой работе. Преподаватель должен быть координатором он помогает следовать инструкциям, контролирует правильность использования языковых структур, иногда применяет индивидуальную

форму работы, т.е. преподаватель становится помощником в учебном процессе с условием, что ответственность за результат должна лежать на участниках работы. Однозначно, качество работы в группах зависит от умения преподавателя скомплектовать группы, организовать работу в них (определить объем материала, время выполнения отдельных этапов работы и т.д.), чтобы группа и каждый ее участник чувствовали заинтересованность преподавателя в их успехах и успешных межличностных взаимоотношениях.

Принимая во внимание то, что в настоящее время при обучении иностранным языкам преобладающим является коммуникативно-деятельный подход, который предполагает формирование иноязычной коммуникативной компетенции, можно сделать вывод, что обучение студентов иностранному языку идет более успешно на основе интеграции индивидуальной и групповой форм учебной деятельности.

Литература

1. Дьяченко, В.К. Коллективный способ обучения: дидактика в диалогах / В.К. Дьяченко. – М.: Народное образование, 2004. – 348 с.
2. Пионова Р.С. Педагогика высшей школы / Р.С. Пионова. – Минск: Высшая школа, 2005. – 256 с.