

ЗНАНИЯ СУДЕБНОЙ БАЛЛИСТИКИ КАК ОДНО ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ УСПЕШНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Ахарцова Анастасия Сергеевна,
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В современном мире, несмотря на определенные ограничения и ужесточение наказаний, все чаще совершаются преступления, связанные с применением огнестрельного оружия. Расследование таких преступлений, в частности правильная квалификация деяний, подпадающих под статьи, связанные с хищением, хранением, ношением, приобретением или сбытом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, невозможно без специальных знаний, что обусловлено, во-первых, особым предметом преступления, а во-вторых, тем, что эти преступления обычно характеризуются более тщательной подготовкой, скоростью их совершения и различным расстоянием между преступником и жертвой, что во многих случаях затрудняет восстановление подробной картины преступления.

Судебная баллистика – это раздел криминалистики, изучающий огнестрельное оружие, явления и следы, сопровождающие его действие, боеприпасы и их компоненты методами естественных наук с помощью специально разработанных методик и приемов с целью расследования преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия.

Появление судебной баллистики неразрывно связано с изобретением огнестрельного оружия и его использованием не только в военных целях или для охоты, но и в качестве орудия преступления. Как отрасль криминалистической техники судебная баллистика начала формироваться в рамках судебной медицины в результате изучения огнестрельных повреждений на теле человека. Со временем спектр судебно-баллистических исследований постепенно расширился. В дополнение к огнестрельным ранениям стали выступать в качестве объектов изучения оружие и боеприпасы. Круг решаемых задач расширился и стал выходить за рамки компетенции судебных медиков, что потребова-

ло привлечения специалистов из других областей знаний, в частности, оружейного дела и баллистики [2, с. 266].

Так, в результате постепенного накопления эмпирического материала, различных теоретических исследований, обобщения фактов, связанных с огнестрельным оружием, сформировалась современная судебная баллистика, которая на сегодняшний день имеет весьма разнообразный спектр изучаемых объектов: огнестрельное оружие, его части, принадлежности и заготовки; стреляющие устройства, а также пневматическое и газовое оружие; боеприпасы и патроны к огнестрельному оружию и иным стреляющим устройствам, отдельные элементы патронов; образцы для сравнительного исследования, полученные в результате экспертного эксперимента; материалы, инструменты и механизмы, используемые для изготовления оружия, боеприпасов и их составных частей, а также снаряжения боеприпасов и прочее.

Что касается задач, решаемых судебной баллистикой, то их можно разделить на две основные группы – диагностические и идентификационные задачи. Среди диагностических задач наиболее распространенной является установление технического состояния огнестрельного оружия, а именно: его исправность; пригодность для стрельбы; возможность стрельбы без нажатия на спусковой крючок при определенных условиях [1, с. 23]. В свою очередь, идентификационные исследования в судебной баллистике проводятся путем сопоставления выявленных признаков с эталонными данными для оружия различных моделей с целью установления групповой принадлежности оружия и его конкретного экземпляра, устройств и инструментов, используемых для снаряжения патронов, а также для установления принадлежности пули и гильзы к одному патрону [1, с. 38]. Различают криминалистическую идентификацию по материально-фиксированным отображениям объекта, мысленному образу, сохранившемуся в памяти человека, а также идентификацию целого по его частям. В то же время на практике преобладает идентификация огнестрельного оружия по его материально закрепленным представлениям, которая, как и любая идентификация, основана на индивидуальности объектов материального мира, то есть идентичности (равенстве) объекта только самому себе, с одной стороны, а с другой – на его отличии от всего остального.

При всем при этом, не умаляя достигнутого, следует отметить, что, хотя состояние развития исследований в области судебной баллистики можно охарактеризовать как высокое, благодаря широте этой области исследований и её динамичности, она все еще не лишена пробелов по не-

которым вопросам и открыта для дальнейших исследований. Это оправдано, во-первых, тем, что при современном уровне технического прогресса с каждым годом увеличивается количество самодельного огнестрельного оружия, которое представляет наибольшую сложность при расследовании уголовных преступлений, поскольку отсутствует нормативно-техническая документация, определяющая правильность взаимодействия деталей и требования к ним. Во-вторых, совершенствуются и способы применения огнестрельного оружия с целью повышения их разрушительных способностей, что также значительно усложняет расследование преступлений. В-третьих, несмотря на то, что на сегодняшний день имеется достаточное количество различных методов определения расстояния и направления выстрела, такие методы не позволяют достичь желаемой точности, поскольку в их выводах указаны только наиболее вероятные интервалы.

Таким образом, анализируя вышесказанное, можно подвести итог, что без назначения и проведения судебно-баллистических экспертиз невозможно расследовать и раскрывать преступления, связанные с применением огнестрельного оружия. Именно поэтому вопрос совершенствования уже устаревших методов и приемов проведения такого рода экспертиз как никогда является актуальной задачей теории и практики экспертных исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Егорова, А. Г. Судебная баллистика и судебно-баллистическая экспертиза: учебник / А.Г. Егорова. – Саратов : СЮИ МВД России, 1998. – 176 с.
2. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. – Москва : Норма, 2001. – 990 с.
3. Климова, Е. И. Криминалистика: учеб. пособие / Е.И. Климова, В.А. Круглов. – Минск : Амалфея, 2021. – 139 с.