

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Минина Виктория Владимировна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Козинец Мария Юрьевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В последнее время в средствах массовой информации очень часто появляются новости о жестоком обращении с животными. В сети Интернет часто публикуются видеоролики и материалы издевательства над животными.

В данной статье проводятся разграничения административной и уголовной ответственности за жестокое обращение с животными и выносятся предложения о совершенствовании действующего законодательства Республики Беларусь.

На сегодняшний день животные – это неотъемлемый элемент окружающей среды. Их предназначение – это утилитарная, эстетическая, психотерапевтическая и другие функции, поэтому общество на протяжении веков вырабатывало определенные правила обращения с животными.

С точки зрения нравственного воспитания одна из актуальных проблем современного общества – это проблема жестокого обра-

ния с животными и установление ответственности за неправомерные действия в их отношении. При этом обращение с животными является одной из важных сторон в жизни человека. Моральные, социальные, экологические и экономические аспекты жизни общества отражаются на взаимоотношениях людей с животными. В обществе наблюдается низкая культура обращения с животными, жестокость, проявляемая по отношению к ним, что негативно влияет на нравственное воспитание молодежи, наносит ей экономический ущерб, подрывает ее морально-этические устои.

Анализ законодательства зарубежных стран показал, что установление уголовной ответственности за жестокое обращение с животными находит свое отражение в законодательстве различных государств – Грузии, Испании, Италии, Казахстана, России, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии и др.

Исследование же законодательства Республики Беларусь показало, что на сегодняшний день в нашем государстве отсутствует специальный нормативный правовой акт, который бы регламентировал правовое положение животных. При этом Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) и Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) содержат нормы, предусматривающие ответственность за совершение действий, выражающихся в жестокое обращении с животными. Следует отметить, что до момента вступления в силу обновленного КоАП в белорусском законодательстве не раскрывался термин «жестокое обращение с животными», а также ранее отсутствовала ответственность за причинение животным телесных повреждений без признаков истязания и без тяжких последствий, что создавало определенные трудности для правоприменителей. Данные обновления, вступившие в законную силу 1 марта 2021 года, позволяют сделать вывод о том, что белорусские законодатели предприняли попытки урегулировать юридическую ответственность за жестокое обращение с животными.

Проведем разграничения административной и уголовной ответственности за жестокое обращение с животными.

Так, диспозиция статьи 16.29 КоАП устанавливает ответственность за «Жестокое обращение с животным (за исключением истязания животного), не повлекшее его гибели или увечья». Часть 2 указанной статьи также содержит в себе ответственность за совершение такого деяния, как избавление от животного. Часть 3 статьи 16.29 КоАП закрепля-

ет ответственность за жестокое обращение с животным, выразившееся в истязании животного либо повлекшее его гибель или увечье [1].

Уголовная ответственность за жестокое обращение с животными предусмотрена статьей 339-1 УК, согласно которой объективная сторона преступления выражается в жестоким обращении с животным, повлекшее его гибель или увечье, совершенное из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений, либо в присутствии заведомо малолетнего. Часть 2 рассматриваемой статьи содержит квалифицирующие признаки – в виде повторности либо совершение действий группой лиц [2].

Таким образом, очевидно, что диспозиции составов частично совпадают, что создает сложность при их разграничении.

Сравнительно-правовой анализ данных норм показал, что:

Во-первых, различен родовой объект административного правонарушения и преступления рассматриваемых статей.

Так, в КоАП в ст. 16.29 родовым объектом являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность экологической безопасности, окружающей среды и установленного порядка природопользования. Родовым объектом же статьи 339-1 УК общественные отношения, направленные на защиту общественного порядка и общественной нравственности. Установление различной правовой охраны общественных отношений за совершение схожих по своей сущности деяний обусловлено, на наш взгляд, трудностями в определении статуса животных.

Во-вторых, установлен различный возраст, с которого наступает административная и уголовная ответственность.

Административная ответственность за жестокое обращение с животными наступает с 14 лет. Уголовная ответственность за данное деяние наступает с 16 лет.

В-третьих, несомненно, схожими являются диспозиции ч. 3 ст. 16.29 КоАП и ч. 1 ст. 339-1 УК. Однако разграничение выражено в наличии специального мотива, указанного в УК, заключающегося в совершении преступления из хулиганских, корыстных или иных низменных побуждений.

Подводя итог вышеизложенному, можно внести предложения рекомендательного характера в национальное законодательство, регламентирующее вопросы административной и уголовной ответственности за жестокое обращение с животными:

- деяния, предусмотренные диспозицией статьи 16.29 КоАП, включить в ч. 1 ст. 339-1 УК и рассмотреть вопрос об административной преюдиции, т. е. ответственность по основаниям статьи 16.29 КоАП,

включенным в ст. 339-1 УК, должна наступать при совершении данных деяний в течение года после наложения административного взыскания;

- за совершение административного правонарушения предусмотреть такой вид административного взыскания, как ограничение (лишение) права лиц, виновных в жестоком обращении с животными, содержать животных и (или) заниматься деятельностью, связанной с использованием животных, – на определенный срок;

- ответственность за преступление, предусмотренное ст. 339-1 УК, следует установить с 14 лет, так как в данном возрасте лицо уже способно сознавать фактический характер или общественную опасность своего деяния по отношению к животным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 января 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 декабря 2020 г. ; одобрен Советом Респ. 18 декабря 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г. № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 26 мая 2021 г. № 253-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.