

## ГЕНДЕРНЫЕ СТЕРЕОТИПЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

**Комарова Диана Васильевна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

**Шайтуро Виолетта Максимовна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

*Актуальность данной темы связана с рядом факторов. Стереотипы играют важную роль в жизни людей. Все социальные проблемы требуют для своего решения изменения общественных стереотипов. Конкретно пол представляет собой наиболее стабильную характеристику личности, следовательно, проблемы социальных ролей мужчин и женщин не теряют своей остроты и актуальности на протяжении всей жизни человека.*

Гендерные стереотипы как часть социальных стереотипов – это выведенное из стандартизованных суждений и ожиданий мнение о свойствах людей и явлений. Если говорить иначе, то социальные стереотипы – это относительно устойчивые, распространенные и упрощенные образы социальных объектов.

Исходя из понятия социального стереотипа, гендерные стереотипы – это устойчивые, распространенные и обобщенные представления о типичных личностных и поведенческих характеристиках мужчин и женщин.

Сtereотипы выступают в качестве норм поведения для женщин и мужчин. Также они являются ориентирами для гендерно-ролевой социализации, то есть они определяют то, как сформируется гендерная идентичность, а также внешние образы женственности и мужественности конкретных людей.

Гендерные стереотипы пагубны, когда ограничивают способность мужчин и женщин развивать личные способности, стремиться к профессиональному росту, делать жизненный выбор.

Пагубные стереотипы способствуют неравенству, несмотря на то что они могут быть как враждебными (например, о том, что женщины безрассудны, то есть неразумны), так и, на первый взгляд, безобидными (например, что женщины призваны заниматься воспитанием детей или такой стереотип, как «мужчины не плачут»). Также у многих людей существует в сознании такой стереотип, как распределение ролей в семье: женщина – домохозяйка, мужчина – кормилец и глава семьи.

Формирование гендерных стереотипов предполагает практику приписывать женщинам и мужчинам определенные свойства, качества, действия, роли лишь на основании их принадлежности к социальной группе женщин либо мужчин. По сути, гендерные стереотипы – это лишь убеждения и человек, который имеет такое убеждение, может делать выводы или предположения о лицах, принадлежащих к конкретной группе, о женщинах или мужчинах.

Особенно это проявляется в брачно-семейном праве. Неудивительно поэтому, что мужчины и женщины стремятся доказать друг другу собственную значимость и независимость в браке, прибегая к заключению брачного договора, что последнее время происходит все чаще. Обращаясь к истории появления брачного договора в законодательстве Республики Беларусь, следует напомнить о существующем мнении, что брачный договор полностью заимствован белорусским законодателем из правовых систем ряда государств – бывших республик СССР, которые ввели институт брачного договора, переняв правовой опыт стран западной Европы, Скандинавии, США. В свою очередь, американские правоведы полагают, что современный институт, называемый брачным договором (*marriage contract*), или брачным соглашением (*marital agreement*), «берет свои корни в средневековом праве Англии (XVI век)». Однако это не означает, что страны иных правовых семей, не связанные с семьей общего права, не знали этого типа соглашений. Например, иудейское право регулировало «заключение религиозных брачных договоров (*ketubahs*) около 2 тысяч лет назад». Брачный договор также широко использовался в праве континентальной Европы и колониальной Африки [1, с. 108].

Исторический анализ позволяет предположить, что в системе общественных регуляторов восточно-славянских народов брачный договор имеет значительно более древние корни. Он появился и развивался самостоятельно, вне зависимости от влияния западных правовых си-

стем. Так, еще в дохристианский период «во время обручения в оформляемой при этом «сговорной записи» могли устанавливаться условия, определяющие права и обязанности супружеских пар по поводу имущества». Договор этот заключался чаще всего родителями малолетних жениха и невесты и обеспечивался неустойкой или задатком. Следовательно, сговорная запись являлась прообразом современных брачных договоров. Это опровергает теорию, что брачный договор был полностью заимствован белорусским законодателем из опыта правовых систем западных стран. Напротив, полагаем, что на современном этапе институт брачного договора на постсоветском пространстве переживает свой «ренессанс» [2, с. 67].

В настоящий момент институт брачного договора стоит на пороге новой реформы. Однако процесс этот протекает скорее на уровне правовой доктрины, и изменения, уже неоднократно вносимые в Кодекс о браке и семье, не затронули норм статьи 13 КоВС. Полагаем, что следует на законодательном уровне расширить и детализировать нормативное регулирование брачно-договорных отношений в Республике Беларусь и преобразовать статью 13 КоВС в отдельную главу [3, с. 13]. При этом оптимальным направлением развития белорусского брачно-семейного законодательства в данной области исследования представляется обращение к правовому опыту некоторых стран мирового общества. Цель – гармонизация правового регулирования брачно-договорных отношений и унификация правовых подходов в этой области. К основным противоречиям в подходах к правовому регулированию брачно-договорных отношений, прежде всего, следует отнести разногласия по субъектному составу и предмету брачного договора. Это связано с наличием гендерных проблем [4, с. 37].

Мы думаем, что проблему гендерного равенства можно решить следующим образом: самое главное – это не приписывать женщинам и мужчинам определенные свойства, качества или роли, так как делая это, мы думаем, что у женщин и мужчин есть какие-то свои обязанности, но на самом деле это не так. Можно сделать вывод, что стереотипы искажают наше восприятие действительности и в результате приводят к неверному выводу о человеке. При таком способе восприятия мы смотрим на окружающих нас людей через призму уже готовых характеристик, тем самым мы лишаем себя возможности строить собственное суждение.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Антокольская, М. В. Лекции по семейному праву : учеб. пособие / М. В. Антокольская. – М. : Юристъ, 1995. – 346 с.
2. Плиско, А. Сравнительный анализ положений брачного договора в Республике Беларусь и некоторых странах-участницах СНГ / А. Плиско // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 8. – С. 65-69.
3. Яхновец, С. Брачный договор / С. Яхновец // Судовы веснік. – 2004. – № 2. – С. 13-19.
4. Гуринович, С. Брачный договор в нотариальной практике / С. Гуринович // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 37-41.