

Ключевые слова: Красная армия, германская армия, вермахт, стратегия, планы.

Summary. The article is devoted to the comparative analysis of strategic plans and military operations of the Red Army during the last years of the First and Second World Wars (1918 and 1945).

Keywords: Red Army, German Army, Wehrmacht, strategy, plans.

Данная публикация завершает опубликованные ранее исследования, которые последовательно были посвящены действиям русской и Красной армий во все предшествующие годы Первой и Второй мировых войн: 1) первые годы войн (1914 и 1941 гг.) [2]; 2) вторые годы (1915 и 1942 гг.) [3]; 3) третьи годы (1916 и 1943 гг.) [4]; 4) четвертые годы войн (1917 и 1944 гг.) [5].

Большевики, захватившие в конце 1917 г. власть в России, были вынуждены заняться формированием новой армии, армии провозглашенной ими Советской республики. В том, что старая русская армия не может больше воевать, большевики окончательно убедились после начала немецкого наступления 18 февраля 1918 г., последовавшего за срывом мирных переговоров в Брест-Литовске между Советской Россией и Германией и ее союзниками по Четвертому блоку. Не имея достаточных средств для создания хорошо обученных и обеспеченных вооружением воинских частей, на заседании Комитета революционной обороны Советской России 3 марта 1918 г. было принято решение о создании отрядов завесы с целью приостановить дальнейшее продвижение германских войск [1, с. 40]. Само название говорило о том, что «завеса» была очень прозрачной и охранялась совершенно недостаточными для решения сколь-нибудь серьезных военных операций подразделениями. Стратегической задачей новой Красной армии в 1918 г. являлась борьба против главных сил белогвардейцев и иностранных интервентов на востоке и юге страны, а на западе большевистское руководство, понимая, что Германия уже не в состоянии вести войну на два фронта, рассчитывало на то, что немцы не будут продолжать агрессию против очень слабой в военном отношении Советской России, а все силы бросят против войск Антанты на западе. Пользуясь слабостью Советской России, германские войска сумели занять всю Украину, Прибалтику, Финляндию, почти всю Беларусь и часть собственно русских земель, что и по тогдашним, и по нынешним временам составляло огромнейшую территорию. Из всех белорусских земель неоккупированными немцами остались только восточные части Витебской и Могилевской губерний, а из губернских центров незанятым немцами остался только город Витебск. Могилев, который в то время, за исключением железнодорожной станции и поселка Луполово, находился на правом берегу Днепра, был занят сперва войсками польского корпуса под командованием генерала Довбор-Мусницкого, а потом (с 1 июня 1918 г.) – немецкими войсками [6, с. 49]. Однако, несмотря на подписание 3 марта 1918 г. Брестского мирного договора, немецкие войска еще некоторое время продолжали захватывать земли Советской республики, так как им никто не мог помешать, а созданная «завеса» существовала только на бумаге. Так, 8 марта 1918 г. в оперативной сводке штаба Московского военного округа сообщалось о том, что боевые действия между германской армией, с одной стороны, и первыми сформированными частями Красной армии и крестьянских дружин, с другой стороны, продолжались 6-7 марта 1918 года на участке Гомель – Новозыбков. Причем в Бахмаче, совместно с советскими войсками, против немцев воевали чехи (то есть формирования чехословацкого корпуса) [7, с. 24]. Большевистское руководство, не имея минимума регулярных войск и технических средств, сосредоточенных на западном направлении, приняло решение перейти в борьбе против немецких оккупантов на самое широкое развитие партизанских действий [1, с. 141]. Летом 1918 г. между Советской Россией и Германией едва вновь не начались военные действия, связанные с убийством в Москве германского посла Мирбаха. В связи с этим руководство западной «завесы» попросило руководство Советской республики выделить минимум войск для поддержания порядка и защиты железных дорог на данном участке и не отправлять его на чехословацкий фронт (минимум определили в 4 дивизии, 9 полков и 9 батарей) [7, с. 26]. Тем временем крестьяне восточнобелорусских и соседних (русских и украинских) губерний оказывали все более упорное

УДК 94 (47) + 355

СРАВНЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ И ХОДА БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ КРАСНОЙ АРМИИ В ПОСЛЕДНИЕ ГОДЫ ПЕРВОЙ И ВТОРОЙ МИРОВЫХ ВОЙН

Воробьев А. А.

учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
(Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. Публикация посвящена сравнительному анализу стратегических планов и хода боевых действий Красной армии на протяжении последних лет Первой и Второй мировых войн (1918 и 1945 гг.).

сопротивление действиям немецких оккупационных властей. Действия крестьянских вооруженных дружин и партизанских отрядов вынудили немецкое командование в начале осени 1918 г. пойти на выравнивание линии границы между Советской Россией и Германией. Двенадцатого сентября 1918 г. в Орше русско-германская комиссия, созданная по предложению германского командования, приняла решение о передаче Советской республике оккупированных германскими войсками частей Лепельского и Сенненского уездов. Комиссия постановила, что германские войска очищают с 20 по 22 сентября 1918 г. Сенненский уезд, за исключением Овчугской и Бобрской волостей, и Лепельский уезд, за исключением его северо-западной части, а именно западнее линии Дзвоны–Ореховно [7, с. 27]. При этом следует отметить то, что Сенненский уезд в то время входил в состав Могилевской губернии, а Лепельский уезд входил в состав Витебской губернии. Дальнейшие события на западе Советской республики были связаны с поражением Германии и ее союзников в Первой мировой войне и очищением оккупационными немецкими войсками всех ранее захваченных ими территорий, включая и белорусские земли. Никаких «ожесточенных» боев между частями Красной армии и германскими войсками, как об этом писалось в советские времена, не было, а был планомерный, постепенный вывод войск Германии, Австро-Венгрии и Турции со всех занятых ими в начале 1918 г. территорий. Вывод германских, австро-венгерских и турецких войск полностью завершился в январе 1919 г.

Совершенно иначе в последний год Второй мировой войны (1945) действовала Красная армия. Она полностью владела инициативой ведения боевых действий, а ее части находились к 1 января 1945 г. на территории целого ряда европейских стран: Польши, Чехословакии, Румынии, Югославии и Венгрии. Части Красной армии вели также боевые действия и на территории самой Германии (Восточной Пруссии). Единственной частью СССР, еще находившейся в 1945 г. под немецкой оккупацией, была часть Латвии (Курляндский полуостров), где в окружении находились войска немецкой группы армий «Север». Кстати говоря, немецкие войска, находившиеся в «Курляндском котле», сдались только 9 мая 1945 г., после подписания фашисткой Германией акта о безоговорочной капитуляции. В начале 1945 г. фашистская Германия нанесла мощный удар по союзникам СССР (США и Великобритании) в Арденнах, что привело Красную армию к началу на две недели раньше, чем планировалось, Висло-Одерской наступательной операции. В ходе данной боевой операции войска Красной армии почти полностью освободили от гитлеровских оккупантов территорию Польши и вступили на основную часть территории Германии, захватив плацдармы на правом берегу Одера, чтобы потом развивать наступление на столицу третьего рейха – Берлин. Активные боевые действия на европейском театре Второй мировой войны фактически завершились за первые четыре месяца 1945 г. За это время войска Красной армии завершили освобождение Польши, Румынии и Венгрии, помогли войскам Народно-освободительной армии Югославии освободить большую часть своей страны, включая столицу – город Белград, освободили почти всю территорию Чехословакии с Прагой, заняли больше половины Австрии, включая ее столицу – Вену и восточную часть Германии с Берлином, победоносно завершив Вторую мировую войну на ее европейском театре боевых действий.

В завершение мы можем сделать следующие выводы: 1) Красная армия в 1918 г. почти не вела боевых действий в рамках последнего года Первой мировой войны, ибо все ее силы в этом году были брошены против военных формирований внутренней контрреволюции (белогвардейцев) и иностранных интервентов на востоке и юге Советской республики; 2) почти вся тяжесть локальных, но достаточно ожесточенных боевых действий против немецких оккупантов легла на плечи крестьянских вооруженных дружин и партизанских отрядов, созданных все теми же белорусскими, русскими и украинскими крестьянами, а не на части Красной армии; 3) занятие частями Красной армии оккупированных ранее Германией и ее союзниками территорий было связано исключительно с поражением германской армии в Первой мировой войне и последующим выводом немецких войск со всех занятых в ходе войны терри-

торий; 4) Красная армия в последний год Второй мировой войны на европейском театре военных действий имела подавляющее преимущество перед своими соперниками (фашистской Германией и ее союзницей Венгрией), что вскоре привело к их полному разгрому и безоговорочной капитуляции; 5) несмотря на сепаратный мирный договор с Германией, подписанный в 1918 г. большевиками, огромный вклад в общую победу в Первой мировой войне внесла старая русская армия, которая до 1917 г., практически не имея помощи со стороны союзников по блоку Антанта, вынесла на себе всю тяжесть этой войны; 6) также, несмотря на все попытки современных западных политиков и историков переписать историю Второй мировой войны, необходимо отметить, что эта война была выиграна не США и Великобританией, а, главным образом, Советским Союзом и его Красной армией.

Литература

1. Борьба за Советскую власть в Белоруссии 1918–1920 гг.: сб. документов и материалов в 2 т. – Т. 1 (февраль 1918 г. – февраль 1919 г.) / под ред. А. И. Азарова, С. З. Почанина. – Минск : Беларусь, 1968. – 604 с.
2. Воробьев, А. А. О некоторых причинах поражений Красной Армии в начальный период Великой Отечественной войны (сравнительный анализ с причинами поражений русской армии на начальном этапе Первой мировой войны) / А. А. Воробьев // 1941 год в истории Беларуси (к 70-летию начала Великой Отечественной войны): сб. ст. респ. военно-исторической конф., Минск, 1 июня 2011 г. / под общ. ред. А. А. Киселева. – Минск : ВА РБ, 2012. – С. 69–74.
3. Воробьев, А. А. Исторически-сравнительные оценки стратегических планов и хода боевых действий русской армии в 1915 году и Красной армии в 1942 году / А. А. Воробьев // Первая мировая война – итоги, уроки, исторические судьбы Могилевщины: сб. материалов респ. науч. конф., Могилев, февраль 2015 г. / Могилевщина, вып. XIII. – Могилев : Интермикро, 2016. – С. 11–13.
4. Воробьев, А. А. Сравнение стратегических планов и хода боевых действий русской армии в 1916 г. и Красной армии в 1943 г. / А. А. Воробьев // Копытинские чтения – I, II: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 17–18 мая 2018 г. / под общ. ред. М. И. Матюшевой. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2018. – С. 62–63.
5. Воробьев, А. А. Стратегические планы и ход боевых действий русской армии в 1917 г. и Красной Армии в 1944 г. Сравнительный анализ / А. А. Воробьев // Копытинские чтения – IV: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 19–20 марта 2020 г. / под общ. ред. А. Г. Агеева, А. В. Колосова, В. В. Табунова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 32–33.
6. Воробьев, А. Общественно-политическая ситуация на территории Беларуси в конце 1917 – начале 1918 года и влияние на нее польского корпуса под командованием генерала Довбор-Мусницкого / А. Воробьев // THESAURUS: сб. науч. прац. – Выпуск VIII. – Mагілёў : Mагілёўскі інстытут МУС, 2021. – С. 44–51.
7. Воробьев, А. А. Борьба населения Могилевской губернии против немецких оккупантов в 1918 году / А. А. Воробьев // Российско-белорусское пограничье: языковые и социокультурные аспекты взаимодействия: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Мин-во образования Респ. Беларусь, Мин-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Белорус.-Рос. ун.-т; редкол.: М. Е. Лустенков (гл. ред.) [и др.]. – Могилев: Белорус.-Рос. ун.-т, 2021. – С. 23–28.