

УДК 902.74

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЛИБЕРАЛЬНЫХ И ПРАВЫХ ПАРТИЙ ПО РЕШЕНИЮ РАБОЧЕГО ВОПРОСА В I–IV ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДУМАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Головач Е. И.

учреждение образования
«Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»
(Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. В статье исследуется деятельность либеральных и правых партий в I–IV Государственных думах Российской империи, связанная с решением рабочего вопроса. Автор осуществляет анализ законопроектов, направленных на улучшение материального положения трудящихся, а также условий их труда.

Ключевые слова: рабочий вопрос, законопроект, Государственная дума, депутаты, либеральные и правые партии, рабочий день, страхование рабочих.

Summary. The article features the activities of liberal and right-wing parties in the first and fourth State Duma of the Russian Empire, which is connected with the solution of the working class question. The author analyses the draft legislations aimed at improving the financial situation of workers, as well as their working conditions.

Keywords: working question, draft legislation, State Duma, deputies, liberal and right-wing parties, working day, workers' insurance.

В начале XX века среди многочисленных нерешенных социальных проблем в Российской империи особое место принадлежало рабочему вопросу. Не имея системы социального страхования и охраны труда населения, правительство долгое время не могло выработать оптимальный вариант, который устраивал бы наемных рабочих и работодателей. Сторонники введения социального законодательства в Российской империи считали, что страхование должно носить обязательный и принудительный характер. При обсуждении данного вопроса

они в первую очередь ориентировались на опыт западноевропейских стран, во многих из которых уже были приняты законы о страховании трудящихся на случай инвалидности, болезни, безработицы и старости.

Не остались в стороне от поиска путей решения рабочего вопроса либеральные и правые партии, которые считали его одним из важнейших структурных элементов своей идеологии. Они издавали и рассылали огромное количество воззваний, обращений, листовок, призывавших рабочих не принимать участия в забастовочном движении и пытаться улучшить свое материальное положение, а также условия труда только законодательным путем [1, с. 159–160].

С возникновением представительного учреждения в Российской империи либеральные и правые партии получили возможность реализации своих идеологических установок, направленных на реформирование социальной сферы путем легальной законодательной деятельности. В ответном адресе I Государственной думы на тронную речь Николая II было указано о необходимости решения рабочего вопроса только законодательным путем с целью поднятия материального и духовного благосостояния рабочих. Однако в ходе работы I Государственной думы рабочий вопрос практически не затрагивался. Среди докладчиков по данной проблеме можно назвать виленского епископа Э. Ю. Роппа (Конституционно-католическая партия Литвы и Беларуси). В своем выступлении он призывал Государственную думу при выработке условий труда рабочих на предприятиях учитывать необходимость оказания помощи как со стороны государства, так и работодателей. По его мнению, рабочее законодательство должно быть пересмотрено таким образом, чтобы не разрушать крупных землевладений и фабричных производств [2, с. 183].

Государственная дума первого созыва просуществовала 72 дня и была распущена, так и не успев приступить к дальнейшей выработке комплекса соответствующих законопроектов, охватывавших все стороны рассматриваемой проблемы.

II Государственная дума работала с 20 февраля по 2 июня 1907 г. 6 марта 1907 г. в Думе выступил с речью председатель Совета Министров П. А. Столыпин. Рассматривая пути решения рабочего вопроса, он обозначил намерения правительства по принятию ряда законодательных мер, направленных на улучшение положения рабочего класса. По его мнению, реформа рабочего законодательства должна осуществляться в двух направлениях: оказание рабочим положительной помощи и ограничение административного вмешательства в отношении промышленников и рабочих [3, с. 1]. Речь П. А. Столыпина положила начало обсуждению в Государственной думе важнейших внутривластных вопросов, вызвав недовольство и критику со стороны социал-демократов и правых партий.

17 апреля 1907 г. Конституционно-демократическая партия за подписью 35 депутатов внесла в Думу «Основные положения законопроекта о нормальном отдыхе торговых служащих», по которым вводилась 8-часовая норма рабочего дня, исключение было сделано только для служащих, торгующих съестными припасами, максимальный рабочий день которых был определен в 10 часов. Законопроект вводил для торговых служащих т.н. полупраздники (свободные часы в будничные дни), защищал интересы подростков, беременных и рожениц. Специально оговаривалось в законопроекте создание института торговой инспекции. До окончания срока полномочий II Государственной думы проект не получил законодательного оформления [4, с. 601–602].

Представительное учреждение второго созыва было преждевременно распущено, в связи с этим ему не удалось уделить достаточного внимания решению социальных проблем, в том числе и рабочего вопроса. По мнению правительства, принятие нового избирательного закона 3 июня 1907 г. должно было перераспределить депутатские места в пользу помещиков и буржуазии, а также сформировать новый состав Государственной думы, который бы способствовал налаживанию более конструктивного взаимодействия между ним и представительным учреждением.

В III Государственной думе законодательная работа по решению рабочего вопроса была продолжена. 8 ноября 1907 г. члены «Союза 17 октября» внесли заявление об об-

разовании особой комиссии по рабочему вопросу, которая в итоге 22 ноября 1907 г. была создана в составе 33 человек. Ее председателем был назначен барон Е. Е. Тизенгаузен (октябрист).

В течение первой сессии III Государственной думы комиссия успела рассмотреть только один законопроект «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев или утративших трудоспособность на работах мастеровых, рабочих и вольнонаемных служащих, а равно членов семейств сих лиц в промышленных и технических заведениях Министерства Финансов». Он распространялся всего на 136 тысяч рабочих и служащих [5, с. 16]. Несмотря на то что октябристы и правые партии выступили за принятие данного законопроекта, комиссия по рабочему вопросу приняла решение об его отклонении, аргументировав свою точку зрения наличием в нем существенных недостатков.

19 апреля 1911 г. Государственная дума третьего созыва приступила к обсуждению законопроектов о страховании рабочих, внесенных Министром торговли и промышленности: 1) о страховании рабочих от несчастных случаев; 2) о страховании рабочих на случай болезни; 3) об учреждении Присутствия по делам страхования рабочих; 4) об учреждении Совета по делам страхования рабочих.

Докладчиком комиссии о страховых законопроектах выступил Е. Е. Тизенгаузен. Рабочая комиссия сразу определила, что из четырех представленных законопроектов наименее сложным представляется проект о страховании рабочих от несчастных случаев. А вот самые продолжительные прения вызвал законопроект об обеспечении рабочих на случай болезни, согласно которому рабочим предоставлялись денежные пособия и оказывалась врачебная помощь. По данному проекту закона обеспечение заболевшего рабочего достигалось двумя способами: по закону работодатели обязаны были оказывать ему врачебную помощь, а сам рабочий своими взносами в больничную кассу страховал свой заработок на время своей болезни [6, с. 138–139]. Однако здесь следует отметить тот факт, что не все рабочие поддержали идею осуществления взносов в больничную кассу. Многие из них считали наиболее приемлемым для себя вариантом перенести этот расход на фабрикантов или же соглашались на вычеты из своего жалования при условии увеличения заработной платы. С целью осуществления руководства в деле страхования и контроля над ним комиссия по рабочему вопросу признала необходимым организовать два новых учреждения: Присутствия и Совета по делам страхования.

В конце четвертой сессии в Государственной думе начались общие прения по страховым законопроектам. При этом социал-демократы голосовали против данного проекта закона, требуя распространения государственного страхования на все виды наемного труда. Кадеты вели борьбу против основных поправок социал-демократической фракции, разделяя опасения тех, кто возражал против беспредельного и безграничного расширения сферы применения этого законопроекта [7, с. 2].

Среди либеральных партий наибольшую законодательную активность по рабочему вопросу в III Государственной думе проявили конституционные демократы. По их инициативе были внесены следующие законопроекты: «Об обеспечении отдыха торгово-промышленных служащих», «О найме торговых служащих». Несмотря на некоторую незавершенность, по мнению самих же кадетов, первого законопроекта, он был передан в рабочую комиссию Думы, однако дальнейшего движения он не получил [8, с. 491–492]. Согласно второму проекту предусматривалась отмена уголовной ответственности рабочих за самовольное прекращение работ и участие в стачках. Кроме того, двухнедельный обязательный срок извещения об увольнении сокращался до семи дней [9, с. 233]. Данный законопроект не был рассмотрен Государственной думой.

Не успела приступить Дума третьего созыва и к обсуждению проекта «Об обеспечении нормального отдыха служащих в ремесленных заведениях», по которому рабочий день устанавливался с 6 часов утра до 6 часов вечера. Местные органы самоуправления имели право сокращать продолжительность работ до восьми часов в сутки, а увеличивать при необходимости на два часа не более 60 раз в году [10, с. 3].

3 июня 1908 г. по инициативе 34 членов Думы поступило законодательное предположение под названием «Об установлении потребительных обществ при фабриках и заводах». Данное заявление было одобрено Советом министров, а также управляющим Министерством торговли и промышленности, тайным советником М.А. Остроградским [11, л. 1].

Таким образом, на рассмотрение III Государственной думы был внесен ряд законодательных предположений. Однако в думской комиссии по рабочему вопросу они неоднократно подвергались переработке не в интересах рабочих, и в конечном счете не получили законодательного оформления до конца срока полномочий представительного учреждения третьего созыва.

В IV Государственной думе 27 февраля 1913 г. была создана комиссия по рабочему вопросу в составе 33 человек во главе с прогрессистом А. И. Коноваловым. Однако в области рабочего законодательства депутатам Думы удалось сделать немного. В первой сессии в общем собрании был рассмотрен один небольшой проект, касавшийся женской фабричной инспекции. Он был внесен конституционными демократами и разработан при ближайшем участии членов партии М. М. Новикова, В. А. Степанова и других. Согласно законопроекту учреждался особый институт фабричных инспектрис, на который, наряду с другими обязанностями по надзору за частной промышленностью, возлагались специальные функции по охране труда женщин и малолетних детей [12, с. 109]. Данный законопроект получил одобрение Думы и был передан для разработки в соответствующую комиссию.

Деятельность депутатов Государственной думы четвертого созыва по разработке законопроектов, направленных на улучшение положения рабочего класса, оказалась малоэффективной. И в целом рассмотрению такой важной социальной проблемы, как рабочий вопрос, уделялось недостаточное внимание.

Литература

1. Головач, Е. И. Аграрный и рабочий вопросы в воззваниях консервативно-монархических и либеральных политических партий России / Е. И. Головач // Романовские чтения – 7 : сб. ст. Междунар. науч. конф., Могилев, 26 нояб. 2010 г. / под общ. ред. А. А. Воробьева. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2011. – С. 159–161.
2. Головач, Е. И. Э. Ю. Ропп – основатель Конституционно-католической партии Литвы и Беларуси / Е. И. Головач // Религия и общество – 4 : сб. науч. трудов / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев : УО «МГУ им. А.А. Кулешова», 2009. – С. 182–184.
3. Заявление, прочитанное председателем Совета министров 6 марта в Государственном Совете и Думе перед началом заседаний : (по телеграфу) // Минское слово. – 1907. – 8 марта. – С. 1–2.
4. «Проект закона о нормальном отдыхе торговых служащих», выработанный взамен закона 15-го ноября комиссией, организованной при ЦК партии народной свободы, под председательством проф. Г. Ф. Шершеневича // Вестник Партии народной свободы. – 1907. – 1 марта. – С. 601–602.
5. Фомина, Т. И. Законодательные акты Российской империи в области социальной политики (1910–1914 гг.) : учебное пособие / Т. И. Фомина. – М. : Союз, 199. – 154 с.
6. Головач, Е. И. Рабочий вопрос в третьей Государственной думе / Е. И. Головач // Известия Смоленского гос. ун-та. – 2008. – № 3. – С. 135–143.
7. Заломов, Г. 3-я Дума и рабочий вопрос / Г. Заломов // Невская звезда. – 1912. – 17 июня. – С. 1–2.
8. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы / под общ. ред. П. А. Пожигайло. – М. : РОССПЭН, 2006. – 768 с.
9. Лаврычев, В. Я. Царизм и рабочий вопрос в России (1861–1917) / В. Я. Лаврычев. – М. : Мысль, 1972. – 340 с.
10. П. Отдых служащих в торговых и ремесленных заведениях / П. // Минское слово. – 1906. – 5 ноября. – С. 3.
11. Российский государственный исторический архив. – Ф. 1276. Оп. 4. Д. 128.
12. Головач, Е. И. Деятельность политических партий России по решению социальных вопросов в IV Государственной думе / Е. И. Головач // Раманаўскія чытанні – XI : зб. артыкулаў Міжнар. навук. канф., 26–27 ліст. 2015 г. – Mariney : МДУ імя А.А. Куляшова, 2016. – С. 108–110.