

СТАРЫЕ ВИХРЯНЫ – НОВЫЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ ФИНАЛЬНОГО ПАЛЕОЛИТА И МЕЗОЛИТА В МСТИСЛАВСКОМ ПОСОЖЬЕ¹

Колосов А. В.

учреждение образования

«Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»

(Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. Статья посвящена характеристике новых материалов по финальному палеолиту и мезолиту, полученных в результате археологического изучения урочища Старые Вихряны в Мстиславском Посожье.

Ключевые слова: Старые Вихряны, Мстиславское Посожье, финальный палеолит, мезолит.

Summary. The article is devoted to the characteristics of new materials on the final Palaeolithic and Mesolithic obtained during the archaeological study of the urotshistshe (stow) Stariye Vikhryany in the Mstislav area of the Sozh basin.

Key words: Stariye Vikhryany, Mstislav area of the Sozh basin, Final Palaeolithic, Mesolithic.

В 2013 г. во время археологических разведок в Мстиславском районе Я.Л. Хомченко на правом берегу р. Сож обнаружил местонахождение каменного века, получившее название «Старые Вихряны» по одноименной деревне [5, с. 370], а впоследствии – Старые Вихряны-1. Ныне этого населенного пункта уже

¹ Работа выполнена в рамках задания «Мезолит междуречья Днепра и Сожа: локальные различия, хронология и периодизация памятников» (№ госрегистрации 20211472) подпрограммы «История» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг.

не существует. Единственным напоминанием о нем сегодня являются остатки здания ГЭС, которое ранее находилось в 0,2 км юго-западнее деревни. В связи с этим в названии памятника, обнаруженного в данной местности, Я. Л. Хомченко было решено сохранить его привязку к прежнему населенному пункту (теперь уже урочища), но с учетом современной топографической ситуации.

В настоящее время урочище Старые Вихряны представляет собой поле, ограниченное с севера и запада лесными массивами, с востока – руслом р. Сож. К урочищу, в сторону русла реки, ведет проселочная дорога из д. Рязанцы, сменяющаяся системой полевых дорог. В 2013 г. на склоне правобережной террасы р. Сож, в 0,05 км северо-западнее русла реки, в 1,75 км юго-восточнее д. Рязанцы, в 0,75 км северо-восточнее устья р. Вихра, в 0,15 км западнее здания бывшей ГЭС, Я.Л. Хомченко были собраны находки обработанного кремня. На площади 40×40 м удалось обнаружить отщепы (3 ед.), пластины (3 ед.), концевой скребок, острое, резец ретушный, отщепы (4 ед.) и пластину с ретушью; всего – 14 находок [5, с. 370].

Возможности сбора подъемного материала тогда оказались ограничены. Работы велись исследователем после уборки кукурузы на нераспаханном участке поля. Вместе с тем полученная коллекция находок указывала на присутствие в Старых Вихрянах следов древнего поселения и открывала перспективы его дальнейшего изучения.

В 2015 г. группа в составе А. В. Колосова, Я. Л. Хомченко и Д. А. Хомченко, В.М. Куриленко произвела повторный осмотр местонахождения. В ходе поверхностных сборов была получена коллекция кремневого инвентаря, общее число находок которой составило 95 ед. Анализ материалов памятника позволил сразу обратить внимание на присутствие в его составе разносортового кремня. По внешним признакам (цвет, структура, характер поверхности) выделены следующие группы каменного сырья:

I) кремень серого цвета с крапчатой текстурой за счет различных по размеру включений (т. наз. «сожский кремень»); сырье имеет матовую поверхность – 55 ед. (57,9% всех находок);

II) кремень серого цвета с однородной структурой, матовой и шероховатой на ощупь поверхностью – 19 ед. (20%);

III) серый и темно-серый кремень с пятнистой структурой и гладкой поверхностью, прозрачный на просвет – 7 ед. (7,4%);

IV) светло-серый прозрачный кремень с однородной структурой и гладкой поверхностью – 2 ед. (2,2%).

Следующие группы сырья представлены единичными находками: V) кремень белого цвета с полосатой текстурой и гладкой поверхностью – нуклеус одноплощадочный; VI) кремень терракотового цвета, непрозрачный, с матовой поверхностью – отщеп; VII) кремень антрацитового цвета с однородной структурой и гладкой поверхностью – отщеп. Установить связь еще девяти находок с определенной сырьевой группой не удалось: восемь из них изменили цвет и структуру вследствие термического воздействия, одно изделие покрыто патиной белого цвета.

Большая часть находок (66 ед., или 69,4%) связана с первичной обработкой кремневого сырья на стоянке. В материалах памятника обнаружены три одноплощадочных и один двухплощадочный нуклеусы (рис. 1: 10–11). В качестве сырья для них использованы кремни I (2 ед. – одно- и двухплощадочный экземпляры), II (1 ед.; рис. 1: 10) и III (1 ед.) групп. На скальвающих плоскостях трех нуклеусов сохраняются негативы от пластин, на одноплощадочном нуклеусе из кремня белого цвета (V группа) – негативы отщепов (рис. 1: 11).

Контрфронт трех нуклеусов не оформлен и сохраняет естественную (в одном случае – корочную) поверхность. Только у одного нуклеуса одноплощадочной формы из кремня серого цвета (II группа) контрфронт подправлен поперечными сколами (рис. 1: 10). Размеры нуклеусов невелики и варьируют в пределах 28–37 мм длины, 20–29 мм ширины и 11–20 мм толщины.

В одном экземпляре обнаружен скол переоформления ударной площадки от нуклеуса с закругленной плоскостью скальвания пластин (рис. 1: 5).

Среди продуктов расщепления кремня выделены отщепы (42 ед.) и пластины (19 ед.). По сырью преобладают отщепы из кремня I (20 ед.) и II (10 ед.) групп. Для производства пластин также использованы кремни I (15 ед.) и II (2 ед.) групп, единично изделие из кремня IV группы. На поверхности 4 отщепов и 3 пластин сохраняются участки желвачной корки.

К сожалению, незначительное число целых отщепов (всего 12 ед.) и пластин (5 ед.) пока не позволяют считать объективными метрические и технико-морфологические показатели для характеристики кремневой индустрии стоянки. Более того, они расходятся с параметрами тех немногочисленных заготовок, которые были использованы для изготовления орудий труда. И все же обратим внимание, что длина целых отщепов составляет 8–29 мм, ширина – 9–24 мм, толщина – 1,5–7 мм. Для целых пластин параметры таковы: длина – 16–30 мм, ширина – 8–11 мм, толщина – 1–4 мм.

Сколы имеют слабовыраженный ударный бугорок. Рудименты ударной площадки на отщепках и пластинах (здесь и далее – с учетом их фрагментов) представлены в виде точки (на 12 ед.; 8 отщепов и 4 пластины) и желвачной корки (1 отщеп). Переобразное окончание сохраняет 11 сколов (8 отщепов и 3 пластины), петлеобразное – 10 (6 отщепов и 4 пластины). Следы редуцирования карниза присутствуют на 8 сколах. На одной из пластин редуцирование карниза дополняется пришлифовкой.

В числе других находок следует указать мелкие осколки и чешуйки кремня (11 ед.).

Комплекс изделий со вторичной обработкой включает 18 ед. (18,9%). Среди них: скребки концевые (3 ед.), резцы на сломе пластинчатой заготовки (2 ед.), изделия с выемкой (2 ед.), сечения пластин с нерегулярной ретушью по краю (2 ед.), пластины (4 ед.) и отщепы (2 ед.) с ретушью, угловая проколка, пластина со скошенным концом (рис. 1: 1–4, 6–9, 12). В одном экземпляре обнаружен наконечник стрелы на регулярной пластине со слабовыраженным черешком и пером, обработанным по периметру со стороны брюшка полукруглой ретушью (рис. 1: 1).

По сырьевому показателю прослеживается связь заготовок орудий труда с кремнями группы I (8 ед.; 2 концевых скребка, 2 резца на сломе заготовки, проколка и отщеп с ретушью; рис. 1: 4, 6–8) и группы II (5 ед.; 2 сечения пластин с нерегулярной ретушью, 2 изделия с выемкой и скребок концевой; рис. 1: 2–3, 9). Для наконечника стрелы был использован светло-серый прозрачный кремень (сырьевая группа IV; рис. 1: 1).

На основании полученных данных можно сделать следующие выводы:

1) коллекция кремневого инвентаря стоянки Старые Вихряны-1 демонстрирует нам факт использования различных сортов приносного (группы II, IV, V, VII) и местного кремня (группы I, возможно, III и VI), с очевидным преобладанием последнего. На данном этапе исследований пока рано говорить о конкретных путях и причинах появления импортного сырья на памятнике. В качестве перспективы следует обратить внимание на возможные импорты кремня с месторождений Валдайской возвышенности (верховья Волги) и Западной Беларуси (верховья Припяти, бассейн р. Неман). Очевидна также необходимость поиска источников местного сырья, которые эксплуатировались человеком из Старых Вихрян в древности;

2) незначительное число находок не позволяет в полной мере охарактеризовать технику расщепления кремня на стоянке. Морфология отдельных нуклеусов и сколов позволяет говорить об использовании техники удара, преимущественно с помощью мягкого отбойника. Наличие пластинчатых сколов с регулярной отгранкой, в том числе использованных для производства отдельных орудий (наконечник стрелы, изделие с выемкой), может свидетельствовать об использовании отжимной технологии;

3) типологический состав находок, собранных на стоянке Старые Вихряны-1, позволяет отнести ее к числу памятников мезолитического времени. Соответствующие аналогии кремневый комплекс стоянки находит среди памятников кундской и бутовской культур [2–4]; в Посожье – стоянки Дедня, Кричиная, Устье-2 и Коробчино [1]. Последний памятник также находится в Мстиславском районе (правый берег р. Вихра), в 5 км юго-западнее стоянки Старые Вихряны-1. Примечательно, что в Коробчино обнаружены артефакты из импортного кремня [1, с. 94].

В решении вопроса о времени заселения урочища особое место занимают находки, обнаруженные нами в 2016 г. в 800 м северо-восточнее описанного выше местонахождения. В пахоте, на первой надпойменной террасе правого берега р. Сож, были подняты свидерский двухплощадочный нуклеус от пластин, пластина и топор с перехватом из осколка кремня

(рис. 1: 13–14). Все находки изготовлены из крапчатого темно-серого кремня. Нуклеус покрыт патиной белого цвета.

Таким образом, материалы нового местонахождения, получившего название «Старые Вихряны-2», позволяют обратить внимание на проблему миграций населения финального палеолита в бассейне р. Сож, а также на протяженность маршрутов свидерских охотников в северном направлении, что актуализирует задачу поиска и изучения памятников финального палеолита и мезолита в Смоленском Посожье.

Литература

1. Колосов, А. В. Финальный палеолит и мезолит Посожья / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2015. – 176 с.
2. Кольцов, Л. В. Мезолит Волго-Окского междуречья: памятники бутовской культуры / Л. В. Кольцов, М. Г. Жилин. – М. : Наука, 1999. – 155 с.
3. Ксензов, В. П. Культура кунда / В.П. Ксензов // Гістарычна-археалагічны зборнік : зб. навук. арт. – Мінск : ІГ НАНБ, 2001. – № 16. – С. 20–35.
4. Сорокин, А. Н. Бутовская мезолитическая культура / А.Н. Сорокин. – М. : ИА АН СССР, 1990. – 220 с.
5. Хомченко, Я. Л. Итоги археологических работ на территории Могилевского Посожья в 2013 году / Я. Л. Хомченко // Матэрыялы па археалогіі Беларусі : зб. навук. арт. – Мінск : ІГ НАН Беларусі, 2015. – Вып. 26. – С. 369–374.

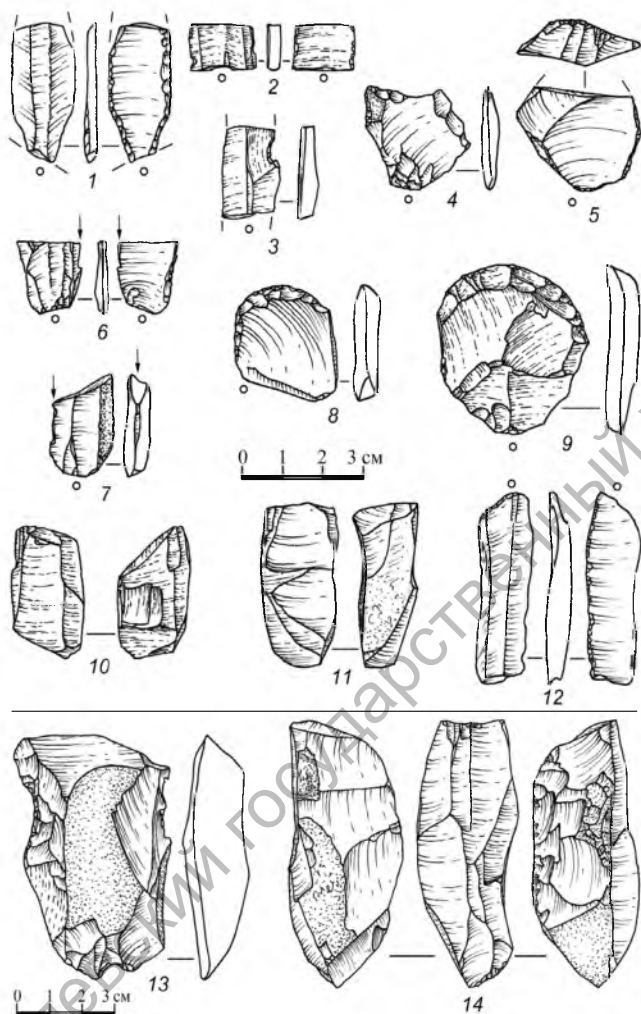


Рис. 1. Кремневые находки стоянок Старые Вихряны-1 (1–12) и Старые Вихряны-2 (13–14): 1 – наконечник стрелы; 2 – сечение пластины с нерегулярной ретушью по краю; 3 – изделие с выемкой; 4 – проколка; 5 – скол переоформления ударной площадки нуклеуса; 6–7 – резцы на сломе заготовки; 8–9 – скребки; 10–11, 14 – нуклеусы; 12 – пластина со скошенным концом; 13 – топор с перехватом