

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ КАК ФОРМА МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ПОДХОДА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Беляева А. В.

Белорусский государственный университет
(Минск, Республика Беларусь)

Научный руководитель – доктор исторических наук,
профессор Кошелев В. С.

Аннотация. Рассматривается применение метода контент-анализа в историческом исследовании как пример междисциплинарного подхода.

Ключевые слова: контент-анализ, количественный анализ, качественный анализ.

Summary. The article is about application of the method of the content analysis in the historical studies as an example of a multidisciplinary approach.

Key words: content analysis, quantitative analysis, qualitative analysis.

Историческая наука, несмотря на появление новых видов источников, что особенно актуально для тех, кто занимается новейшей историей, продолжает сохранять тесную связь с письменными видами источников: «Наиболее полная информация о прошлом заложена в нарративном источнике. Но в ходе анализа текста историк сталкивается с проблемой неполного раскрытия содержания, что естественно отражается на качестве представления результатов. Помимо явной фактологической информации каждый источник обладает латентным (скрытым) содержанием, где поиск информации представлен синтаксико-семантическим уровнем анализа текста, либо корреляционным анализом смысловых единиц текста» [1, с. 153].

Современные технологии, а также взаимодействие с другими науками позволяет применять к письменным источникам новые методы исследования или совершенствовать существующие. Это, в первую очередь, касается применения количественных методов анализа исторических источников: «Более надежным критерием выбора метода анализа текстовых материалов служит стандартизация процедуры исследования, где весомым аргументом надежности служит математика-статистический аппарат. В основе данного подхода многие качественные этапы анализа текста заменяются количественными, тем самым в результате исследования существенно уменьшаются элементы субъективизма» [1, с. 154]. Применение количественных методов позволяет не только уменьшить субъективизм, но и ускорить и упростить работу историка с массовыми источниками (газеты, журналы, публикации в социальных сетях и т.д.) или документами большого объема. Однако опора на количественные данные не исключает качественного анализа источника: «Взгляд на окружающий мир через призму текста создает определенные трудности для исследователя. Чаще других специалистов с ними приходится сталкиваться историку. Познавательная ситуация реконструкции социально-психологических процессов, протекающих в сознании людей прошлых эпох, имеет свои гносеологические особенности. Изучение сознания в исторической ретроспективе исключает возможность опроса,

анкетирования, непосредственного наблюдения, социального эксперимента» [3].

Сочетанием и качественного, и количественного методов является контент-анализ: «Спецификой контент-анализа текста по сравнению с другими методами исследования заключается в том, что его процедура предусматривает подсчет частоты и объема упоминаний тех или иных смысловых единиц исследуемого текста. Полученные таким образом количественные характеристики текста дают возможность сделать выводы о качественном, в том числе латентном, содержании документа. В связи с этим метод контент-анализ нередко обозначается как качественно-количественный анализ документов» [1, с. 155]. Он применяется в научных исследованиях, так как «обеспечивает систематическую, дисциплинированную методологию в ситуациях, когда может быть трудно сохранять объективность из-за количества или характера источников» [4, р. 14].

Примером использования контент-анализа при работе с историческими документами может являться статья А.В. Беляевой «Стратегии национальной безопасности США в период президентства У. Клинтона: китайский аспект» [1]. В ней на основе Стратегий национальной безопасности США, издаваемых в рассматриваемый период, сделана попытка выявить характерные положения китайского вектора внешней политики США. Анализ использованных документов (в количестве 7 единиц) был проведен двумя способами – оценка содержания и применение контент-анализа.

При оценке содержания в Стратегиях национальной безопасности информации о Китае были выявлены основные направления развития двусторонних отношений между США и КНР, достижения и проблемы. На их основе был сделан вывод о том, какие сведения Стратегии национальной безопасности США периода президентства У. Клинтона содержат о Китае, какое место ему отводится во внешней политике США, какие цели преследуются в рамках двустороннего сотрудничества.

Применение контент-анализа обусловлено необходимостью подтвердить полученные сведения количественными данными с целью уменьшения субъективности в оценках, более полного раскрытия содержания текста документов, а также для подтверждения ряда сделанных выводов.

Во-первых, был проведен анализ наиболее употребляемых слов в Стратегиях национальной безопасности США и отобрано 10 самых частых из них (исключая артикли английского языка и предлоги). Это было сделано с целью определения ключевых тем, в связи с которыми упоминался Китай (рис. 1). Основные моменты совпали с анализом содержания, но были выявлены и особенности. Они привели к необходимости проведения количественного анализа слов «cooperation» (сотрудничество) и «dialogue» (диалог), который позволил определить, что о таком характере отношений стали упоминать чаще только в связи с интенсификацией американско-китайских отношений после ряда встреч на высшем уровне (рис. 2).

Контент-анализ исторических исследований может использоваться в разных темах и для разных видов источников. Примером может служить статья Д. Паолетто «Контент-анализ: его применение к изучению истории костюма» [4]. В ней автор резюмирует свой опыт использования метода контент-анализа

при изучении истории костюма. Это два исследования: сравнение моделей женских платьев, появившихся в двух популярных модных журналах в период с 1875 г. по 1885 г.; сравнение мужского и женского нарядов на карикатурных иллюстрациях в юмористических журналах с целью определить популярное отношение к мужской моде в 1880–1910 гг.

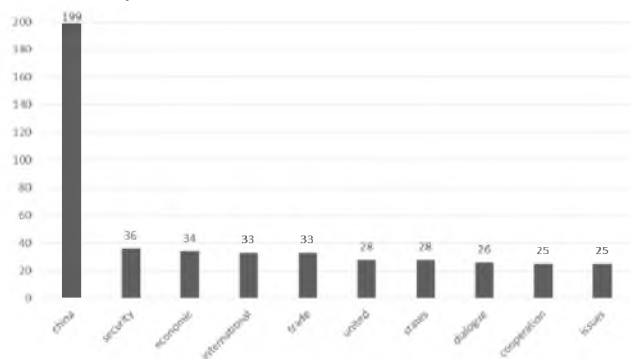


Рис. 1. Наиболее употребляемые слова в Стратегиях национальной безопасности 1994–2000 гг.

Источник: Беляева, А.В. Стратегии национальной безопасности США в период президентства У. Клинтона: китайский аспект [1]

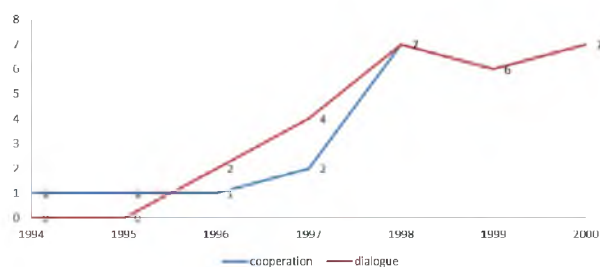


Рис. 2. График употребления слов «dialogue» и «cooperation»

Источник: Беляева, А.В. Стратегии национальной безопасности США в период президентства У. Клинтона: китайский аспект [1]

Д. Паолетто отметила, что в обоих случаях придерживалась единой структуры исследования, несмотря на то, что в одном случае анализировался текст, а во втором – иллюстрации: «Структура использования контент-анализа включает в себя принятие нескольких важных решений. Наиболее важными из них являются (1) выбор источников, (2) определение единицы анализа, (3) идентификация содержания как явного или скрытого и соответствующая адаптация плана исследования, (4) определение категорий и (5) выбор соответствующего уровня количественного анализа» [4, р. 15]. Каждый указанный этап в статье описан отдельно.

В отдельный пункт автором были выделены «Проблемы и предостережения», в котором она определила основные трудности использования метода контент-анализа: «При проведении контент-анализа необходимо учитывать две основные проблемы: установление соответствия и определение достоверности» [4, р. 17]. Тем не менее, Д. Паолетто заключила: «Контент-анализ может уменьшить субъективность, но нельзя ожидать, что он устранил ее, особенно в случае комплексного материала. Наиболее удовлетворительный подход сочетает контент-анализ и традиционное импрессионистское исследование, предлагая преимущества каждого из них и сводя к минимуму их недостатки» [4, р. 17].

Таким образом, контент-анализ представляет собой междисциплинарный метод исследования, который в рамках исторической науки находит свое применение и в русскоязычных, и в зарубежных исследованиях. В первую очередь, контент-анализ используется учеными при работе с текстовыми документами, однако, как показывает пример, его можно применять и в отношении материалов иллюстративного характера. Достоинствами метода контент-анализа является возможность обрабатывать массовые источники, извлечение скрытой информации из источника, уменьшение субъективности исследования. Но, как и другие методы, его необходимо использовать в сочетании с другими, для достижения поставленных исследовательских задач.

Литература

1. Беляева, А. В. Стратегии национальной безопасности США в период президентства У. Клинтона: китайский аспект / А. В. Беляева // Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. статей. – Минск : РИВШ, 2020. – С. 211–219.
2. Приборович, А. А. Контент-анализ – форма исторического исследования / А. А. Приборович // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения: науч. сб. по материалам Первой Международ. науч.-практ. Интернет-конференции / редкол.: В. Н. Сидорцов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2011. – С. 153–159.
3. Рафалюк, О. Е. Междисциплинарные методы изучения прошлого: применение контент-анализа в исторических исследованиях / О. Е. Рафалюк // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – Режим доступа : <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20367>. – Дата доступа : 16.02.2022.
4. Paoletti, Jo B. / Jo B. Paoletti // Clothing and Textiles Research Journal. – 1982. – Volume 1. – P. 14–17.