

НАХОДКИ ПРЯСЛИЦ НА ПАМЯТНИКАХ II–VII вв. н.э. С ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕГО ПОДНЕПРОВЬЯ

Ткачева М. В.

Учреждение образования
«Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»

(Могилев, Республика Беларусь)

Научный руководитель – член-корреспондент НАН Беларуси,
доктор исторических наук, профессор Марзалюк И. А.

Аннотация. В статье рассмотрены находки пряслиц II–VII вв. н.э. из археологических памятников Верхнего Поднепровья. Дано описание пряслиц по формам, орнаментации, размерам. Сделано сравнение с находками пряслиц из синхронных памятников, а также из памятников Полесья и Среднего Поднепровья, Нижнего и Среднего Подесенья.

Ключевые слова: пряслице, Чаплин, Абидня, Никодимово, Среднее и Верхнее Поднепровье.

Summary. The article considers the finds of spinning wheel of the 2nd century BC. AD – VII AD from the archaeological sites of the Upper Dnieper region. The description of the spinning wheel is given in terms of shapes, ornamentation, and sizes. A comparison is made with the finds of whorls from synchronous sites, as well as from the sites of Polissya and the Middle Dnieper, Lower and Middle Desenyie.

Keywords: spinning wheel, Chaplin, Abidnya, Nikodimovo, Upper Dnieper, Middle Dnieper.

С древних времен инструментом для ручного прядения является веретено, которое представляет собой деревянный стержень с грузом-маховиком на нижнем конце. Таким маховиком служило пряслице (или прясло) – утяжелитель из обожженной глины. Под пряслицами понимают сякерамические или каменные диски, которые имеют отверстие в центре. В древних сообществах пряслица являлись частью женской субкультуры. Наличие их на археологических памятниках может свидетельствовать о материальной культуре племен, населявших определенную территорию и быть показателем присутствия разных культурно-этнических компонентов в археологических культурах [4, с. 8].

Пряслица различаются по размеру и массе и форме. Небольшие по весу экземпляры применялись для изготовления тонких нитей и наоборот. На могильниках разных археологических культур пряслица обычно сопровождают женские захоронения, поскольку прядение является традиционно женским занятием. В таких погребениях часто находят по два и более прясел разных типов и размеров. Редко находки пряслиц могли попадаться в мужских погребениях, объясняется это предположительным использованием их в качестве амулетов или последним подарком от жены, чтобы умерший не забывал о ней в загробном мире [4, с. 8-9].

Изготавливались пряслица из фрагментов разбитых керамических сосудов или из глиняных лент определенных размеров, которую обматывали вокруг круглого в сечении предмета. Далее происходило заглаживание шва, и пряслицу придавалась нужная форма, а в центре канала круглым стержнем делали отверстие. Следующим этапом становился обжиг изделия [3, с. 106].

Одним из крупнейших памятников Верхнеднепровского варианта зарубинецкой культуры является поселение и могильник Чаплин (II в. до н.э. – II в. н.э. Гомельская область). В жилищах на городище Чаплин Л.Д. Поболем найдено 60 глиняных пряслиц [6, с. 36]. Их диаметр равняется 2-3,5 см., высота такая же, диаметр отверстия составляет 0,4-0,8 см. По степени обработки поверхности пряслица делятся на две большие группы: гладкие и с орнаментом. Эти группы разделяются на несколько типов. Так, среди орнаментированных пряслиц Л. Д. Поболь выделил сосудовидные, шаровидные, биконические, чечевицеобразные. Некоторые сосудовидные пряслица по форме напоминают горшки зарубинецких типов. Ряд пряслиц имеет округлые бока или напоминают биконические сосуды.

Большинство орнаментированных пряслиц можно рассматривать как произведение искусства. Рисунки на изделиях симметричны, имеют геометрический орнамент. Поверхности биконических пряслиц лощеные. Из сочетания всевозможных знаков на пряслицах составлены узоры: зачерченные треугольники различных размеров, флажки, клетки типа шахматной доски, кружки разных диаметров, елочки, расходящиеся от центра лучи. Почти все пряслица орнаментированы только сверху, за исключением нескольких экземпляров, у которых украшена вся поверхность. Не исключено, что различные типы орнамента могли означать принадлежность пряслица определенной женщине. Часть таких пряслиц имеет аритмичную орнаментацию. Можно сделать вывод, что орнамент на пряслицах имел определенное смысловое значение, которое пока не уточнено [6, с. 36-37].

На селище и могильнике Чаплина выявлено по 3 пряслица. Пряслица по форме биконические. Одно орнаментировано. В погребениях Чаплина пряслица редкие находки. Типологически они такие же, как и на поселении [6, с. 127].

Пряслица из памятников Полесского варианта зарубинецкой культуры отличаются иным расположением орнамента и его комбинаций, чем на пряслицах из Верхнеднепровского варианта: у них крайне редко орнаментировались верхняя и нижняя поверхности. Орнамент наносился только на боковые поверхности, причем процент орнаментированных пряслиц невелик, а виды декора не отличались многообразием [1, с. 47].

На территории памятников Полесского и Среднеднепровского вариантов зарубинецкой культуры наиболее типичными являются находки пряслиц жерновидных, усеченно-конических и усеченно-баночных форм [2, с. 256].

На синхронных памятниках Северной Беларуси (I–IV вв. н.э.) найдено небольшое количество пряслиц. Диаметр их отверстия не превышает 10 мм. и чаще составляет 4–7 мм. Общий диаметр равняется 2,5–3,6 мм., высота от 1 до 2 см и более. Выделены следующие типы пряслиц: двояковогнутые, вогнутые, обоюдоплоские, овые, выпуклые, биконические, некоторые экземпляры орнаментированы. Украшения нанесены на боковые стороны, или верхние и нижние, или все сразу. Орнаментация произведена как точками, так и нарезными линиями, прослеживаются и сочетания [9, с. 82].

Абидня является одним из эталонных памятников киевской археологической культуры (конец II – начало IV в. Быховский район, Могилевская область). Коллекция пряслиц из поселения Абидня составляет 406 экземпляров. А. В. Ильютик изучены, классифицированы и зарисованы находки пряслиц. Пряслица из Абидни изготовлены из хорошо отмученного теста без добавления крупных примесей. В нем заметны небольшое количество песка и мелкой дресвы. Поверхности пряслиц со всех сторон хорошо заглажены. По обработке поверхности находки делятся на лощеные и подлощенные. Цвет пряслиц после обжига в основном бурый или серый, встречаются светло-коричневые и черные изделия [3, с. 106]. А. В. Ильютик классифицировала пряслица по форме верхней и нижней поверхностям на следующие типы: верхняя поверхность плоская, а нижняя вогнутая; одна поверхность плоская, а противоположная выпуклая; верхняя и нижняя поверхности плоские (самый распространенный тип); верхняя и нижняя поверхности вогнуты; верхняя и нижняя поверхности выпуклые.

Основная масса пряслиц не орнаментированы. Только на 27 изделиях нанесен декор. Украшения производились нарезками, прорисовывания, точками, наколами, ямочными вдавлениями, тычками. Из наколов и вдавлений образовывали геометрические фигуры. Максимальный диаметр превышал высоту в 2–3,5 раза или равнялся 2 мм. Присутствуют экземпляры, изготовленные из стенок сосудов [3, с. 107].

Для киевской культуры Нижнего и Среднего Подесенья известно около 120 находок целых пряслиц и их фрагментов. Почти все пряслица представлены изделиями биконической формы с уплощенными торцами и относительно крупным отверстием.

Среди биконических пряслиц преобладают изделия диаметром 2,4–3 см. и высотой 1–1,2 см. Диаметр отверстия 0,8–2 см. Ребро обычно четкое, нередко оттянутое. В нескольких случаях пряслица имеют двояковогнутую форму в разрезе. Большинство пряслиц изготовлено из глиняной массы с мелкими примесями. Реже для их производства применялась керамическая масса, типичная для кухонной посуды. Цвет пряслиц красноватый или темно-серый, внутренняя и внешняя поверхности заглажены, часто вылощены. Как и верхнеднепровские экземпляры, находки пряслиц из Среднего и Нижнего Подесенья орнаментированы. Известны только несколько пряслиц, украшенные нагарными зигзагами, наколами или насечками [8, с. 33].

На городище Никодимово (середина – третьей четверти I тыс. н.э. Горецкий район, Могилевская область) А. А. Сединым выявлена и изучена коллекция пряслиц из 45 экземпляров. По форме изделия биконические. Пряслица представлены небольшими кружками правильной формы с отверстием в центре. Однако несколько изделий имеют форму эллипса, что иногда прослеживается и на формах отверстий. Все пряслица изготовлены из хорошо отмученной глины без примесей. По цвету пряслица серовато-коричневые, серые, темно-серые, желтоватые. Большинство имеет хороший обжиг, на поверхности присутствуют следы лощения. Несколько пряслиц украшены орнаментом в виде трех точек, насечек по боковой грани. Основная масса пряслиц на городище Никодимово найдена в жилых помещениях или в непосредственной близости от них [7, с. 22–25].

Рассматривая находки V–VII вв. из раннесредневековых поселений Гомельского Поднепровья, О. А. Макушников сделал вывод о том, что основной формой пряслиц в этот период являлись экземпляры усеченно-биконической формы с ребристым переходом на середине высоты. Диаметр максимального расширения, составляет 2,2–3,7 см, несколько превышает высоту (2,0–3,0 см.) Почти половина изделий орнаментирована мелкими наколами. Аналогичные пряслица широко распространены на банцеровских пражских памятниках. Их аналоги имеются и в древностях киевской культуры [5, с. 19].

Таким образом, пряслица являются одним из элементов материальной культуры древних племен. На территории Верхнего Поднепровья основная масса пряслиц найдена на поселениях. Традиции изготовления пряслиц на территории Верхнего Поднепровья были разными на протяжении всего рассматриваемого периода и имели локальные отличия с находками из синхронных памятников со смежных территорий.

Литература

- Егорейченко, А. А. Древнейшие городища Белорусского Полесья (VII–VI вв. до н.э. – II в. н.э.). / А. А. Егорейченко. – Минск : [б.и.], 1996. – 146 с.
- Егарэйчанка, А. А. Зарубинецкая культура / А. А. Егарэйчанка // Археалогія Беларусі: у 4 т. Т. 2 Жалезны век I раньняе сярэднявечча / А. А. Егарэйчанка, В. І. Шадыра, В. С. Вяргей [і інш.]; пад рэд. В. І. Шадыры, В. С. Вяргей. – Минск : Беларус. навука, 1999. – С. 266–270.
- Ильютик, А. В. Пряслица второй четверти I тыс. н.э. с поселения Абидня / А. В. Ильютик, Л. Д. Поболь // Материалы по археологии Беларуси. – Минск, 2005. – Вып. 9. – С. 106–109.
- Магомедов, Б. В. Керамічні пряслиця черняхівської культури / Б. В. Магомедов. – Київ: ІА НАН України, 2015. – 170 с.
- Макушников, О. А. Гомельское Поднепровье в V – середине XIII в.: Социально-экономическое и этнокультурное развитие / О. А. Макушников. – Гомель: ГГУ имени Ф. Скорины, 2009. – 218 с.
- Поболь, Л. Д. Славянские древности Белоруссии (ранний этап зарубинецкой культуры) / Л. Д. Поболь. – Минск: Наука и техника, 1971. – 232 с.
- Седин, А. А. Пряслица из городища Никодимово / А. А. Седин // Прыдняпроўе: паведамленні навуковай абласнай краязнаўчай канферэнцыі, 28 кастрычніка 1992 г. / адказ. рэд. С. І. Бяспанскі. – Магілёў: Магілёўскі абласны краязнаўчы музей, 1993. – С. 22–30.
- Терпиловский, Р. В. Ранние славяне Подесенья III–V вв. / Р. В. Терпиловский. – Киев: Наук. думка, 1984. – 123 с.
- Шадыра, В. И. Ранний железный век северной Белоруссии / В. И. Шадыра. – Минск: Наука и техника, 1985. – 126 с.