

# ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРИЕМЫ В ОБУЧЕНИИ ПРЕДМЕТУ «ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ» НА ПОВЫШЕННОМ УРОВНЕ В X–XI КЛАССАХ

Самолазова Н. М.

ГУО «Средняя школа № 1 города Круглое»  
(Круглое, Республика Беларусь)

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные вопросы методики преподавания учебного предмета «Обществоведение». Автором обобщен практический опыт использования приемов и методов обучения проблемно-поисковой, развивающей и дискуссионно-диалоговой направленности в процессе изучения предмета на повышенном уровне.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения, прием «В зеркале карикатуры», SWOT-анализ, прием «Хорошо–плохо», прием «Генераторы–критики», прием «Сторителлинг».

Summary. The article deals with certain issues of teaching methodology for the subject "Social Science". The author summarizes the practical experience of using techniques and teaching methods of problem-search, developmental and discussion-dialogue orientation in the process of studying the subject at an advanced level.

Keywords: interactive teaching methods, "In the Mirror of Caricature" technique, SWOT analysis, "Good–bad" technique, "Generators–critics" technique, "Storytelling" technique.

За последние десятилетия в сфере общественного производства произошли существенные изменения, коснувшиеся содержания и направленности профессиональной деятельности. В связи с этим общество стало предъявлять более высокие требования к качеству подготовки выпускников общеобразовательных учреждений. Прежнего набора знаний, умений и навыков для формирования высококвалифицированного специалиста уже недостаточно. Теперь школа должна создать для учащихся такие условия обучения, при которых они научатся успешно действовать в реалиях современной жизни. Эффективное решение данной задачи стало возможным благодаря переходу в старших классах к системе широкой профильной дифференциации. При этом каждая дисциплина в соответствии с поставленными перед ней целями имеет свой собственный набор эффективных форм и методов обучения. Для учебного предмета «Обществоведение», на мой взгляд, наиболее целесообразным является применение приемов проблемно-поискового, развивающего и дискуссионно-диалогового характера.

## I. Прием «В зеркале карикатуры».

В наше время, в отличие от советской школы, образовательная ценность карикатуры несколько потеряла свое значение. А на уроках обществоведения ее применение и вовсе ограничено. И, на мой взгляд, это неправильно. Острота, максимальная выразительность при лаконичности изобразительных средств, занимательность – все это выгодно отличает карикатуру от иных наглядных средств [1, с. 112]. Кроме того, данный жанр публицистической графики в сатирической форме отображает наиболее острые социальные, общественно-политические и бытовые явления.

Если говорить об изучении предмета на повышенном уровне, то карикатура позволяет не только развить навык критического мышления у школьников, но и создает условия для формирования умения «читать» нетекстовую информацию, что весьма актуально в современном обществе.

В качестве наглядного материала на уроках обществоведения применяю как современную карикатуру, так и иллюстрации, созданные датским художником Хелруфом Бидstrupом. *Например:*

В X классе при рассмотрении темы «Социальная структура общества» используем карикатуру Хелруфа Бидструпа «Изменение классового общества» и задания к ней:



Учащимся предлагается выполнить задания, опираясь на содержание карикатуры:

1. Придумайте заглавие для карикатуры, нарисованной Х. Бидstrupом.
2. Используя знания из курса истории, определите, какие исторические эпохи отражены на иллюстрации. Что их объединяет?
3. Назовите общественные группы, изображенные на представленной карикатуре.
4. В чем состоит главная идея карикатуры?
5. Какие элементы помогли понять Вам ее смысл?
6. Какой признак автор иллюстрации использует для демонстрации неравенства?
7. Предположите, каким было бы продолжение карикатуры, если бы автор жил в наши дни.

### II. Прием «SWOT-анализ».

Данный прием используется для объективной оценки сильных и слабых сторон проведенного или будущего шага, выявления недостатков и поиска путей их решения. Проведение «SWOT – анализа» представляет собой заполнение матрицы, состоящей из четырех блоков, в центре матрицы записывают факт, явление, проблему, требующую исследования, а по блокам матрицы: S – сильные стороны изучаемого явления; W – слабые стороны изучаемого явления; O – возможности применения; T – угрозы применения [2]. Использование данного приема на повышенном уровне обусловлено тем, что для работы с моделью «SWOT – анализа» учащимся недостаточно просто владеть объемом знаний в пределах школьного учебника. От учеников требуется умение применять их в нестандартной ситуации, использовать межпредметные связи, сравнивать и анализировать общественные процессы, делать вывод о целесообразности тех или иных действий. *Например:*

В X классе при изучении темы «Демократия» «SWOT-анализ» используют на этапе закрепления полученных знаний. С помощью «SWOT-анализа» учащимся необходимо оценить высказывание Уинстона Черчилля.

S	W
<b>Сильные стороны</b> поощряет активное участие народа в политической жизни	<b>Слабые стороны</b> частое нежелание участвовать в выборах
Демократия – плохая форма правления, однако ничего лучше человечество не придумало	
O	T
<b>Возможности</b> постоянное обновление органов власти	<b>Угрозы</b> замедление процесса принятия решений

### III. Прием «Хорошо – плохо».

Прием ТРИЗ, направленный на активизацию мыслительной деятельности учащихся, формирование представления о том, как устроено противоречие [3]. С помощью данного приема создаются условия для развития у учащихся, изучающих предмет на повышенном уровне, умения находить положительные и отрицательные стороны в любой ситуации, разрешать противоречия, оценивать объекты с разных позиций, учитывая разные роли. *Например:*

#### Вариант 1.

**XI класс «Геополитическое положение и национальные интересы Республики Беларусь».** Учитель задает объект

или ситуацию. Класс делится на две команды. Первая будет «плюсы» в предложенной ситуации, вторая – «минусы». Отвечают по очереди, до первой остановки.

Учитель: геополитический статус Республики Беларусь характеризуется отсутствием выхода к морю.

+: в условиях глобального потепления нас затопит позже других;

-: отсутствие портов, необходимых для доставки грузов и так далее.

#### Вариант 2.

**XI класс «Глобализация».** Учитель задает объект (ситуацию). Ученик описывает ситуацию, для которой это полезно. Следующий ученик ищет, чем вредна эта последняя ситуация и т. д.

Учитель: в условиях глобализации формируется международный рынок труда.

Полезно: с помощью мигрантов мы сможем решить проблему нехватки квалифицированных кадров;

Вредно: присутствие мигрантов грозит размыванием коренного этноса и возникновением межнациональных конфликтов и т.д.

#### Вариант 3.

**XI класс «Рынок: спрос, предложение, рыночная цена».**

Ученики делятся на продавцов и покупателей. И те, и другие представляют каких-то известных персонажей. Далее играют по схеме. Только «плюсы» ищут с позиции персонажа – продавца, а «минусы» – с позиции персонажа – покупателя.

Сюжет «магазин». В магазине продавец – Мальвина (1 группа) продает тетради. Покупатель – Буратино (2 группа).

Покупатель («сбивают цену», ругая товар): тетрадки слишком толстые, они не влезут в мой портфель.

Продавец (защищают товар): зато в них поместится больше полезных записей и т.д.

#### Вариант 4.

**XI класс «Горизонты информационного общества».**

Ученики делятся на три группы: «прокуроры» (обвиняют, ищут минусы), «адвокаты» (защищают, ищут плюсы), «судьи» (разрешают противоречия).

Учитель: объявляем суд над информационным обществом. Прокуроры, Ваше обвинение.

Прокуроры: информационное общество порождает проблему увеличения объема информации и ее дальнейшего качественного отбора.

Адвокаты: постоянное увеличение информации необходимо человеку, так как, чтобы жить в современном обществе человек нуждается в новых знаниях.

Судьи: необходимо создать систему, которая будет блокировать фейковую информацию в сети Интернет.

### IV. Прием «Генераторы-критики».

Прием развития критического мышления, предполагает решение проблемы, не требующей длительного обсуждения и предварительной подготовки. Формируются две группы: генераторы и критики. Задача первой группы – дать как можно большее число вариантов решений проблемы (даже фантастических). Задача критиков: выбрать из предложенных решений проблемы наиболее подходящие. Задача педагога – направить работу учащихся так, чтобы они могли вывести то или иное правило, решить какую-то проблему, прибегая к своему опыту и знаниям [3]. Данный метод используем для активизации самостоятельной работы учащихся. *Например:*

**XI класс «Развитие регионов» – проблемный вопрос: «Что необходимо сделать для восстановления сельских населенных пунктов и малых городов?».**

#### Генераторы:

развитие производственной и социальной инфраструктуры; привлечение инвестиций для создания нового производства; введение паспортной системы, ограничивающей свободу передвижения и выбор места жительства;

введение запрета на проживание в городах свыше 300 тыс. человек и так далее.

#### Критики:

развитие производственной и социальной инфраструктуры; привлечение инвестиций для создания нового производства.

#### V. Прием «Сторителлинг».

В основе применения приема сторителлинга в процессе обучения лежит рассказывание историй, которые сюжетно связза-

ны с изучаемым предметом и ассоциируются с личным опытом рассказчика и слушателя.

В своей работе я использую приемы классического и активного сторителлинга. В ходе реализации классического сторителлинга учащимся передается информация, основанная на реальной жизненной ситуации или специально смоделированная педагогом. Сообщение, облеченное в форму запоминающейся истории, отражает конкретный учебный материал, факт или определенное правило. Активный сторителлинг предполагает, что учитель задает только основу истории, а в процесс ее создания и рассказывания активно вовлекаются учащиеся. *Например:*

Изучая в X классе тему «**Денежно-кредитная система**», «рассказываю» следующую историю: «Старый автомобиль семьи Матвеевых был куплен главой семейства – Александром Матвеевым еще до вступления в брак. С появлением двоих маленьких детей о покупке нового транспортного средства пришлось на некоторое время забыть. Теперь, когда дети подросли, Матвеевы с помощью займа планируют купить новый автомобиль стоимостью 60 500 рублей. В городе, где проживает семья, доступны два способа совершить данную покупку: лизинг и автокредит. Супруги не могут определиться с вариантом покупки, потому что...». С помощью вопросов, предложенных педагогом, учащиеся составляют продолжение истории. *Например:*

1. Каким образом передается право собственности на приобретенный автомобиль при лизинге и при покупке в кредит?
2. Требуется ли дополнительные условия, например, заключение договора страхования?

Применение данного приема позволяет решить как задачу передачи учебной информации, так и содействует повышению мотивации учащихся, развитию их коммуникативных компетенций [4, с. 8].

В заключение необходимо отметить, что использование в процессе обучения учебному предмету «Обществоведение» на повышенном уровне рассмотренных приемов и методов содействует формированию у учащихся творческих способностей, инициативности и самостоятельности мышления, коммуникативных навыков и активной жизненной позиции. Тем самым решается задача по подготовке учреждением образования выпускника, готового к деятельности в реалиях современной жизни.

#### **Литература**

1. Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории : Практик. Пособие для учителей / М. В. Короткова. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛА-ДОС, 2000. – 176 с.
2. Котова, Н. Н. Технология развития критического мышления на уроках истории и обществознания / Н. Н. Котова, Н. Г. Угрина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://urok.1sept.ru/articles/602943>. – Дата доступа : : 10.02.2022.
3. Приемы и методики, используемые на этапе урока «Обсуждение и решение проблемы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/priyomi-i-metodikiispolzuemie-na-etape-uroka-obsuzhdenie-i-reshenie-problemi-1687614.html>. – Дата доступа : : 12.02.2022.
4. Челнокова, Е. А. Сторителлинг как технология эффективных коммуникаций / Е. А. Челнокова, С. Н. Казначеева, К. В. Калинкина, Н. М. Григорян // Перспективы науки и образования. – 2017. – № 5 (29). – С. 7–12.