

**Л. Ф. Лазутина**  
*профессор кафедры правовых дисциплин  
Могилевского института МВД Республики Беларусь,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ЖАЛОБА НА НЕЗАКОННОСТЬ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ, ВСТУПИВШИХ В ЗАКОННУЮ СИЛУ, — ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК О НАРУШЕНИИ ЗАКОНА**

Цель работы органов прокуратуры — это реальное устранение нарушений законов. Реализация поставленной цели невозможна без упреждающего надзора, постоянного контроля за внесением и исполнением актов прокурорского надзора [1, с. 16].

Работа с жалобами, поступившими от обвиняемых, незаконно осужденных, является важнейшим направлением правозащитной деятельности прокуратуры. Поэтому каждое обращение должно быть рассмотрено своевременно, полно, объективно. Осуществление надзора за соответствием закону судебных решений по уголовным делам — важная конституционная функция прокуратуры.

Право на обжалование судебных решений, вступивших в законную силу, и их пересмотр в порядке надзора — одна из гарантий обеспечения верховенства закона в уголовном процессе. Органы прокуратуры выполняют значительный объем работы по проверке законности и обоснованности таких решений. Так, объективное, полное и своевременное рассмотрение жалоб в порядке надзора имеет значимость исходя из того, что привлечение к уголовной ответственности, наказание и иные меры уголовно-правового характера существенно затрагивают права граждан.

Протест прокурора является достаточно эффективным средством устранения нарушений закона, позволяющим исправлять судебные ошибки.

В связи с этим Генеральный прокурор Республики Беларусь требует принимать исчерпывающие меры к удовлетворению обоснованных обращений и восстановлению нарушенных прав и законных интересов заявителей, иных лиц, устранению выявленных нарушений, причин и условий, их порождающих, привлечению виновных лиц к установленной законодательством ответственности. Каждый, кто обращается с жалобой в органы прокуратуры, полагая, что судебное решение в отношении

его неправосудное, должен получить исчерпывающий, аргументированный и понятный ответ, ожидая при этом защиты.

В последнее время явно наметилась тенденция к увеличению оправдательных приговоров. Причин можно обозначить несколько, в том числе и определенные просчеты при организации предварительного расследования, прокурорского надзора, нарушения закона при собирании доказательств и, как следствие, признание их судом недопустимыми. Генеральный прокурор Республики Беларусь Александр Конюк признает, что названные факты говорят о том, что органы прокуратуры не в полной мере выполняют свои задачи по обеспечению верховенства права и законности, своевременной защите прав граждан, в том числе и от необоснованного осуждения [2, с. 10].

По данным судебной статистики, в 2016 году судами признаны виновными и оправданы 83 человека по обвинению в совершении уголовных преступлений. Так, за 6 месяцев 2017 года судом оправданы 36 человек: из них двое по статье 139 УК Республики Беларусь [3]. Однако не исключены факты, когда и судами постановлялись необоснованные оправдательные приговоры. По протестам прокуроров в последнее время судами апелляционной и надзорной инстанций отменены оправдательные приговоры в отношении 20 лиц [4, с. 8].

В 2018 году по результатам рассмотрения уголовных дел судами Республики Беларусь оправданы 80 лиц, частично оправданы (в том числе и по наиболее тяжкому обвинению) 209 лиц, за первое полугодие 2019 года оправданы 50 лиц, частично оправдано 61 лицо [5, с. 8].

Очевидно, что суды исходят из неукоснительного соблюдения принципа презумпции невиновности на всех стадиях уголовного процесса, однако данный принцип должен соблюдаться всеми органами, осуществляющими уголовное преследование, особенно прокуратурой, которая осуществляет в том числе и правозащитную функцию.

Из приведенного анализа не усматривается значительной роли прокуратуры в своевременной защите прав обвиняемых, начиная с получения постановления о возбуждении уголовного дела, действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему для направления в суд (ст. 263 УПК) [6]. Однако нельзя недооценивать роль прокуратуры в плане выполнения основной функции — надзорной, где инициатива или поступления жалоб в прокуратуру на незаконный, необоснованный или несправедливый приговор была реализована в полной мере. Так, за 2018 год отменены и изменены судебные решения по уголовным делам

по протестам в порядке надзора в отношении 817 лиц, удовлетворимость надзорных протестов составила 81,7 % [7, с. 5].

Обращение в органы прокуратуры с жалобой в порядке надзора о пересмотре приговоров, определений, постановлений — это обращение лица, чьи права и законные интересы затрагиваются вступившим в законную силу судебным решением, а также иных лиц, сообщающих о нарушении закона, влияющем на существо судебного решения.

Важно отметить то обстоятельство, что в прокуратуру поступают жалобы о принесении протестов в порядке надзора на вступивший в законную силу приговор суда. По убеждению осужденного, такой приговор в отношении его, конечно же, является незаконным, необоснованным или несправедливым. Следовательно, организация рассмотрения жалоб о пересмотре вступивших в законную силу судебных решений по уголовным делам, решения об истребовании дел приниматься должны в пятидневный срок со дня поступления жалобы. При отказе в принесении протеста лицу, подавшему жалобу, должен быть дан мотивированный ответ о принятом решении.

Форма такого ответа законом и ведомственными нормативными правовыми актами не предусмотрена и зависит от содержания доводов и особенностей каждого конкретного дела.

Однако в любом случае ответ должен быть мотивированным, что предусмотрено в п. 6 приказа Генерального прокурора Республики Беларусь от 28.08.2012 г. № 28 (с изменениями и дополнениями от 28.03.2018 г.). При его подготовке надлежит соблюсти принципы объективности и полноты, в том числе соответствие сделанных выводов и ответа на обращение имеющим значение фактическим обстоятельствам, объективной действительности.

Ответ должен соответствовать общим требованиям к ответам на обращения, установленным в ст. 18 Закона Республики Беларусь «Об обращениях граждан и юридических лиц», в том числе быть обоснованным, содержать конкретные формулировки, опровергающие доводы лица, обратившегося с жалобой. Обязанность дачи прокуратурой аргументированного и юридически грамотного ответа закреплена в п. 14 приказа Генерального прокурора Республики Беларусь от 15.10.2018 г. № 42.

Жалоба считается рассмотренной по существу в том случае, если рассмотрены все поставленные в ней вопросы, приняты в соответствии с действующим законодательством необходимые меры. Жалоба должна быть рассмотрена внимательно и непредвзято с учетом всех представ-

ленных материалов, судебного решения, на нее должен быть дан исчерпывающий ответ.

Решение по надзорной жалобе является мотивированным в том случае, если дан убедительный ответ на все просьбы и существенные доводы заявителя, влияющие на обоснованность выводов суда и законность судебного постановления (при необходимости — со ссылками на нормы актов законодательства). Принесение протеста не исключает обязанности уполномоченного лица дать в ответе оценку иным изложенным в обращении доводам, которые признаны необоснованными, с приведением мотивов принятого решения.

Такое требование содержится и в п. 6.3 приказа Генерального прокурора Республики Беларусь от 28.08.2012 г. № 28 с изменениями и дополнениями от 28.03.2018 г. В случае удовлетворения жалобы частично ответ уполномочено дать только должностное лицо, обладающее правом принесения протеста в порядке надзора на состоявшиеся судебные решения. В частности, мотивированный ответ необходимо составить и при наличии протеста, если протест приносится не по тем или не по всем доводам и основаниям, которые приведены в жалобе.

Таким образом, принципы своевременности, объективности и всесторонности рассмотрения поступивших жалоб на незаконные приговоры должны стать основополагающими. Восстановление прав граждан должно стать для прокуратуры одним из главных критериев, по которым оценивается эффективность прокурорского надзора.

### Список основных источников

1. Радионов, П. Обращение граждан — важный источник информации о нарушениях законов / П. Радионов // Законность и правопорядок. — 2015. — № 1. — С. 16. [Вернуться к статье](#)
2. Конюк, А. О приоритетах в надзорной деятельности / А. Конюк // Законность и правопорядок. — 2019. — № 4. — С. 10. [Вернуться к статье](#)
3. Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://court.gov.by/ru/dannie/o/licah/opravdannih/sudami/>. — Дата доступа: 30.01.2020. [Вернуться к статье](#)
4. Турко, В. Из выступления начальника управления генеральной прокуратуры на коллегии, состоявшейся 8 мая 2018 года / В. Турко // Законность и правопорядок. — 2018. — № 2. — С. 8. [Вернуться к статье](#)
5. Калинкович, В. Л. Работу судов — на принципиально новый организационный, качественный и технический уровень / В. Л. Калинкович // Судовы веснік. — 2019. — № 4. — С. 8. [Вернуться к статье](#)
6. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от

09.01.2019 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020. [Вернуться к статье](#)

7. Конюк, А. Итоги работы органов прокуратуры за 2018 год / А. Конюк // Законность и правопорядок. — 2019. — № 1. — С. 5. [Вернуться к статье](#)

Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова