

ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА БЕЛАРУСИ

С. Н. ГНАТЮК, кандидат экономических наук, доцент
МО УВО «Белорусско-Российский университет»

INVESTMENT AS A FACTOR OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF BELARUSIAN AGRICULTURE

S. N. GNATIUK, Candidate of economic sciences, Associate professor
Belarusian-Russian University

В статье рассмотрены теоретические подходы обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства. Сделан вывод, что автономные инвестиции играют главную роль в развитии, порождая кумулятивный эффект мультипликатора-акселератора. Предложены меры по увеличению привлекательности сельского хозяйства для инвесторов.

The article considers theoretical approaches to sustainable development of agriculture. We have concluded that autonomous investments play a major role in development, generating the cumulative effect of multiplier-accelerator. We have proposed measures to increase the attractiveness of agriculture for investors.

Введение. Ключевую роль в обеспечении устойчивости развития экономики страны играют инвестиции. Они обеспечивают реализацию закона возвышения потребностей, так как приводят к росту объема производства и более полному удовлетворению существующих потребностей человека, формированию новых. За счет инвестиций возможно решение социальных проблем общества, так как рост инвестиций приводит одновременно и к росту доходов, созданию более благоприятных условий для формирования и развития человеческого капитала, более полной реализации принципа социальной справедливости. Инвестиции позволяют решать и экологические проблемы, так как создают условия для внедрения новых технологий и товаров в производство с меньшими негативными последствиями для окружающей среды и требующие меньше материальных ресурсов для производства продукции. Решение проблемы устойчивого развития экономики в целом возможно только при условии устойчивого развития отдельных видов

экономической деятельности. С учетом роли, которую играет в экономике Беларуси сельское хозяйство, следует рассмотреть взаимосвязь инвестиций и развития сельского хозяйства, определить механизмы такого взаимодействия и точки решения проблемы устойчивости развития.

Анализ источников. В экономической литературе уже достаточно давно сформировалась точка зрения, что инвестиции являются главным фактором экономического развития. Р. Харрод в 1936 г. опубликовал книгу «Торговые циклы», которую можно рассматривать как первую попытку изложения теории бизнес-цикла на сочетании мультипликатора и акселератора. Э. Хансен в 1938 г. поднял проблему неравномерности развития экономики и связал ее с инвестициями и их влиянием. В 50-е годы XX века он развил данное положение. Исходным пунктом экономического цикла являются автономные инвестиции, которые не зависят от состояния экономики и вызываются глубокими изменениями, происходящими во всем обществе, и порождают мультипликативный эффект, который приводит к осуществлению стимулированных инвестиций [8]. П. Самуэльсон разработал математическую интерпретацию циклического развития, порождаемого автономными инвестициями, на основе модели акселератора-мультипликатора [9]. Автономные инвестиции через эффект мультипликатора вызывают рост объема производства, что приводит в действие эффект акселератора и растут вложения в экономику стимулированных инвестиций, которые, в свою очередь, приводят к очередному росту объема производства и доходов. Взаимное воздействие мультипликатора и акселератора порождает кумулятивный эффект роста общественного производства. Условием роста инвестиций является постоянный рост объема производства и дохода в обществе, что возможно только при условии непрерывного роста объема инвестиций. Поэтому, если только предельная склонность к потреблению и акселератор не являются величинами столь большими, что могут вызывать постоянный рост дохода, то рано или поздно темпы роста инвестиций начнут сокращаться. Это приведет к сокращению темпов роста производства и дальнейшему замедлению темпов роста инвестиций и, следовательно, объема производства. В определенный момент прирост объема производства и дохода сократятся настолько, что уровень инвестиций упадет, вызывая остановку роста экономики, и даст начало процессу ее падения. Таким образом, благодаря модели П. Самуэльсона, удалось объяснить характер циклических изменений за счет взаимодействия мультипликатора и акселератора. В дальнейшем рассматривались более общие случаи

данной модели. В частности, вместо линейной функции использовались более реалистичные формы связи между доходом и потреблением, производилась проверка и уточнение модели на эмпирических данных. Новейшие исследования позволили сделать вывод, что использование денежно-кредитной политики государством усиливает неравномерность инвестиционной активности и, следовательно, стимулирует неустойчивость экономического развития [10].

Основная часть. Теоретические положения о воздействии автономных инвестиций и эффекте мультипликатора и акселератора подтверждаются данными о развитии экономики Беларуси. Анализ показывает, что на уровне национальной экономики темпы роста ВВП и темпы роста инвестиций развиваются однонаправленно (рис. 1) и между ними существует тесная зависимость (коэффициент корреляции за 2012–2018 годы составляет 0,78).

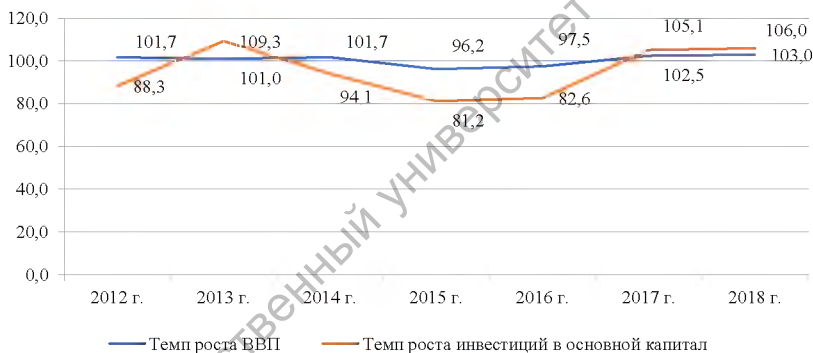


Рис. Темпы роста ВВП и инвестиций в основной капитал
(в сопоставимых ценах)

Примечание. Источник: [6]

Динамика ВВП и объема инвестиций за 2012–2018 гг. (в фактически действовавших ценах) приведена в табл. 1.

Таблица 1. **Динамика ВВП и объема инвестиций за 2012–2018 гг.**
(в фактически действовавших ценах)

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Валовой внутренний продукт млн. руб., 2012–2015 гг. – млрд рублей	547616,7	670688,5	805792,7	899098,1	94949,0	105748,2	121568,3
Инвестиции в основной капитал млн. руб., 2012– 2015 гг. – млрд рублей	154442,4	209574,6	225269,7	207152,5	18710,0	21033,7	25004,4

Примечание. Источник: [6].

Расчеты показывают, что в 2013–2015 годы падение объема инвестиций сопровождалось сокращением значения мультипликатора с 4,5 до 2,6, что в соответствии с теоретическими положениями макроэкономической теории порождало соответствующий эффект в экономике, падение объема ВВП. В 2016 году за счет стимулирующей политики правительства рост конечного потребления домохозяйств превысил рост дополнительного располагаемого дохода, в результате чего значение мультипликатора резко увеличилось, что породило дополнительный спрос на рынке товаров и услуг и, с учетом фактора времени соответствующего продолжительности инвестиционного цикла, способствовало росту объема инвестиций и объема ВВП, выводу экономики из состояния стагнации.

Сельское хозяйство страны играет важную роль в обществе и гарантией его устойчивого развития является стабильный рост инвестиционной активности [3, 5]. Как видно из табл. 2, удельный вес инвестиций в вид деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» превышает удельный вес валовой добавленной стоимости данного вида деятельности в ВВП страны.

Данные о развитии сельского хозяйства позволяют сделать вывод о существовании тесной зависимости динамики объема инвестиций и динамики объема производства. Коэффициент корреляции по данным за 2012–2018 годы составляет 0,81, что выше, чем по экономике Беларуси в целом.

Как уже отмечалось, инвестиции в экономической теории и хозяйственной практике принято рассматривать, во-первых, как автоном-

ные, не зависящие от темпов развития производства, порождаемые общими тенденциями и условиями развития экономики, и, во-вторых, индуцированные, стимулируемые темпами развития производства. За 2012–2018 годы акселератор, отражающий зависимость между темпом роста производства и порождаемыми им индуцированными инвестициями, по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» составил 0,3, что ниже, чем по другим видам деятельности (по виду деятельности «Производство продуктов питания, напитков и табачных изделий» он составил 0,48) и обусловлено особенностями сельскохозяйственного производства и свидетельствует о том, что руководители сельскохозяйственных предприятий при принятии инвестиционных решений не ориентируются на темпы роста объема производства.

Таблица 2. Основные показатели развития вида деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
1	2	3	4	5	6	7	8
Объем производства по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», млн рублей, 2012–2015 гг. – млрд рублей	94864	103854	128991	135378	15502	18043	18843
Валовая добавленная стоимость по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», млн рублей, 2012–2015 гг. – млрд рублей	44526,4	45667,8	58847,5	56492,2	6547,0	8000,7	7783,1
Удельный вес вида деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» в ВВП, %	8.1	6.8	7.3	6.3	6.9	7.6	6.4
Инвестиции в основной капитал по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», млн рублей, 2012–2015 гг. – млрд рублей	24747,1	29274,1	22259,4	22333,8	1917,8	2448,8	2808,7

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8
Удельный вес инвестиций в вид деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» от общего объема инвестиций, %	16,0	14,0	9,9	10,8	10,3	11,6	11,2
Соотношение объема инвестиций и объема производства по виду деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство», %	26,0	28,1	17,3	16,5	12,3	13,6	14,9

Примечание. Источник: [6].

Осуществляемая на основе инвестиций техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства способствовала повышению производительности труда и, как следствие, обеспечению рентабельности производства. Тем не менее низкая рентабельность реализации основных видов сельскохозяйственной продукции, несмотря на достаточно большие объемы продаж, не позволяет обеспечить устойчивое развитие ни сельскому хозяйству в целом, ни отдельным сельскохозяйственным организациям. За счет собственных источников невозможно обеспечить необходимый объем инвестиций в силу невысокого объема прибыли. Использование банковских кредитов в целом проблемы нехватки инвестиций не решает: объем выдаваемых кредитов сокращается. Одновременно растет объем и удельный вес проблемных кредитов, что сдерживает желание банков предоставлять новые кредиты.

Вместе с тем реализуемая в настоящее время «Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016–2020 г.» предполагает обеспечить подъем сельского хозяйства на качественно новый уровень развития за счет повышения финансовой устойчивости и технологического уровня; привлечения в АПК инвесторов на принципах окупаемости и эффективности. «Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 г.» предусматривает, что удельный вес инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, в общем объеме должен составлять не менее 10 % и соотношение объема инвестиций в основной капитал, направленных на развитие сельского хозяйства, и валовой продукции сельского хозяйства – не менее 20 % [2]. Расчеты в табл. 2

показывают, что соотношение объема инвестиций и объема производства, начиная с 2014 г., не соответствуют требованиям доктрины.

Следует отметить, что на инвестиционную активность в сельском хозяйстве влияет две группы факторов. К позитивным, стимулирующим рост инвестиций можно отнести переход государства на экономические методы управления экономикой; расширение рынка сбыта сельскохозяйственной продукции; формирование новых форм хозяйствования в АПК.

Вместе с тем есть факторы, которые сдерживают желания инвесторов вкладывать средства в сельское хозяйство. К ним можно отнести риск инновационной деятельности в АПК; сложность и особенности сельскохозяйственного производства; сложное финансовое состояние сельхозпредприятий; сложность системы кредитования инновационно-инвестиционных проектов; усиление монополизации перерабатывающей промышленности в АПК; увеличение доли импорта на рынке продовольствия.

В силу данных обстоятельств государство во всех странах активно стимулирует рост инвестиций в АПК. Государственные меры можно разделить на:

- нормативно-правовое регулирование (законодательство, государственные программы, заключение договоров),
- организационно-управленческие мероприятия (информационное-аналитическое обеспечение, действия государства по повышению инвестиционной привлекательности, формирование центров управления кластерами в регионах),
- финансово-экономические инструменты (государственная поддержка, кредитно-денежная политика, государственные инвестиции, бюджетно-налоговая политика).

Все эти инструменты заложены в модель государственной политики управления развитием АПК и представлены в концепциях, стратегиях, программах, законах, подзаконных актах и нормативных документах. Наличие и реализация разнообразных государственных программ, концепций по развитию АПК оказывает прямое и косвенное воздействие на развитие сельского хозяйства республики, однако не создает единого системно-структурированного механизма для его эффективного практического применения.

На наш взгляд, государство должно более активно использовать такие методы экономического регулирования инвестиций, как:

- стимулирование использования собственных средств сельхозпредприятий на инвестиционные цели, главным образом налоговыми методами;

- совершенствование системы налогообложения, кредитования и страхования при реализации инвестиционных проектов;
- предоставление экономической самостоятельности сельскохозяйственным предприятиям, реализующих инвестиционные проекты, особенно за счет частных и иностранных средств;
- расширение возможностей использования лизинга;
- формирование субъектами инвестиционной деятельности специальных целевых инвестиционных фондов для за счет частных инвестиций;
- стимулирование и развитие предпринимательской деятельности в сфере сельскохозяйственного производства, обеспечения и обслуживания аграрного сектора;
- совершенствование механизма привлечения частных, прежде всего иностранных, инвестиций для технического и технологического переоснащения сельскохозяйственных организаций;
- повышение уровня организационного и информационно-аналитического обеспечения и обслуживания инвестиционных проектов на основе современных информационных технологий.

В развитых странах для привлечения инвестиций в регион или предприятие специально создаются агентства, финансируемые государством [4]. К основным функциям таких агентств относятся:

- проведение маркетинговых и имиджевых программ, программ для продвижения региона или предприятия инвесторам;
- разработка финансовых стимулов для инвесторов;
- оказание помощи при организации бизнеса (выбор места для размещения предприятия, помощь в получении грантов, финансовые, юридические и иные услуги, определение наличия трудовых ресурсов определенной квалификации, квалификации трудовых ресурсов, налоговая система и т. д.);

- сопровождение инвесторов, работающих в регионе (предоставление инвесторам всей необходимой информации, услуг и содействия);
- поддержка и постоянное расширение регионального электронного портала, представляющего инвестиционные возможности региона.

Практика показывает, что стратегия по привлечению инвестиций в регион имеет успех, если:

- она является частью общей стратегии устойчивого экономического развития;
- имеется соответствующая инфраструктура;
- разработана и реализуется программа стимулирования инвестиций;
- разработаны программы сопровождения инвесторов;

- открыта информация о местах и условиях для размещения предприятия;
- реализуется программа развития кластеров, бизнес-парков и научных парков;
- государство содействует развитию деловых и торговых ассоциаций.

С учетом этого государство должно, на наш взгляд, активизировать для стимулирования роста инвестиций в сельское хозяйство:

- развитие инфраструктуры, оказывающей прямое влияние на эффективность инвестиций в производство сельскохозяйственной продукции;
- поддержку проектной деятельности (консультационная помощь в разработке инвестиционных проектов, поиске и привлечении инвесторов);
- целевое финансирование инвестиционных проектов в АПК, направленных на модернизацию и повышение эффективности аграрного производства.

Среди наиболее значимых негативных явлений в АПК – несовершенство взаимоотношений субъектов сельскохозяйственной отрасли с ее партнерами: производителями сельхозтехники, предприятиями перерабатывающей промышленности, обслуживающими организациями и торговыми сетями, банковской сферой. Практика показывает, что эффективным механизмом повышения результативности деятельности организаций АПК может стать проведение институциональных преобразований и структурных реформ, создание кластерных объединений. Кластеры дают возможность для возникновения синергетического эффекта, основой которого является оптимальное сочетание элементов, входящих в систему, эффективность их взаимодействия, а также качество элементов системы. При этом следует подчеркнуть, что кластеры являются самостоятельно формирующимися структурами на основе добровольного сотрудничества. Однако практически во всех странах проводится кластерная политика на уровне государства и региона. Она реализуется на основе специальных государственных программ развития [1, 7].

Вывод. В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- существует тесная связь между динамикой объема инвестиций и динамикой объема производства сельскохозяйственной продукции;
- в сельском хозяйстве Республики Беларусь ощущается дефицит инвестиционных ресурсов для обеспечения стабильного развития;

– необходима разработка специального механизма по активизации и оптимизации государственной политики стимулирования инвестиций в сельское хозяйство страны;

– меры государственной поддержки сельхозпроизводителей должны опираться, прежде всего, на экономические (косвенные) инструменты активизации инвестиционной деятельности предприятий.

Список литературы

1. Гнатюк, С. Н. Механизм устойчивого развития организаций на основе кластерного подхода: моногр. / С. Н. Гнатюк, А. В. Ефименко. – Смоленск: Маджента, 2017 – 230 с.

2. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года. Постановление Совета Министров Республики Беларусь 15.12.2017. № 962 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://pravo.lavonevsky.org/bazaby11/republic34/text337.htm>. – Дата доступа: 24.11.2019

3. Ефименко, А. Г. Эффективность функционирования организаций АПК на инновационной основе: теоретико-методические аспекты: моногр. / А. Г. Ефименко. – Могилев: МГУП, 2013. – 176 с.

4. Завьялов, Д. В. Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном бизнесе / Д. В. Завьялов, О. В. Сагинова, Н. Б. Завьялова // Российское предпринимательство. – 2017. – Том 18. – № 18. – С. 2635–2652.

5. Какора, М. И. Механизм формирования и реализации инвестиционной стратегии перерабатывающих организаций АПК: теоретико-методологические аспекты: моногр. / М. И. Какора. – Могилев: МГУП, 2018. – 201 с.

6. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/> – Дата доступа: 22.11.2019.

7. Федотенкова, О. А. Системные проблемы и особенности функционирования производственных кластеров в АПК / О. А. Федотенкова, Л. И. Проняева // Вестник ОрелГАУ. – 2016. – № 4. – С. 11–21.

8. Хансен, Э. Экономические циклы и национальный доход. / Э. Хансен – М: Финансовая Академия, 2008 – С. 466

9. Heertje, A. On the origin of Samuelson's multiplier-accelerator model. / A. Heertje, P. Heemeijer // History of political economy, 2002. – 34(1). – P. 207–218.

10. Samuelson, P. A synthesis of the principle of acceleration and the multiplier P. Samuelson // Journal of Political Economy. – 1998. – № 47. – P. 787.

Информация об авторе

Гнатюк Сергей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления МОУВО «Белорусско-Российский университет». Информация для контактов: тел. служ. (0222) 25-22-29. E-mail: viclav@tut.by

Материал поступил в редакцию 25.11.2019 г.