

А.С. Сидоренко

ФИЛОСОФИЯ ПЛАТОНА И СПОСОБЫ ЕЕ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ВОПЛОЩЕНИЯ В РОМАНЕ А. МЕРДОК "ВРЕМЯ АНГЕЛОВ"

Большинство исследователей творчества Айрис Мердок особое внимание уделяют рассмотрению воздействия тех или иных философских концепций на прозу писательницы, поскольку всем хорошо известно, что у любого стоящего писателя есть, как правило, определенные философские взгляды, которые в той или иной степени сказываются на его произведениях. Из этого следует, что для того, чтобы постигнуть замысел такого писателя, читая его книги, необходимо иметь хотя бы общее представление о философской подоснове его творчества.

В конце 1960-х гг., в особенности после выхода романа "Приятные и добрые" (1968), в творчестве А. Мердок наблюдается "философский" поворот:

от экзистенциализма внимание писательницы переключается на идеи Платона. Следует отметить, что определенный интерес писательницы к теме любви в ее различных аспектах бо многом подготовило ее обращение непосредственно к самой философии Платона. Впервые о роли идей Платона в творчестве А. Мердок написала В.В. Ивашева, которая к "платоническим" романам отнесла "Приятные и добрые" и "Сон Бруно". Можно отметить, что идеи Платона появлялись и в предшествующих романах писательницы – "Единорог", "Красное и зеленое", но особенно ярко, по сравнению с ранними произведениями А. Мердок, они отразились в романе "Время ангелов" (1966). В данном произведении можно наблюдать воплощение следующих составляющих философии Платона.

1. Учение об Эросе и его двойственной природе.

Практически во всех произведениях А. Мердок изображаются различные проявления борьбы любви-чувства с чисто сексуальным влечением. В романе "Время ангелов" ту же проблему писательница пытается решить философским путем и для этого обращается к учению Платона. В.В. Ивашева отмечает, что А. Мердок "исследует любовь в ее самых различных аспектах, притом любовь, которую нельзя свести ни исключительно к идеальному, ни только к материальному началу, так как она заключает в себе и то и другое" [1, с. 149]. В подлинной любви одного человека к другому достигается полнота и единство духовного и телесного. В романе все герои любят и стремятся к любви, они все находятся во власти Эроса, по-своему разрешают свои любовные проблемы. При этом ни один из персонажей не познает истинную любовь: духовное, идеальное чувство проявляется, например, в любви служанки Пэтти к русскому эмигранту Евгению, физическое же влечение – в любви Пэтти к своему хозяину, пастору Кэрелу. Сделав Пэтти своей любовницей, Кэрел, казалось, завладел ее сознанием, как некая темная, внушающая лишь необъяснимый страх сила, из "сети" которой она никак не может выбраться. Отношения Пэтти с Евгением, наоборот, наполнены некой светлой энергией и искренним чувством, которые несут в себе тепло, радость, возможность быть свободной, иметь свой дом и семью.

Согласно учению Платона, у Эроса две сути – низшая (любовь к человеку, обычно трагическая, приносящая страдания: дочь пастора Мюриэл любит Евгения и страдает от того, что ее любовь не взаимная; Евгений же влюблен в Пэтти, но сердце его разбито из-за связи Пэтти с Кэрелом) и высшая (любовь к идее, к правде, к искусству: любовь Пэтти к Богу, которая приносит ей утешение в жизни; вера Маркуса в существование морали и нравственных ценностей; любовь Евгения к своей родине, его воспоминания о прежней жизни в России помогают выдержать все испытания, выпавшие ему в жизни). А. Мердок считает, что любовь – "великий мистификатор".

великая, но очень часто "темная" сила. Писательница размышляет в данном романе по поводу власти одного человека над другим в любви (главный тюремщик в доме – Кэрел Фишер – выступает еще и в роли соблазнителя своих жертв – Элизабет и Пэтти, при этом его власть над ними основывается на сексуальном влечении).

Следует также упомянуть, что А. Мердок заимствует у Платона его учение о творческом начале, заключенном в любви. Мюрисл Фишер пишет поэму под влиянием чувств, которые она испытывает к Евгению. Маркус Фишер пытается написать книгу о морали в мире без Бога, он надеется, что работа пойдет быстро и плодотворно, но потом вдруг понимает, что не в силах двинуться дальше. И только осознав, что любовь – смысл человеческой жизни, суть всякой морали, герой успешно завершает свою книгу.

2. Теория двух форм красоты.

В идеалистической философии Платона, исходя из противопоставления материального и идеального миров, вытекает оппозиция "тело – душа": тело смертно – душа бессмертна; назначение тела – быть временнымместилищем и пристанищем души, ее рабом. В связи с обозначенной оппозицией "тело – душа" Платон выдвигает идею двух форм красоты, различая красоту телесную и духовную. В романе "Время ангелов" платоновское понимание красоты отражается в образах "падших ангелов", в описании таких персонажей, как Лео Пешков и Элизабет Фишер: они обладают прекрасной внешностью, но напрочь лишены духовной красоты. Лео – молодой и привлекательный юноша, как отмечают другие персонажи, но при этом он производит неприятное впечатление своей дерзостью, эгоизмом и цинизмом. Примечателен в этой связи образ Элизабет, которая напоминает прекрасную принцессу, томящуюся в неволе, очаровательного ангела, чья неземная красота никак не соотносится с ее аморальными поступками, душевной холодностью; ее образ словно вбирает в себя одновременно и светлое, и темное начала.

3. Платоновская идея блага.

А. Мердок поднимает в романе "Время ангелов" морально-нравственные проблемы. Но прежде всего ее волнует проблема добра (блага). Писательница обращается к платоновской философии для того, чтобы доказать превосходство идеи добра над другими нравственными понятиями. Идея блага реализуется в романе через образы Евгения Пешкова и Маркуса Фишера: оба героя отрицают существование Бога, но утрата религии не лишила их, в отличие от Кэрела Фишера, веры в добро. Кэрел полагает, что добро – это только вымысел, обман, фальшь; он утверждает, что с Богом или же без него добродетель в человеческом мире не только невозможна, но даже невообразима, а идея добра, как и идея Бога, – всего лишь иллюзия. Для

Евгения и Маркуса добро – основа человеческого бытия, высшая ценность в жизни. В своей книге Маркус, намекая, что он в каком-то смысле последователь Платона, выступает в защиту идеи добра как некоего оплота, на котором зиждется мораль и бытие каждого человека: "...*Deprived of myth, religion might die, but morals must be made to live <... > It was its too possible consequence, a morality without Good, which was the really serious danger. Marcus's intention was to rescue the idea of an Absolute in morals by showing it to be implied in the unavoidable human activity of moral evaluation at its most unsophisticated level*" [3, с. 68].

Таким образом, в романе "Время ангелов" А. Мердок обращается к отдельным составляющим философии Платона: учению об Эросе и его различных воплощениях, теории двух форм красоты, низшего (телесная) и высшего (духовная) порядка и идее блага.

Литература

1. *Ивашева, В.В.* От Сартра к Платону / В.В. Ивашева // Вопросы литературы. – 1969. – № 11. – С. 134–155.
2. *Чанышев, А.Н.* Курс лекций по древней философии / А.Н. Чанышев. – М.: Высшая школа, 1981. – 374 с.
3. *Murdoch, I.* The Time of the Angels / I. Murdoch. – St. Albans: Triad Panther, 1978. – 224 p.