

## «СОЮЗ 17 ОКТЯБРЯ» И ВЫБОРЫ В I И II ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДУМЫ НА ТЕРРИТОРИИ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО КРАЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

**ЛАВРИНОВИЧ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ**,  
доктор исторических наук, профессор,  
первый проректор УО «МГУ им. А.А. Кулешова»  
(Могилев, Республика Беларусь);  
e-mail: lavrin-dmitrij@yandex.ru

*Аннотация:* В многонациональных и поликонфессиональных губерниях Северо-Западного края местные октябристы делали будущий упор на сохранение сильной царской власти, настаивали на усилении русского присутствия на национальных окраинах. Особой стороной политической деятельности «Союза 17 октября» было участие в выборах I Государственной думы, но результаты избирательной кампании для них оказались неблагоприятными. Осенью 1906 г. в Вильно при участии октябристов состоялся «съезд русских людей западных окраин», постановивший возбудить ходатайство перед правительством о дополнении избирательного закона: разделении выборщиков на национальные курии. Тогда же был создан Русский окраинный союз, в рамках которого октябристы Гродненской и Минской губерний прошли во II Государственную думу. Могилевский отдел «Союза 17 октября» сформировал блок с Союзом русского народа, благодаря которому также смог провести в депутаты своего кандидата.

*Ключевые слова:* «Союз 17 октября», Государственная дума, выборы, национальные курии, Русский окраинный союз.

«Союз 17 октября» на территории Северо-Западного края Российской империи в первый год своей деятельности смог обзавестись широкой сетью отделов, главные из которых располагались в губернских центрах: Минске, Вильно, Витебске, Гродно, Могилеве. Социальный состав партии октябристов состоял из чиновников, православной интеллигенции, представителей духовенства, старообрядцев. В некоторых отделах была значительная доля крестьян. Помещиков в «Союзе 17 октября» на территории западных губерний, за исключением Могилевской губернии, было мало. Некоторые из отделов были довольно значительными: в Витебске и Гомеле в октябристы записалось около 1000 человек. В результате пропагандистской кампании Минского отдела «Союза 17 октября» к началу 1907 г. численность октябристов в Минской губернии достигла максимальной отметки и составила 21300 человек. В целом, на рубеже 1906/1907 гг. численность «Союза 17 октября» в Беларуси достигла примерно 26–28 тыс. человек, хотя активно из них действовало не более 5 тысяч<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Минским отделом // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 74. Л. 9; Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Могилевским отделом (1905–1906 гг.)

В многонациональных и поликонфессиональных губерниях Северо-Западного края некоторые из требований «Союза 17 октября» получили особое, отличное от общероссийского, звучание. Местные октябристы ратовали за упрочение царской власти, подчеркивали необходимость сохранения унитарного характера государства, настаивали на усилении русского присутствия на национальных окраинах, решительно осуждали притязания поляков на белорусские земли. В сфере социально-экономической они поддерживали правительственные аграрные преобразования.

Особой стороной политической деятельности «Союза 17 октября» было участие в выборах Государственной думы. Тем не менее, во время подъема революционного движения его программа успехом не пользовалась. Еврейское население белорусских городов отрицательно относилось к октябристам за их нежелание выступить с требованием немедленного предоставления евреям равноправия и отмены черты еврейской оседлости. Польских землевладельцев не удовлетворяло решительное отстаивание союзом принципа сохранения единой и неделимой России. Об отношении местного населения к октябристам свидетельствует такой факт: 29 января 1906 г., после окончания общего собрания Минского отдела «Союза 17 октября», неизвестные разбили все стекла в окнах нижнего этажа дома, где оно проходило<sup>1</sup>. Отвечая на запрос Департамента полиции, минский губернатор отмечал, что на значение „Союза 17 октября“ на выборах рассчитывать трудно, его лидеры не пользуются поддержкой обывателей, т. к. считаются крайне правыми<sup>2</sup>.

В предвыборном воззвании минских октябристов критиковались революционные одобряющие забастовки, насилия и не осуждающие в своих органах политические убийства, они станут мешать занятиям Думы и приведут страну к новой смуте...», — предупреждали они избирателей. Октябристы пытались сыграть на национальных противоречиях, заявляя, что русские (белорусы) должны идти на выборы, «руководствуясь своей принадлежностью к русской народности», и отдать голоса за кандидатов «Союза 17 октября»<sup>3</sup>. Однако, несмотря на все усилия, избирательная компания в I Государственную думу окончилось для них поражением.

В Могилевской губернии, во время первой избирательной кампании, октябристы, сознавая свою слабость, занялись поиском союзников. В период, когда после Московского восстания революционное движение в стране находилось на довольно высоком уровне, Могилевский отдел решил блоки-

// Там же. Д. 75. Л. 9; Сообщения губернаторов на запрос МВД о политических партиях, их организации, численности и идеологии // РГИА. Ф. 1284. Оп. 187. Д. 157. Л. 71.

<sup>1</sup> Местная хроника // Минская речь. 1906. 1 февраля. С. 3.

<sup>2</sup> Наряд по секретной переписке по Минской губернии // ГА РФ. Ф. 102. Особый отдел. 1906 г. Оп. 236. Д. 828. Ч. 7. Л. 2 об.

<sup>3</sup> Материалы по истории выборов в первую Государственную думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С.Ю. Витте графом В.А. Дмитриевым-Мамоновым // ОР РНБ. Ф. 1072. Т. 5. Л. 81.

роваться с крайне правыми. 16 февраля 1906 г. состоялось совместное заседание местных комитетов партии октябристов и Союза русских людей. Обсуждался вопрос о координации действий в период выборов<sup>1</sup>. Однако достигнуть согласия не удалось: слишком существенными оказались программные различия между двумя организациями. Октябристы оказались в сложном положении. При помощи властей «Союз 17 октября» попытался привлечь на свою сторону выборщиков-крестьян. В частности, газета «Могилевский голос» сообщала, что 24 марта 1906 г. после собрания в гражданском клубе, устроенного октябристами, около 11 ч. вечера выборщиков-крестьян на ночлег в народный дом сопровождала охрана, состоявшая из 10 пеших вооруженных казаков<sup>2</sup>. Однако покровительство администрации не помогло. На выборах в I Государственную думу октябристы потерпели сокрушительное поражение, не проведя ни одного своего кандидата.

Витебские октябристы с целью привлечения народа на свою сторону попытались развернуть масштабную агитацию. Уже 19 декабря 1905 г. Витебский отдел обратился к ЦК с просьбой выслать предвыборные листовки и воззвания в количестве до 5 тыс. экземпляров, а брошюры — до 1 тыс. экземпляров. В ответ ЦК отправил в Витебск 14 посылок с агитационными материалами. Однако быстро начать пропаганду помешало недостаточное количество денег у местных октябристов. Так, они смогли заплатить на почте только за 13 посылок, для выкупа же 14-й пришлось просить в долг у ЦК 100 руб.<sup>3</sup> Еще тяжелее было положение в уездных организациях. Например, председатель Лепельского отдела А.А. Петров 19 января 1906 г. жаловался партийному руководству не только на нехватку денег, но и на отсутствие «литературных талантов» для издания собственного печатного органа<sup>4</sup>.

На помощь октябристам пришли власти. Губернатор разрешил им размножать листовки в губернской типографии, выступать со страниц «Витебских губернских ведомостей», редакция которых стала использоваться и как контора для вербовки новых членов «Союза 17 октября». Более того, местная администрация способствовала и распространению октябристской литературы. 31 декабря 1905 г. себежский уездный предводитель дворянства сообщил витебскому губернатору, что ЦК «Союза 17 октября» выслал ему 20 тыс. экземпляров 7 своих листовок. Предводитель дворянства испрашивал разрешения на их рассылку во все населенные пункты Себежского уезда. 9 января 1906 г. губернатор ответил, что со своей стороны он не будет препятствовать распространению листовок<sup>5</sup>. Но, даже несмотря на поддержку со стороны местной администрации, октябристы не смогли привлечь массы на свою сторону. Иногда их агитация приводила к прямо

<sup>1</sup> Местная хроника // Могилевский голос. 1906. 18 февраля. С. 4.

<sup>2</sup> Местная хроника // Могилевский голос. 1906. 26 марта. С. 3.

<sup>3</sup> Переписка ЦК «Союза 17 октября» с октябристами Витебской губернии (1905–1906 гг.) // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 59. Л. 29.

<sup>4</sup> Там же. ЛЛ. 15–15 об.

<sup>5</sup> Дело о распространении себежским уездным предводителем дворянства брошюр Санкт-Петербургского отдела ЦК «Союза 17 октября» // НИАБ. Ф. 1430. Оп. 1. Д. 47120. Л. 11.

противоположным действиям. Интересный случай в феврале 1906 г. произошел в д. Лыски Витебского уезда. Сельский выборный, малограмотный крестьянин Д.Д. Плещенко, получив листовку «Союза 17 октября», по своему растолковал соседям ее значение. В итоге, по выражению полицейского чиновника, среди крестьян произошло «некоторое брожение»<sup>1</sup>.

Результаты избирательной кампании в Государственную думу для октябристов оказались неважными. На выборах выборщиков в Витебске их главный кандидат ученый-краевед А.П. Сапунов получил всего 1122 голоса, а его противники минимум 3200<sup>2</sup>. Относительный «успех» «Союза 17 октября» витебский губернатор объяснял лишь тем, что его кандидаты по своим личным качествам были известны избирателям с положительной стороны<sup>3</sup>. Это и позволило октябристам получить часть голосов. Но их оказалось мало, чтобы представители «Союза 17 октября» смогли пройти в Думу.

Предвыборное собрание членов Виленского отдела «Союза 17 октября» состоялось 11 марта 1906 г. На нем были избраны члены участковых комитетов, выборы же центрального избирательного комитета не состоялись из-за незначительного числа прибывших. Обсуждался вопрос о блоке на выборах с другими партиями. Намечены были еврейская группа конституционно-демократической партии и беспартийный кружок русских людей. К определенному решению собрание, однако, не пришло<sup>4</sup>.

19 марта в городском зале состоялось общее собрание русских избирателей Вильно, организованное беспартийным кружком. Пришли и члены «Союза 17 октября», лидер которых Н.Ю. Мацион был избран даже председателем собрания. Снова обсуждался вопрос: с кем блокироваться — с поляками (кандидат Т.Э. Врублевский) или с евреями (кандидат М.М. Винавер). Часть собравшихся стала склоняться на сторону блока с евреями. Но когда выяснилось, что М.М. Винавер стоит за автономию Польши, октябристы решили действовать самостоятельно<sup>5</sup>.

Ставку Виленский отдел «Союза 17 октября» сделал на сельское население. В воззвании к крестьянам октябристы писали: «У нас в деревнях зачастую живут крестьяне, исповедующие различные веры, принадлежащие к различным племенам. Бок о бок живут русские, литовцы, поляки, евреи; по соседству живут и православные, и католики, и лютеране, и магометане. Да не будет это разноеверие и разноплеменность помехой к выборам в члены Думы наиболее дельных и честных людей, понимающих нужды государства»<sup>6</sup>. В качестве наиболее достойных кандидатов в депу-

<sup>1</sup> Дело по обвинению крестьянина Витебского уезда в распространении среди крестьян воззвания «Союза 17 октября» // НИИАБ. Ф. 1430. Оп. 2. Д. 1011. Л. 1.

<sup>2</sup> Переписка ЦК «Союза 17 октября» с октябристами Витебской губернии (1905–1906 гг.) // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 59. Л. 46.

<sup>3</sup> Наряд по секретной переписке по Витебской губернии // ГА РФ. Ф. 102. Особый отдел. 1906 г. Оп. 236. Д. 828. Ч. 1. Л. 2.

<sup>4</sup> Дневник // Новая заря. 1906. 14 марта. С. 3–4.

<sup>5</sup> Собрание еврейских избирателей // Свободное слово. 1906. 14 ноября. С. 3.

<sup>6</sup> Переписка ЦК «Союза 17 октября» с октябристами Виленской губернии (1905–1906 гг.) // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 58. Л. 3 об.

таты Государственной думы октябристы, разумеется, рассматривали себя. Тем не менее, избирательная кампания закончилась для них поражением: ни один представитель «Союза 17 октября» в I Думу не прошел.

В Гродно 3 марта 1906 г. октябристы совместно с партией правового порядка (ППП) инкогнито организовали совместное предвыборное собрание, на которое пришло до 1 тыс. человек<sup>1</sup>. Однако после того как председателю собрания поляку Милковскому не дали говорить по-польски, собрание фактически было сорвано. ППП и октябристы сделали ставку на привлечение ремесленников, которых собралось около 300 (из них только 100 были православными). 6 марта были выпущены общие избирательные бюллетени ППП, «Союза 17 октября» и ремесленников. В них фигурировало по 2 представителя от каждой стороны<sup>2</sup>.

В феврале 1906 г. отделы «Союза 17 октября» и ППП объединились в одну структуру на основе октябристской платформы. Но и после этого их деятельность не стала активнее, что признавалось и самими октябристами. За зиму 1905–1906 гг. они провели всего 3 митинга, ни на одном из которых не присутствовало и 200 человек. На митингах обсуждалась партийная программа, шли беседы с мещанами-католиками, из которых, однако, только 6 записалось в союз<sup>3</sup>. За это же время бюро отдела собиралось всего 3–4 раза. На одном из заседаний было решено напечатать 3 тыс. экземпляров воззваний, но средств для оплаты услуг типографии октябристы не нашли. Тогда они обратились за помощью к ЦК, попросив бесплатно выслать в Гродно октябристскую литературу (о земле, о Государственной думе) и лектора из партийного Бюро пропаганды. Но даже помощь ЦК не помогла гродненским октябристам: выборы в I Государственную думу в марте — апреле 1906 г. они проиграли. Так, из 133 выборщиков, избранных в городах, только 18 были членами «Союза 17 октября», а из 102 выборщиков, выдвинутых на съездах землевладельцев, лишь 15 являлись октябристами и 3 причисляли себя к ППП<sup>4</sup>. В итоге, даже объединившись, отделы «Союза 17 октября» и Партии правового порядка не смогли провести в депутаты ни одного своего кандидата.

С началом избирательной кампании во II Государственную думу осенью 1906 г. октябристы активизировались. 7–9 октября в Вильно по инициативе местной монархической организации «Северо-Западное Русское Вече» состоялся «съезд русских людей западных окраин», на который съехались делегаты из Минска, Витебска, Гродно, Ковно, Варшавы и Прибалтийского края. Заседания съезда проходили в помещении «Русского со-

<sup>1</sup> Материалы по истории выборов в первую Государственную думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С.Ю. Витте графом В.А. Дмитриевым-Мамоновым // ОР РНБ. Ф. 1072. Т. 3. Л. 13.

<sup>2</sup> Там же. Л. 14.

<sup>3</sup> Переписка ЦК «Союза 17 октября» с Гродненским отделом (1906 г.) // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 1. Д. 63. Л. 2 об.

<sup>4</sup> Материалы по истории выборов в первую Государственную думу, собранные по поручению председателя Совета министров графа С.Ю. Витте графом В.А. Дмитриевым-Мамоновым // ОР РНБ. Ф. 1072. Т. 3. Л. 13.

брания». Председателем единогласно был избран лидер Минского отдела «Союза 17 октября» Г.К. Шмидт<sup>1</sup>. Собравшиеся постановили возбудить ходатайство перед правительством о дополнении избирательного закона: «Для этого закон изменять незачем. Пусть только население на окраинах будет разделено на курии; и от русских, поляков и евреев будут представители пропорционально их количеству, причем, конечно, от каждого города или губернии должен быть русский, хотя бы среди населения было русских и менее 250 тыс. выбирающих»<sup>2</sup>. Идея о возможности блоков на выборах с поляками и евреями была отвергнута. «Предположение о возможности соглашения между русскими группами и партиями национально-польскими, еврейскими и другими не только не осуществимо практически, но принципиально недопустима самая мысль о соглашении с противогосударственными и открыто сепаратистскими партиями, и такое деяние должно быть по справедливости приравнено к государственной измене» — мотивировали свое решение октябристы и их союзники. В случае отказа Совета министров пересмотреть избирательный закон они угрожали акциями массового протеста. «Если могущие возникнуть народные беспорядки и будут подавлены силой, то последующим и далеко не отдаленным результатом политического бесправия русского населения будет утрата всякой веры в значение русской государственности в крае», — полагали делегаты. В то же время, по их мнению: «...присутствие в Государственной думе и Государственном совете хотя бы и немногочисленных местных русских представителей имело бы огромное значение... Очевидно, только коренное русское население является истинным строителем своего государства и единственным носителем государственной идеи»<sup>3</sup>.

Для передачи ходатайства была избрана делегация. Председатель Совета министров П.А. Столыпин внимательно отнесся к ходатайству и пообещал в будущем добиться от Николая II дарования западным окраинам дополнительного представительства<sup>4</sup>.

Вторым постановлением октябрьского съезда было решение об образовании Русского окраинного союза (РОС) с самостоятельным Центральным комитетом в Вильно, областными и приходскими отделами<sup>5</sup>.

Тем не менее, октябристы еще пытались прощупать возможность заключения национальных блоков. 3 декабря 1906 г. в помещении железнодорожного кружка состоялось собрание русских избирателей Вильно. Присутствовало около 400–500 человек. Председателем собрания был избран Н.Ю. Мацон. Рассматривался вопрос о возможном блоке на выборах с поляками либо евреями. Мацон выступил против соглашения с поляками, заявив: «...мы, русские, здесь пришлый народ, и мы можем

<sup>1</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь. Вильна // Окраины России. 1906. 15 октября. С. 548.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Хроника // Окраины России. 1906. 19 ноября. С. 648.

<sup>4</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь // Окраины России. 1906. 26 ноября. С. 658.

<sup>5</sup> Хроника // Окраины России. 1906. 19 ноября. С. 648.

найти себе работу в другом месте, но мы не должны забывать о белорусском населении, которое поляки стремятся подчинить себе». По его мнению, скорее был возможен союз с евреями, если бы они отказались от требования политического равноправия<sup>1</sup>. Собрание постановило вступить в переговоры с евреями и литовцами. Однако переговоры ни к чему не привели. Избирательная кампания во II Государственную думу снова закончилась поражением октябристов в Виленской губернии.

Минские октябристы во главе с Г.К. Шмидтом попытались пройти во II Государственную думу под флагом РОС, стараясь привлечь на свою сторону, прежде всего, крестьян. Им удалось склонить к сотрудничеству бывшего депутата I Думы крестьянина С.И. Готовчица. Совместно с ним Г.К. Шмидт написал и начал распространять среди крестьян воззвание «Как и кого выбирать в Государственную думу», затем во всех газетах проправительственного направления от имени Готовчица появилось «Открытое письмо к крестьянам»<sup>2</sup>. Реальным же автором последнего был Шмидт. В письме он призывал крестьян голосовать на выборах за кандидатов РОС. В результате пропагандистской кампании многие крестьяне, поверив его обещаниям, примкнули к октябристам.

В период избирательной кампании Г.К. Шмидт с резкими нападками обрушился на евреев, поляков, а также чиновников, которые, по его мнению, им покровительствовали. Резко шовинистические высказывания Шмидта вызвали активный отпор со стороны польского общества Минской губернии и чиновников, чьи действия он критиковал. За нарушение избирательного закона Минская уездная избирательная комиссия исключила Г.К. Шмидта из списка выборщиков. Ее решение было подтверждено и губернской комиссией<sup>3</sup>. В результате лидер минских октябристов не смог участвовать в выборах. За оскорбление же членов губернской комиссии по выборам в жалобе Сенату против него было возбуждено судебное преследование. В целом, однако, итоги выборов оказались более благоприятными для октябристов, чем в прошлый раз, хотя избирательный закон не был изменен. В Минской губернии во II Государственную думу были избраны 6 представителей «Союза 17 октября»<sup>4</sup>.

Под крылом РОС происходила деятельность и гродненских октябристов. Во II Думу прошел землевладелец П.П. Лапатик, сочувствовавший «Союзу 17 октября».

Власти Витебской губернии старались объединить на выборах все проправительственные партии и организации. 29 октября 1906 г. состоялось общее собрание Витебского отдела «Союза 17 октября», на котором выступил помещик Н.Ю. Шильднер-Шульднер, ездивший в Санкт-Петербург в составе делегации к П.А. Столыпину. На собрании было решено присоединиться к РОС. Тогда же был переизбран комитет отдела. Его председа-

<sup>1</sup> Собрание русских избирателей // Новая заря. 1906. 21 марта. С. 3.

<sup>2</sup> Минские вести // Голос провинции. 1906. 17 сентября. С. 2.

<sup>3</sup> Минские вести // Голос провинции. 1906. 24 декабря. С. 4.

<sup>4</sup> *Забайскі М.М.* Расійская Дзяржаўная дума ў лясках Беларусі (1906–1917 гг.). Мн., 2008. С. 91.

телем стал Н.Ю. Шильднер-Шульднер<sup>1</sup>. Благодаря поддержке витебской губернской администрации во II Государственную думу прошли 3 представителя РОС, хотя ни одного октябриста среди них не оказалось.

В Могилевской губернии вторая избирательная кампания проходила в более благоприятных для «Союза 17 октября» условиях: жесткого подавления революционного движения, действий местных властей, направленных на ограничение активности кадетов и их союзников, перехода значительной части дворянства губернии на более правые позиции. Таким образом, несколько увеличилась социальная база партии октябристов.

В январе 1907 г. Могилевский отдел «Союза 17 октября» возобновил переговоры с крайне правыми. Стороны пришли к решению о включении в общий список выборщиков по г. Могилеву 2-х октябристов и 1 члена Союза русского народа (СРН). Однако вскоре выяснилось, что представитель правых не был уполномочен заключать соглашение. СРН не согласился на предоставление «Союзу 17 октября» в общем списке 2-х мест. В результате октябристам пришлось принять условия Союза русского народа: включить в список 2-х крайне правых и лишь 1 представителя своей партии<sup>2</sup>. Блок с СРН принес «Союзу 17 октября» успех на выборах во II Государственную думу. В целом, трое из 7 депутатов от Могилевской губернии (профессор И.П. Сазонович<sup>3</sup>, крестьянин П.А. Казаков<sup>4</sup> и предводитель дворянства Сенненского уезда С.А. Шидловский) относили себя к сторонникам партии октябристов<sup>5</sup>. В Думе, однако, только С.А. Шидловский вступил в октябристскую фракцию<sup>6</sup>.

В конечном итоге кампания, начатая октябристами и их сторонниками, по защите интересов «русского» населения Северо-Западного края принесла им политические дивиденды. После роспуска II Государственной думы 3 июня 1907 г. Николай II изменил правила выборов. По новому законодательству в Минской губернии помещики выбирали 51,9 % выборщиков на губернское избирательное собрание, в Могилевской — 51,2 %, в Виленской — 48 %, Витебской — 45,3 %, Гродненской — 41,1 %. По распоряжению МВД съезды землевладельцев в Гродненской, Минской, Могилевской губерниях и 7 уездах Витебской губернии были разделены на 2 отдела по национальной принадлежности: к 1-му отделу были отнесены все неполяки (русские, православные белорусы, немцы, татары и другие), ко 2-му — поляки, к которым причислялись и белорусы-католики. В Виленской губернии была создана особая «русская» курия.

<sup>1</sup> Обзорение событий и окраинная жизнь // Окраины России. 1906. 26 ноября. С. 658, 660.

<sup>2</sup> Отчет о деятельности Могилевского отдела «Союза 17 октября» (1907 г.) // ГА РФ. Ф. 115. Оп. 2. Д. 14. Л. 9 об.

<sup>3</sup> Ромов Р.Б. Созонович (Сазонович) Иван Петрович // Государственная дума Российской империи: 1906–1917: Энциклопедия. М., 2008. С. 568.

<sup>4</sup> Государственная дума Российской империи: 1906–1917: Энциклопедия. С. 226.

<sup>5</sup> Забайски М.М. Указ. соч. С. 92.

<sup>6</sup> Рылов В.Ю. Шидловский Сергей Александрович // Государственная дума Российской империи: 1906–1917: Энциклопедия. С. 699.