

Гнатюк С.Н.

к.э.н., доцент кафедры экономики и управления, Могилевский государственный университет
gnatyuk@msu.by

ОЦЕНКА СТЕПЕНИ СОГЛАСОВАННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ключевые слова: *экономический интерес, согласованность интересов, оценка согласованности интересов.*

Keywords: *economic interest, consistency of interests, assessment of consistency of interests.*

Современная экономическая система характеризуется принципиально новым соотношением конкуренции и сотрудничества хозяйствующих субъектов. Формирование интегрированных кластерно-сетевых структур обуславливает возникновение отношений соперничества, конкуренции по включению и занятию выгодной позиции в более эффективных интегрированных сетевых структурах, создающих конечные товары и услуги, распределение синергетического эффекта¹.

В функционировании кластерно-сетевой структуры входящие в нее хозяйствующие субъекты являются партнерами в создании конечного продукта. В силу этого любой субъект, входящий в сеть, несет ответственность не только за результаты собственной деятельности, но и за качественное обеспечение связей между различными звеньями сети, создание конечного продукта, так как потребитель, приобретая товар, ставит оценку не только конечному продавцу, но и всей интегрированной структуре.

Оценку степени согласованности интересов субъектов, входящих в интегрированные кластерно-сетевые структуры, можно осуществлять, рассматривая:

- совокупность хозяйствующих субъектов, производящих конечный продукт для реализации. В этом случае высокая степень согласованности интересов субъектов хозяйствования обеспечивает устойчивое развитие, конкурентоспособность интегрированной структуры, способность противостоять внешним угрозам развитию, что отражается в соответствующих финансово-экономических показателях функционирования интегрированной структуры.

- совокупность отношений между хозяйствующими субъектами, образующими внутреннюю организацию интегрированной структуры. В этом случае для оценки согласованности интересов субъектов следует использовать показатели, характеризующие как результаты финансово-экономического развития головной компании и ее структурных подразделений, так и процессы специализации и кооперации производства.

- совокупность отношений между хозяйствующими субъектами и самой интегрированной структурой. Для оценки степени согласованности интересов в данном случае следует использовать показатели результатов финансово-экономического развития головной компании и ее подразделений, а также распределение совокупного дохода, прибыли в соответствии с вкладом каждого субъекта.

На наш взгляд, оценка степени согласованности интересов должна отражать как реализацию интересов интегрированной структуры в целом, так и её субъектов.

При этом следует обратить внимание, что оценка степени согласованности интересов интегрированной структуры должна:

- рассматриваться на основе показателей, которые отражают как степень удовлетворения интересов хозяйствующих субъектов, входящих в структуру, так и хозяйственной структуры в целом;

- рассчитываться на основе показателей, характеризующих экономические процессы: производственные, инвестиционные, инновационные, коммерческие, развития и т.д.;

- осуществляться по уровням интегрированной структуры, так как повышение эффективности в результате согласованности интересов на одном уровне не обеспечивает автоматически такую же динамику оценки на других уровнях;

- показатели согласованности интересов субъектов, входящих в интегрированную структуру, могут вступать в противоречие между собой.

Так как система оптимального сочетания интересов хозяйствующих субъектов в интегрированном объединении является объектом управления, то можно рассчитывать оценку степени согласованности интересов с точки зрения:

¹ Гойхман Р.Л. Влияние сетевой кооперации на становление и развитие инновационной экономики. – Нижний Новгород, 2010. – 177 с.; Латур Б. Пересборка социального. Введение в акторно-сетевую теорию / Пер. с англ. И. Полонской. – М.: Высшая школа экономики, 2014. – 384 с.; Формирование новой экономики и кластерной инициативы: теория и практика / Под ред. д.э.н., проф. А.В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2016. – 516 с.

– функционального подхода к управлению. Поэтому оценку следует осуществлять с точки зрения эффективности системы управления предприятием по реализации таких функций как организация, нормирование, планирование, координация, мотивация, контроль, регулирование и т.д.;

– процессного подхода к управлению, т.е. непрерывного процесса контроля, оценки, обеспечения и корректировки баланса интересов субъектов, что требует анализа соответствующих показателей.

Оценивать степень согласованности интересов субъектов интегрированного объединения целесообразно в двух взаимосвязанных аспектах:

– согласованность интересов, обеспечивающая способность предприятия сохранять внутреннюю структуру и свойства в процессе своей деятельности в условиях воздействия факторов внутренней и внешней среды.

– согласованность интересов, обеспечивающая способность предприятия к совершенствованию внутренней структуры, переходу ее на новый качественный уровень под влиянием меняющихся факторов внутренней и внешней среды.

Совершенствование внутренней структуры предприятия возможно при обеспечении устойчивости его функционирования. Поэтому для оценки степени согласованности интересов хозяйствующих субъектов в научной литературе рассматриваются показатели, характеризующие устойчивость функционирования и развития интегрированного предприятия как результат достижения и поддержания согласованности интересов субъектов, входящих в него¹.

Оценку степени согласованности экономических интересов предприятия можно осуществлять с разных позиций.

Во-первых, как оценку состояния согласованности интересов, т.е. отражать тот факт, что в условиях воздействия внешних факторов проявляются свойства целостности интегрированного объединения, позволяющие комплексно формировать и использовать экономические, трудовые и финансовые ресурсы в каждом элементе системы и осуществлять расширенное воспроизводство. Поэтому оценка степени согласованности интересов – это совокупность показателей, характеризующих достижение экономической устойчивости интегрированной структуры и входящих в нее субъектов на определенный момент времени или в течение определенного периода времени (сохранение динамического равновесия, т.е. развитие по намеченной траектории).

Во-вторых, как оценку способности достигать и поддерживать согласованность интересов, которая осуществляется в результате управления структурными элементами предприятия. Результатом такого управления, как правило, считается финансовая стабильность. В этом случае для оценки согласованности интересов необходимо использовать показатели, отражающие способность интегрированного объединения сохранять финансовую стабильность, поддерживать определенный уровень параметров функционирования объединения посредством совершенствования производственной, технологической и организационной структур, несмотря на изменения внешних и внутренних условий развития.

В-третьих, как свойство интегрированного объединения оказывать сопротивление негативному воздействию факторов и использовать благоприятные возможности, которые создает внешняя среда, за счет эффективного функционирования подсистем, структурной целостности, оптимальной организации распределения и использования производственных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому оценка согласованности интересов должна рассчитываться на основе показателей, характеризующих эффективность использования экономического потенциала интегрированного объединения.

В-четвертых, как оценка процесса, способствующего сохранению согласованности интересов интегрированного предприятия и его субъектов, т.е. как воспроизводство основных условий устойчивого функционирования предприятия, обеспечение единства и разнообразия состава его внутренних подсистем и элементов. В данном случае оценка согласованности интересов должна опираться на показатели, которые отражают динамику основных характеристик предприятия (производственных, финансовых, социальных и т.д.) за определенный период времени.

В-пятых, согласованность интересов субъектов может рассматриваться как признак интегрированного объединения. В данном аспекте при оценке согласованности интересов акцент должен делаться на показатели, которые характеризуют эффективность функционирования в долгосрочном периоде и учитывают конкурентоспособность, экономическую безопасность и экономическую эффективность предприятия.

В-шестых, как фактор функционирования интегрированного объединения. В данном аспекте для оценки степени согласованности интересов субъектов хозяйствования в показателях отражается свойство приспособляемости, обеспечение жизнедеятельности предприятия в изменяющихся условиях внутренней и внешней среды, неопределенности, возникающих угрозах и рисках; способность находиться в динамической согласованности.

В современной экономической литературе проблематика оценки согласованности интересов субъектов, входящих в интегрированную структуру, освещается в основном через оценку устойчивости предприятия. Она используется в комплексе интегральных характеристик сложного объекта, отражающих его взаимодействие со средой, внутреннюю структуру и поведение, и является одним из первичных качеств любой системы. Оценка согласованности интересов субъектов интегрированной структуры, считается многофакторным явлением и должна носить интегральный характер².

¹ Парменгер Д. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей. – М.: ЗАО «Олимп-бизнес», 2008; Мисхожев Э.Р. Диагностика экономической устойчивости промышленного предприятия: монография. – СПб.: Изд-во ГПА, 2011. – 185 с.; Острейковский В.А. Анализ устойчивости и управляемости динамических систем методами теории катастроф: учеб. пособие для вузов. – М.: Высш. шк., 2005. – 326 с.

² Методика разработки системы показателей эффективности для предприятий агропромышленного комплекса / Учебно-методический центр сельскохозяйственного консультирования и переподготовки кадров АПК. – <http://mcx-consult.ru/d/77622/d/kpi>

При разработке методики оценки согласованности интересов предприятия, на наш взгляд, следует руководствоваться соответствием содержания оценки следующим методологическим принципам:

– принцип научности, который предполагает раскрытие экономической сущности согласованности интересов хозяйствующих субъектов, ее оценки, характера изменения посредством использования научных методов и процедур анализа;

– принцип адекватности: методика должна соответствовать экономическим условиям, в которых функционирует кластерно-сетевая структура;

– принцип системности, который предполагает рассмотрение интегрированной структуры как системы, включающей составные элементы, и одновременно как элемента более крупной интегрированной хозяйственной системы;

– принцип адаптивности: методика должна легко адаптироваться к различным предприятиям. Необходимо обеспечить возможность оперативной корректировки методики в целях ее адекватного применения в конкретной отрасли и рыночной ситуации;

– принцип экономичности – предусматривает относительную простоту расчетов. Объем проводимой аналитической работы и трудоемкость ее осуществления должны соотноситься с полученным эффектом;

– принцип достоверности: результат, полученный по итогам оценки согласованности интересов хозяйствующих субъектов в интегрированном объединении с использованием предлагаемой методики, должен реально отражать финансовое состояние предприятия;

– принцип комплексности: предлагаемая методика должна всесторонне оценивать согласованность интересов субъектов, входящих в предприятие;

– принцип сопоставимости: параметры и результаты оценки согласованности интересов хозяйствующих субъектов должны быть сопоставимы друг другом. При регулярном проведении аналитических процедур должна соблюдаться преемственность результатов и выводов;

– принцип конкретности – реализуется в целевой направленности и адресности проведения оценки согласованности интересов субъектов (в качестве объекта исследования выступает конкретное предприятие);

– принцип опережающего отражения: результат оценки согласованности интересов субъектов интегрированной структуры, полученный с применением методики, должен позволять прогнозировать деятельность предприятия;

– принцип регулярности: оценку согласованности интересов предприятия по данной методике целесообразно осуществлять регулярно на основании данных годовой отчетности;

– принцип возможности практического применения: полученные результаты оценки согласованности интересов субъектов предприятия должны давать возможность разработки управленческих решений в отношении развития предприятия.

Формирование системы показателей основывается на двух принципиальных моментах: понятии «система показателей» и основных требованиях, которым она должна удовлетворять.

Под системой показателей, характеризующей определенный экономический субъект или явление, понимается совокупность взаимосвязанных величин, всесторонне отображающих состояние и развитие данного субъекта или явления¹.

В научной литературе разработан ряд требований, которым должна соответствовать система показателей. Важнейшими из них, имеющими методологическое значение, являются:

– необходимая широта охвата показателями системы всех сторон изучаемого субъекта или явления;

– взаимосвязь этих показателей;

– верифицируемость.

Особенно следует подчеркнуть важность второго требования относительно наличия содержательной внутренней взаимосвязи между показателями системы: чтобы совокупность показателей была признана системой, она должна иметь организующее начало, т.е. что-то общее, объединяющее показатели.

Выбор показателей согласованности интересов субъектов базируется на следующих критериях:

– релевантность результатов, т.е. выбранные для оценки частные показатели в совокупности должны давать полную характеристику согласованности интересов субъектов предприятия;

– сопоставимость, т.е. должна обеспечиваться сравнимость частных показателей по всем анализируемым субъектам хозяйствования;

– системность, т.е. оценка представляет собой систему показателей, взаимосвязанных друг с другом, используется в механизме управления согласованностью интересов различных субъектов;

– содержательная взаимосвязь и взаимодополняемость, т.е. отобранные показатели должны отражать наличие и эффективность использования имеющихся в распоряжении предприятия ресурсов;

– допустимая мультиколлинеарность, т.е. корреляция независимых переменных не должна затруднять оценку и анализ общего результата;

dlya-apk-final.pdf; Савицкая Г.В. Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 291 с.; Сафин Ф.М. Экономическая устойчивость как доминирующая парадигма развития организаций промышленности: автореферат дис. ... докт. экон. наук. – М.: Российская академия предпринимательства, 2009 – 48 с.; Царев В.В. Оценка конкурентоспособности предприятий (организаций): теория и методология: учебное пособие / В.В. Царев, А.А. Кантарович, В.В. Черныш. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 799 с.

¹ Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М.: Проспект, 2007. – С. 424.

- преимущественное использование относительных величин;
- однозначно трактуемый способ расчета;
- возможность проверки и прозрачность расчетов;
- простота расчетов, позволяющая выявлять факторы, понижающие или повышающие уровень согласованности интересов субъектов интегрированного предприятия и использовать полученные результаты в механизме управления;
- древовидная структура системы показателей (наличие частных и обобщающих показателей), частные показатели не должны дублировать друг друга;
- своевременность и регулярность поступления исходной информации в виде объективных данных бухгалтерской и прочей отчетности;
- наличие объективных оптимальных (нормативных) значений показателей;
- возможность определять положение предприятия не только на конкретную дату, но и в динамике, что позволяет выявлять характер его экономического развития¹.

Алгоритм построения системы показателей, отражающих согласованность интересов, включает следующие этапы:

- разработка стратегических целей интегрированного объединения, отражающих интересы всех субъектов;
- установление причинно-следственных связей между целями и показателями;
- выбор ключевых показателей степени согласованности интересов и определение их целевых показателей;
- определение стратегических мероприятий для достижения необходимой согласованности интересов субъектов интегрированной структуры.

Основываясь на системе сбалансированных показателей², целесообразно выделить 4 блока показателей, отражающих внутреннюю и внешнюю согласованность интересов субъектов интегрированных структур (табл. 1):

- первый отражает финансовые показатели развития интегрированного объединения, т.к. устойчивость развития – это результат внутренней согласованности интересов хозяйствующих субъектов;
- второй – отношения с клиентами – отражает внешнюю согласованность интересов;

Таблица 1

Система показателей для оценки степени согласованности интересов

Направления	Стратегические цели	Контролируемые показатели
Финансы	Рост рентабельности	Рентабельность продукции, % Рентабельность продаж, %
	Обеспечение финансовой устойчивости	Изменение коэффициента текущей ликвидности, % Изменение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами, % Изменение коэффициента финансовых обязательств активами, %
	Увеличение объемов реализации продукции как на освоенных, так и на новых рынках	Рост выручки от реализации продукции, % Рост экспортных поставок, %
	Увеличение оборачиваемости запасов сырья и готовой продукции	Оборачиваемость запасов, оборотов
	Рост чистой прибыли	Величина чистой прибыли, тыс. руб.
	Снижение издержек	Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции, руб./руб.
Клиенты	Удовлетворенность покупателей производимой продукцией	Количество рекламаций, шт. Число положительных отзывов в общем количестве рекламаций по системе обратной связи, %
	Увеличение доли рынка в целевых сегментах	Динамика доли рынка, % – внутреннего – ближнего зарубежья – дальнего зарубежья
	Лояльность потребителей по отношению к производителю продукции	Количество упоминаний продукции предприятия при анкетных опросах, в обзорах (в год), шт.
	Увеличение маркетинговых исследований рынка	Доля расходов на маркетинг в общих затратах, %
	Имидж, бренд, торговая марка	Узнаваемость предприятия потребителями, %
	Экологические аспекты	Инвестиции на мероприятия по сокращению негативного воздействия производства на окружающую среду

¹ Броило Е.В. Методология управления экономической устойчивостью коммерческой организации на основе мониторинга кризисных процессов: автореф. дис. ... д-ра экон. наук. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2009. – 46 с.; Гринчель Б.М. Методы оценки конкурентной привлекательности регионов / Б.М. Гринчель, Е.А. Назарова. – СПб.: ГУАП, 2014. – 244 с.; Казначеева Н.Л. Оценка эффективности внедрения сбалансированной системы показателей как инструмента стратегического управления предприятием / Н.Л. Казначеева, А.В. Моргунов // Вестник Томского гос. ун-та. 2009. – № 1 (5). – С.48–52; Ускова Т.В. Теория и методология управления устойчивым социально-экономическим развитием региона: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук. – Вологда, 2010; Рамперсад Х. Универсальная система показателей: Как достигать результатов, сохраняя целостность / Пер. с англ. 3-е изд. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. – 352 с.

² Каплан Р.С. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию: пер. с англ. / Р.С. Каплан, Д.П. Нортона. – М., 2005. – 283 с.; Фридаг Х.Р. Сбалансированная система показателей: пер. с нем. / Х.Р. Фридаг, В. Шмидт. – М., 2006 – 267 с.; За рамками сбалансированной системы показателей. Как аналитические показатели повышают эффективность управления компанией / Пер. с англ. И. Ильиной. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2012. – 248 с.

Внутренние процессы	Показатели эффективности процесса производства продукции	Рост годового выпуска продукции, % Добавленная стоимость на одного работника, тыс. руб. Соотношение расходов на оплату труда и добавленной стоимости, % Количество модернизируемых рабочих мест, ед. Коэффициент использования производственных мощностей, % Динамика потребления топливно-энергетических ресурсов, % Удельный вес расходов на сырье и материалы, % Количество и частота поломок технологического оборудования, ед. Величина простоев, часы
	Расширение ассортимента	Коэффициент обновления продукции, %
	Внедрение системы управления качеством	Удельный вес брака и его динамика, %
	Создание системы экономического анализа и обоснования принятия решений по организации бизнес-процесса	Величина потерь от реализации неэффективных управленческих решений, тыс. руб.
	Сокращение времени выполнения процесса	Время совершения операции, мин.
	Рост производительности труда	Объем товарной продукции на одного работника, тыс. руб. на чел.
Инфраструктура/сотрудники	Квалифицированный и мотивированный персонал	Динамика численности персонала, % Коэффициент текучести персонала, % Доля работников, прошедших профессиональное обучение в течение года, % Удельный вес работников, повысивших разряд, овладевших новыми специальностями, повысивших квалификацию в отчетном году, в общей численности персонала на конец года, % Индекс удовлетворенности сотрудников, %
	Повышение эффективности организационной структуры управления	Удельный вес управленческих расходов, %
	Повышение эффективности информационной системы	Время обработки информации, мин.
	Создание корпоративной культуры предприятия, ориентированной на внешний рынок, гибкость и стабильность, командную работу	Затраты на формирование эффективной корпоративной культуры, % от общих затрат Расходы на содержание социальной инфраструктуры, руб.

– третий – эффективность процессов производства на предприятии – отражает степень согласованности интересов между структурными элементами объединения;

– четвертый – использование кадрового потенциала – отражает степень согласованности интересов наемных работников и собственников объединения.

Методика оценки степени согласованности интересов субъектов интегрированных структур предполагает несколько этапов. Первым этапом является расчет контролируемых показателей в рамках стратегических перспектив интегрированного объединения. На втором этапе рассчитываем коэффициенты показателей, используя метод эвклидовых расстояний, который позволяет выделить показатель-идеал и оценить степень близости-дальности показателей относительно идеального значения. На третьем этапе рассчитываем коэффициент согласованности экономических интересов. На четвертом этапе определяем степень согласованности интересов субъектов в соответствии с рассчитанным коэффициентом: 0–0,3 – низкий уровень, 0,31–0,6 – средний уровень, 0,61–1 – высокий уровень согласованности интересов субъектов.

Таким образом, высокая степень согласования интересов обеспечивает устойчивое развитие интегрированной кластерно-сетевой структуры. Предложенная система сбалансированных показателей позволяет оценить степень согласования интересов, обнаружить проблемные зоны и разработать комплекс мер по обеспечению более высокой согласованности интересов.