

УДК 070:330.341:37(476)(091)"1920/1930"

**Р. В. Дерюжин**

(Минск, Белорусский государственный университет)

**ОБРАЗОВАНИЕ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ БССР 1920–1930-Х ГОДОВ  
(НА МАТЕРИАЛЕ ЖУРНАЛОВ ГОСПЛАНА И НАРКОМЗЕМА)**

Важным фактором экономического развития государства является обеспечение народного хозяйства высококвалифицированными

кадрами. Значительные преобразования в сферах промышленности и сельского хозяйства, происходившие на протяжении 1920–1930-х гг., с особой остротой поставили вопрос о подготовке специалистов для данных отраслей. Вопросы образования как одного из важнейших факторов экономического развития разрабатывались на страницах журналов «Советское строительство» (в 1924–1925 гг. орган ЦИК и СНК БССР, в 1926–1937 гг. – орган Госплана БССР; с 1930 г. назывался «Сацыялістычнае будаўніцтва»), а также «Шляхі калектывізацыі» (в 1929–1933 гг. – орган Наркомзема БССР).

Журнал Госплана подчёркивал, что подготовка высококвалифицированных специалистов является одним из важнейших факторов создания и реконструкции предприятий, освоения новой техники, интенсификации производства. Анализируя характерные для системы образования БССР недостатки, журнал подчёркивал, что одной из важнейших проблем являлось балансирование потребности экономики республики в специалистах и возможности по их удовлетворению со стороны учреждений образования (ВУЗов, рабочих факультетов, техникумов, фабрично-заводских училищ, а также различных краткосрочных курсов). Отмечалось, что учреждения образования не должны осуществлять деятельность без укомплектованности профессорско-преподавательским составом, наличия стабильной материально-технической базы, а также возможности осуществить набор установленного количества абитуриентов. Особое значение придавалось связи образования и производства: негативно оценивались как отсутствие стабильных учебных программ, так и недостаточная работа по их адаптации для той или иной специальности, что приводило к отсутствию чётко очерченных профилей подготовки кадров, следовательно, недостаточным компетенциям выпускавшихся специалистов («Да пытання аб плане кадраў БССР», 1930, № 4; «Выгнаць самацёк са справы падрыхтоўкі кадраў», 1934, № 1).

В ходе проведения индустриализации промышленные предприятия массово оснащались сложными машинами и агрегатами, работа с которыми требовала значительного количества квалифицированных работников, причём функционировавшая система образования не могла удовлетворить возрастающие запросы развивавшейся промышленности в кадрах. Существенная часть рабочих, формировавших коллективы созданных предприятий, представляла собой уроженцев сельской местности, а также небольших населённых пунктов, и для данной категории работников

вопросы овладения необходимыми знаниями и навыками приобретали особое значение. Журнал Госплана отмечал, что «...пытанне аб уздыме тэхнічнага ўзроўню... новых людзей ператвараецца ў вялікую праблему...» [1, с. 36]. Рассмотренный вопрос не мог оставаться без внимания со стороны руководства СССР, поскольку недостаточный уровень технической грамотности людей, занятых на производстве, мог стать значительным фактором сдерживания экономического роста. В 1934 г. ЦИК и СНК СССР приняли постановление, закреплявшее обязательную техническую учёбу (непрерывное повышение профессиональных знаний работников без отрыва от производственной деятельности), а также сдачу технического минимума всеми рабочими, занятыми на производстве. Массовая техническая учёба была развёрнута и в БССР, причём наибольших успехов в данной области добились предприятия лёгкой промышленности. Журнал информировал о конференциях рабочих, сдавших технический минимум и получивших значок «ЗОТ» – «За овладение техникой», причём значительное содействие движению «ЗОТовцев» оказывал ЦСПС БССР, при котором на протяжении 1932–1935 гг. функционировал совет обществ «ЗОТ». Активизации и совершенствованию деятельности в области технической учёбы способствовала критика на страницах «Сацыялістычнага будаўніцтва» недостаточной работы в данной области как отраслей в целом (в частности, промышленности строительных материалов), так и конкретных предприятий, например, Кричевского цементного завода.

Издания республиканских Госплана и Наркомзема значительное внимание уделяли подготовке сельскохозяйственных кадров – как организаторов производства, так и технических работников. В соответствии с постановлением СНК СССР от 17 февраля 1928 г. развёртывалась работа по повышению квалификации кадров, занятых в колхозном строительстве [3, с. 116]. «Советское строительство» и «Шляхі калектывізацыі» подчёркивали, что для организации и обеспечения функционирования «обобществлённого сельскохозяйственного предприятия» требовалась теоретическая подготовка «управляющего хозяйством» и указывали, что обучение «новых работников» для сельского хозяйства является неотъемлемой частью колхозно-совхозного строительства и должно приобрести значительные масштабы. В практику, как отмечал журнал Госплана, входило временное, при содействии ЦСПС БССР и Белколхозцентра, направление рабочих в колхозы с целями как управления «палітычна бядняцка-батрацкімі і сярдняцкімі групамі», так и оказания

технической помощи в перестройке сельского хозяйства на «фабрично-заводскі лад». В журнале указывалось, что обучение организаторов колхозного строительства велось посредством организации на местах двухнедельных курсов, состоявших из лекций-бесед, а также самостоятельной работы, подробно описывались компетенции рабочих, направляемых в колхозы, а также подчёркивалась необходимость дальнейшего повышения образовательного уровня данных работников посредством краткосрочных курсов и школ. Журнал обращал внимание на социальную защищённость подготовленных организаторов коллективных хозяйств: сохранение за ними, в период работы в колхозе, рабочего места на предприятии, заработной платы и жилья, содействие в переезде к месту временной работы, предоставление права на внеочередное поступление в ВУЗ («Сельскохозяйственные коллективы БССР», 1927, № 6; «Да пытання аб падрыхтоўцы пралетарскіх кадрў для калгасаў», 1929, № 11–12).

Журнал «Шляхі калектывізацыі» содержит сведения, что в обучении, основой которого являлись лекционные занятия, необходимо существенно расширить практическую составляющую, сделав её важнейшей частью образовательного процесса, причём дипломную работу теоретического характера предлагалось заменить отчётом обучавшегося о деятельности на производстве. Подчёркивалось, что значительная часть обучения должна осуществляться непосредственно в колхозах и совхозах, позволяя, с одной стороны, повышать квалификацию без отрыва от работы в хозяйстве, с другой – оперативно применять на практике полученные знания. Журналы обращали внимание на необходимость укрепления связи между образовательными учреждениями и заказчиками кадров, а также на совершенствование механизма распределения выпускников по местам работы. Значительное внимание уделялось расширению целевой подготовки специалистов, поскольку при создании колхозов и совхозов имело большое значение знание организаторами хозяйств региональных особенностей сельского хозяйства («Як будзе праводзіцца падрыхтоўка кадрў па калгаснаму будаўніцтву» 1929, № 1; «Падрыхтоўка тэхнічных кадрў для сельскай гаспадаркі», 1929, № 5; «Пра падрыхтоўку сельскагаспадарчых кадрў», 1930, № 1).

Вопросы реформирования образования также нашли отражение на страницах журнальных статей. В материале журнала «Советское строительство», опубликованном «в порядке обсуждения», отмечалось, что функционировавшая система сельскохозяйственного

образования не отвечала новым формам организации производства: учебные заведения аграрного профиля, в частности, Горецкая сельскохозяйственная академия, «...индифферентно относятся к проблемам строительства крупного обобществлённого хозяйства...» [2, с. 77], что, как подчёркивалось, выражалось в подготовке специалистов-теоретиков с недостаточными практическими навыками, причём значительной проблемой считалось незнание выпускаемыми специалистами местной сельскохозяйственной специфики. Отмеченные недостатки предлагалось устранить посредством перестройки системы сельскохозяйственного образования БССР, причём рассмотрение изложенных идей приобретает актуальность в наше время, в условиях реформирования системы образования Республики Беларусь.

Указывалось, что система учебных заведений, с целью преодоления теоретического уклона и максимального увязывания обучения с потребностями сельского хозяйства, может состоять из 3 типов: институт (научно-теоретическое направление), техникум (научно-практическое направление), профессиональная школа (практическое направление).

Подчёркивалось, что в задачи института должна входить подготовка агрономов-специалистов и агрономов-организаторов коллективных хозяйств, понимающих специфику функционирования крупного механизированного сельскохозяйственного предприятия, причём значительное внимание при обучении предлагалось уделять экономическим дисциплинам. Основным учреждением сельскохозяйственного образования предлагалось сделать техникум, задачей которого должна стать подготовка инструкторов по отдельным отраслям сельского хозяйства, причём отмечалось, что в программу данного учебного заведения не следует включать социально-гуманитарные дисциплины, а естественнонаучному знанию предлагалось придать утилитарный характер, увязав его содержание с практической деятельностью. Указывалось, что непрерывная производственная практика, отмеченная как важнейшая составляющая обучения, должна проходить на базе учебного хозяйства, при этом срок обучения в техникуме предлагалось сократить до 2–3 лет вместо действовавших 4. Профессиональная школа, задачей которой предлагалось сделать подготовку мастера или монтажера, во многом повторяла техникум, однако указывалось, что обучение должно быть строго практическим, причём отсутствие общеобразовательных дисциплин позволяло сократить срок обучения до 1,5–2 лет. Для поступающих в профессиональные школы

предлагалось сделать обязательным наличие опыта работы в области сельского хозяйства. «Советское строительство» подчёркивал необходимость создания учебных заведений, готовивших специалистов для приоритетных направлений сельского хозяйства, например, садово-огородного техникума («Главные обоснования создания садово-огородного техникума в Белоруссии», 1924, № 2), поскольку развивавшееся садоводство являлось экспортно ориентированной отраслью, способной приносить значительный доход.

Таким образом, в 1920–1930-е гг. изданиями органов управления экономикой актуализировались вопросы образования, признанного одним из важнейших факторов хозяйственного развития. Рассмотрение деятельности системы образования, дополненное анализом выявленных проблем, способствовало совершенствованию деятельности учебных заведений. Особое значение придавалось ориентации образования на текущие потребности экономики.

### **Список использованных источников и литературы**

- 1 Балцін, А. БССР павінна стаць рэспублікай суцэльнай тэхнічнай граматыцы / А. Балцін // Сацыялістычнае будаўніцтва. – 1934. – № 7–8. – С. 36–40.
- 2 Токмачёв, С. К вопросу о системе с.-х. образования в БССР / С. Токмачёв // Советское строительство. – 1929. – № 9. – С. 77–86.
- 3 Ходзін, С. М. Беларуская вёска ў міжваенны час: шляхі і формы савецкай мадэрнізацыі (1921–1939) / С. М. Ходзін. – Мінск: БДУ, 2014. – 240 с.