

Т. С. Дьячкова
Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова, Могилев

T. S. Dyachkova
Mogilev State University named after A. A. Kuleshov, Mogilev

УДК 378.016:34-057.875

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРАВСТВЕННО-ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

PEDAGOGICAL EXPERIMENT: LEVEL OF FORMATION OF MORAL AND LEGAL CULTURE OF STUDENTS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

В статье рассматривается нравственно-правовая культура студентов. Описан эксперимент, направленный на уточнение и определение уровня сформированности нравственно-правовой культуры студентов в учреждениях высшего образования.

Ключевые слова: мораль; право, нравственно-правовая культура; уровень сформированности нравственно-правовой культуры студентов.

The article discusses the moral and legal culture of students. An experiment aimed at clarifying and determining the level of formation of moral and legal culture of students in higher education institutions is described.

Keywords: morality; law, moral and legal culture; the level of formation of moral and legal culture of students.

Необходимость формирования нравственно-правовой культуры у студентов современного учреждения высшего образования обусловлена задачами воспитания в условиях устойчивого развития правового государства и гражданского общества в Республике Беларусь; стратегической линией государства по обеспечению и защите прав и свобод человека; новыми требованиями к качеству высшего образования, целью которого является формирование не только специалиста, а прежде всего человека с высоким уровнем нравственно-правовой культуры [1, с. 69].

Одной из ведущих задач воспитания в высшей школе является формирование нравственно-правовой культуры студенчества.

Учитывая новые реалии общества, а также необходимость высокого уровня сформированности нравственно-правовой культуры студенческой молодежи, представляется целесообразным изучение реального уровня сформированности нравственно-правовой культуры у студентов.

В этой связи будущие специалисты с высшим образованием должны в период обучения в учреждении высшего образования освоить систему знаний о морали и праве как мировоззренческой целостности, приобрести опыт решения профессиональных и жизненных ситуаций в рамках закона и требований морали, научиться действовать в границах прав, свобод и обязанностей.

Проведенное исследование, ставившее своей целью уточнение уровня сформированности нравственно-правовой культуры студентов, включало разработку критериев и показателей сформированности нравственно-правовой культуры студентов (когнитивный, ценностный, поведенческий (таблица 1)), отбор и разработку методов диагностики (педагогическое наблюдение, беседы, анкетирование, проведение опроса, тестирование, диагностические кейсы и др.).

Эксперимент проводился на базе Могилевского филиала частного учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий» (далее – БИП) и учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» (далее – МГУ).

Была разработана анкета «Нравственно-правовая культура студента», предназначенная для диагностики уровня сформированности нравственно-правовой культуры студентов, включающая три блока вопросов, характеризующих нравственно-правовую культуру студента.

Учитывая, что выяснялся исходный уровень сформированности нравственно-правовой культуры, при разработке вопросов анкеты мы ориентировались на критерии и показатели сформированности каждого компонента: когнитивного, ценностного и поведенческого. В ходе исследования было изучено 350 анкет, обработка которых дала богатый материал для совершенствования воспитательного пространства учреждения высшего образования (УВО), как средства формирования нравственно-правовой культуры студентов.

Результаты обработки данных с помощью программы обработки социологических анкет также дали уточнение сформированности нравственно-правовой культуры с учетом возраста и пола испытуемых. Результаты исследования свидетельствуют о том, что возраст и пол студентов влияют на уровень нравственно-правовых знаний, т. е. на уровень когнитивного компонента нравственно-правовой культуры. Так, на вопрос «Назовите основной закон Республики Беларусь» студенты в возрасте 23–25 лет правильно ответили 100 %, студенты в возрасте 19–22 лет – 75,7 %, студенты в возрасте 17–18 лет – 62,6 %. Можно предположить, что с возрастом когнитивный компонент не ослабевает, а, наоборот, усиливается. Кроме того, было выявлено, что женщины быстрее усваивают преподносимый им материал.

С возрастом признание необходимости правовых знаний усиливается (17–18 лет – 64,6 %; 19–22 года – 78,7 %; 23–25 лет – 98 %), а студентки женского пола больше, чем мужчины, нуждаются в правовых знаниях (мужчины – 87,4 %; женщины – 98,7 %).

Критерии и показатели сформированности нравственно-правовой культуры студента

Компоненты нравственно-правовой культуры студента	Критерии	Показатели
1	2	3
Когнитивный	Сформированность системы нравственно-правовых знаний	<p>Наличие системы нравственно-правовых знаний.</p> <p>Понимание сущности требований закона.</p> <p>Осознание места морали и права в иерархии ценностей общества.</p> <p>Понимание нравственного смысла закона.</p> <p>Способность видеть связь требований права с нравственными требованиями.</p> <p>Осознание единства прав и обязанностей.</p> <p>Умение ориентироваться в источниках правовой информации</p>
Ценностный	Эмоционально-ценностное отношение к морали и праву	<p>Уважение закона, норм и ценностей правового государства.</p> <p>Чувство гражданственности и позитивного отношения к будущему своей Родины.</p> <p>Убежденность в ценности правомерного поведения и поступков.</p> <p>Личностная убежденность в обязательности соблюдения морали и права.</p> <p>Отношение к нормам морали и права как лично значимым ориентирам поведения.</p> <p>Сформированность нравственных мотивов правомерного поведения.</p> <p>Осознание аморальности поведения, противоречащего нормам права.</p> <p>Способность оценивать жизненные ситуации с позиций закона и нравственности.</p> <p>Потребность в неуклонном соблюдении требований закона.</p> <p>Активная отрицательная позиция по отношению к правонарушениям.</p> <p>Наличие положительного эмоционального отношения к требованиям норм морали и права.</p> <p>Эмоциональное переживание справедливости или несправедливости, ответственности или безответственности, свободы или несвободы, достоинства или бесчестия и т. п. при выборе способа поведения</p>

1	2	3
Поведенческий	Способность к выбору правомерного поведения и поступков	Умение применить нравственно-правовые знания в реальных жизненных ситуациях и в профессиональной деятельности. Способность видеть нравственно-правовую проблему и находить адекватные способы решения Соблюдение норм морали и права. Умение ориентироваться в ситуациях выбора на ценности морали и права – справедливости, свободы и ответственности, долга, чести и достоинства, совести и др. Способность к конструированию правомерного поведения. Умения и навыки отстаивать свои законные права и интересы, а также интересы других лиц и общества

На вопрос «Как вы оцениваете уровень своих правовых знаний?» студенты возрастного периода 17–18 лет оценивают его как «средний», что значительно выше, чем оценка своих знаний студентами возрастного периода 19–22 и 23–25 лет. При этом данная возрастная группа (студенты 17–18 лет) единственная, где наибольший процент студентов находится на уровне «ниже среднего» и очень невысокий процент – на уровнях «выше среднего» и «высокий» (в отличие от других возрастных групп). Студенты возрастного периода 19–22 лет считают уровень своих правовых знаний в основном средним, но при этом уровень «выше среднего» и «высокий» у них в процентном соотношении выше, чем у предыдущей возрастной группы. Студенты возрастного периода 23–25 лет вообще не оценивают свой уровень правовых знаний как «высокий» и «низкий». У них преобладает оценка своего уровня правовых знаний только как «выше среднего», «средний» и «ниже среднего». Причем больший процент (50 %) из них выходит на средний уровень (таблица 2).

Таблица 2

**Ответы на вопрос «Как вы оцениваете уровень своих правовых знаний?»
в %-ом соотношении к числу опрошенных по возрасту**

Ответы	Возраст		
	17–18 лет	19–22 года	23–25 лет
Высокий	1,8	5,6	0
Выше среднего	8	25,9	33,5
Средний	60,7	57,8	50
Ниже среднего	20,5	7,3	16,7
Низкий	5,4	1,7	0
Затрудняюсь ответить	3,6	2,3	0

Из приведенных данных видно, что более адекватно оценивают свой уровень правовых знаний студенты возрастного периода 23–25 лет.

Приведенные данные (таблица 3) позволяют отметить, что женщины оценивают свой уровень правовых знаний в основном как средний, в то время как мужчины – как средний и выше среднего.

Таблица 3

**Ответы на вопрос «Как вы оцениваете уровень своих правовых знаний?»
в %-ом соотношении к числу опрошенных по полу**

Ответы	Пол	
	Мужской	Женский
Высокий	5,2	3,8
Выше среднего	27,6	16,7
Средний	46,6	64,5
Ниже среднего	17,2	9
Низкий	0,9	3,8
Затрудняюсь ответить	1,7	2,1

Студенты в возрасте 19–22 лет больше, чем все остальные возрастные группы, видят необходимость в высоком уровне правовых знаний (51,7%). В то время как студенты возрастной группы 17–18 лет видят необходимость в уровне правовых знаний «выше среднего» – 44,6%, и «высокого» – 42,9%, а студенты возрастной группы 23–25 лет – «выше среднего» – 66,7%, «высокого» – только 16,7%, но предполагают, что может быть достаточно и среднего уровня – 16,7%. Что касается распределения по полу, то и женщинам, и мужчинам для реализации их профессиональных планов в основном необходим высокий уровень правовых знаний и уровень «выше среднего». У мужчин названные уровни распределились практически в равном процентном соотношении: «высокий» – 46,6%, «выше среднего» – 42,2%. У женщин превалирует высокий уровень: «высокий» – 49,1%, «выше среднего» – 38,9%. Приведенные данные позволяют предположить, что женщины для своей профессиональной деятельности предпочитают более высокий уровень правовых знаний, чем мужчины.

Особый интерес вызвал вопрос, склонны ли студенты соблюдать законы. Результаты опроса показали, что студенты в возрасте 23–25 лет склонны соблюдать законы больше, чем другие возрастные группы (23–25 лет – однозначно да – 50%; скорее да, чем нет – 50%; 19–22 года – однозначно да – 47,8%; скорее да, чем нет – 49,1%; 17–18 лет – однозначно да – 45,5%; скорее да, чем нет – 50%). Что же касается распределения ответов по полу, то женский пол более склонен к соблюдению законов, нежели мужской (женщины: однозначно да – 48,3%; скорее да, чем нет – 50%; мужчины: однозначно да – 34,8%; скорее да, чем нет – 58,3%).

Выясняя, почему студенты соблюдают требования норм права и морали, мы определили, что чем старше студент, тем выше осознание общественной необходимости соблюдения закона. Однако следует заметить, что студенты возрастной группы 23–25 лет больше, чем остальные возрастные группы, испытывают страх перед санкциями: 17–18 лет – 25%; 19–22 лет – 22%; 23–25 лет – 28%. И женщины, и мужчины из предложенных им вариантов в основном предпочли выбрать ответы «сознание общественной необходимости соблюдения закона», «потому, что так ведут себя другие». Однако интересен тот факт, что мужчины гораздо больше женщин испытывают страх перед санкциями при соблюдении норм права и морали: мужчины – 33,4%, женщины – 21%. Из приведенных данных можем сделать вывод, что самый популярный ответ независимо от возраста и пола – «сознание общественной необходимости соблюдения закон» – 40,4%; «потому что так ведут себя другие» – 39,6% (распределение ответов без выборки). Однако ответ «страх перед санкциями» (24,4%) также часто встречается. Это позволяет сделать вывод, что при определенных обстоятельствах студенты способны нарушить закон.

Так как наше исследование направлено на изучение уровня сформированности нравственно-правовой культуры, нас интересовали ответы на вопрос «Влияют ли нравственные ценности на соблюдение молодежью законодательства?». Независимо от специальности, возраста и пола 48 % опрошенных ответили «влияют», что позволило сделать вывод: потенциал к формированию нравственно-правовой культуры присутствует. Однако вызывает тревогу то, что студенты не считают понятия «аморальный» и «противоправный» тождественными. Только 30,3 % (17–18 лет), 23,9 % (19–22 лет), 0 % (23–25 лет) студентов считают, что понятия «аморальный» и «противоправный» тождественны, и 51,4 % (17–18 лет), 69,6 % (19–22 лет), 83,3 % (23–25 лет) считают, что это абсолютно разные понятия.

Таким образом, общие выводы проведенного исследования, включающие критерии и показатели сформированности нравственно-правовой культуры студентов (когнитивный, ценностный, поведенческий), использование методов диагностики (педагогическое наблюдение, беседы, анкетирование, проведение опроса, тестирование, диагностические кейсы и др.) таковы.

Данные исследования уровня сформированности нравственно-правовой культуры студентов частного учреждения образования «БИП – Институт правоведения» (специальность «Экономика и управление на предприятии») и учреждения образования «Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова» (специальность «Экономика и управление на предприятии») показывают, что 7,6 % студентов имеют высокий уровень сформированности нравственно-правовой культуры; у 40,1 % наблюдается средний уровень; у 52,3 % респондентов сформированность нравственно-правовой культуры находится на низком уровне.

Развитие компонентов нравственно-правовой культуры студентов осуществляется неравномерно. Так, в развитии когнитивного компонента нравственно-правовой культуры острых противоречий не проявлялось. Получены достаточно высокие показатели по сформированности когнитивного компонента: высокий – 7,6 %, средний – 40,1 %.

Однако, несмотря на то, что у студентов сформированы определенные нравственно-правовые знания, личностная значимость их не осознана, т. е. знания не выходят на уровень ценностных ориентаций, не являются ценностями личности. Так, студенты не могут связать знания в сфере права с нравственными знаниями, не переносят теоретические знания на уровень практики.

В ходе эксперимента студенты в целом продемонстрировали низкий уровень знаний своих личных прав и обязанностей, не могли их применять для решения практических ситуаций, возникающих в период обучения в УВО и профессиональной деятельности. Нравственно-правовые знания студентов носят внеличностный характер и не могут выступать ориентирами, следовательно, мотивами в ситуациях выбора, что отразилось и на

уровне сформированности ценностного и поведенческого компонентов нравственно-правовой культуры студентов.

В целом анализ результатов мини-сочинений, бесед, опросов, анкетирования студентов позволяет сделать вывод: большинство студентов не имеют высокого уровня нравственно-правовой культуры и не удовлетворены этим.

Проводимое исследование показало, что формирование нравственно-правовой культуры студентов в условиях воспитательного пространства УВО осуществлялось недостаточно эффективно. Студенты признали наиболее эффективными формами организации нравственно-правового воспитания беседу и проекты. Участие в студенческом самоуправлении и различных общественных организациях, как отмечают студенты (31 % и 6 % соответственно), значительно повышает уровень их нравственно-правовой культуры. Проведение традиционных учебных занятий, участие в охране правопорядка у студентов получили небольшое количество голосов (10 % и 16 %), что косвенно указывает на ограниченность использования воспитательных возможностей учебных дисциплин, недостаточное применение практических форм и методов. Об этом же свидетельствует и отсутствие конкретных предложений студентов об использовании в нравственно-правовом воспитании нетрадиционных форм воспитательной работы, интернет-технологий, интерактивных методов воспитания, воспитательного пространства УВО.

Таким образом, обобщая вышесказанное, следует отметить, что для формирования нравственно-правовой культуры студентов необходимо создание более эффективной методики, способствующей реализации потенциала воспитательного пространства учреждения высшего образования в решении названной проблемы.

Вместе с тем, проведенное исследование показало, что возраст и пол также играют большую роль в формировании нравственно-правовой культуры. Поэтому дальнейшие исследования различных категорий студентов могут представлять интерес для педагогической теории и практики.

Список использованных источников

1. Дьячкова, Т. С. Формирование нравственно-правовой культуры студентов в воспитательном пространстве учреждений высшего образования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02 / Т. С. Дьячкова. – Минск, 2018. – 191 л.

(Дата подачи: 23.02.2022 г.)