

ЖИЗНЕННЫЕ УСТАНОВКИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Купцова И.Г.

ведущий научный сотрудник Могилевского института региональных социально-политических исследований (Могилев, Беларусь)

Понятие «жизненная установка» указывает на сформированную в процессе жизненного опыта предрасположенность субъекта к действию или бездействию в определённых жизненных ситуациях на основе оценки их значимости, что обеспечивает его готовность к целенаправленной деятельности. Будучи направленной на внешне локализованные объекты и отражаясь в сознании субъекта психологическим состоянием, жизненные установки функционируют одновременно как элемент структуры личности (факт психологического переживания отношения к значимому объекту) и как элемент социальной структуры (ввиду социальной детерминации отношений и действий субъекта).

Важность изучения и анализа жизненных установок обусловлена их связью с определённой степенью готовности к деятельности в отношении той или иной потребности (или объекта) в складывающейся ситуации. Тем самым установка увязывает прошлый опыт личности, т.к. формируется в процессе его проживания, с настоящим, выступая предпосылкой активности в отношении актуального объекта. Вместе с тем установки следует рассматривать как диспозицию, готовность к определённому поведению в конкретной ситуации, в этом смысле они выступают своеобразной формой связи между индивидом и обществом, являясь одновременно и элементом психической структуры личности, и элементом системы социальных ценностей общества.

Основываясь на материалах социологического исследования «Состояние и перспективы развития сельских территорий и малых деревень в Могилевской области», проведенного УВП «Могилёвский институт региональных социально-политических исследований» в 2011 году*, в данном докладе представлен обзор наиболее значимых жизненных установок сельчан.

В суверенном белорусском государстве осознана и высоко оценивается значимость села в поддержании культурного, социально-производственного, экономического и территориально-поселенческого баланса страны, в связи с чем еще в 90-е гг. XX века на высоком государственном уровне был разработан ряд мер по искоренению негативных тенденций и укреплению позитивных начинаний в сфере АПК. Немало мер предпринято в направлении создания в селе условий, близких к городским, и удержания здесь населения. Сравнивая современную сельскую жизнь с той, которой она была 20 лет назад, 51,0% сельчан говорят о ее улучшении; 14,7% полагают, что она осталась без изменений; 28,5% – что ухудшилась. Поэтому важно определить предпочтения сельского населения о том, в каком типе сельских поселений они хотели бы жить. Распределение ответов жителей села представлено на диаграмме (рис. 1).

* Состояние и перспективы развития сельских территорий и малых деревень в Могилевской области: Отчет о НИР / Могилевский институт региональных социально-политических исследований; научн. рук. Н.Е. Лихачев, отв. исполнитель И.Г. Купцова. – Могилёв, 2011 – 98 с. – № ГР 20112940 в Государственном реестре НИОК(Т)Р БелИСА. Метод – опрос жителей различных типов сельских поселений области.

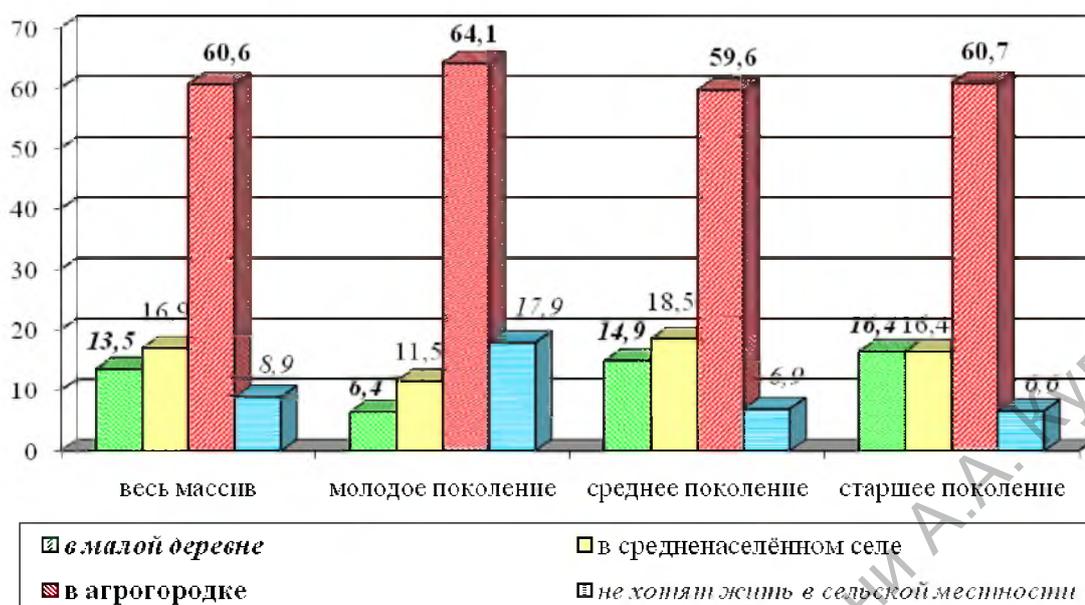


Рисунок 1. Распределение ответов респондентов разных возрастных групп на вопрос: «В каком типе сельских поселений Вы предпочли бы жить», %

Анализ ответов сельчан свидетельствует о том, что у каждого нового поколения все реже проявляется желание жить в малой деревне. Это подтверждается и тем фактом, что уже сейчас население малых деревень составляют преимущественно люди старшего и пожилого возраста, поэтому они чаще представителей других возрастных групп выражают свое предпочтение жить в малой деревне. Здесь их корни и они уже не готовы менять место своего постоянного проживания. Интерес представляют ответы сельчан, проживающих в разных типах сельских поселений. Их ответы представлены в таблице (таблица 1).

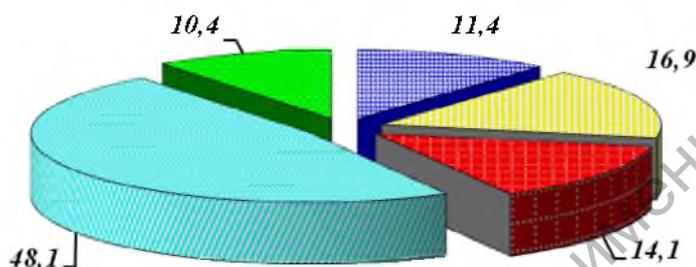
Таблица 1. Распределение ответов респондентов, проживающих в различных типах сельских поселений, на вопрос: «В каком типе сельских поселений Вы предпочли бы жить?», %

Подвыборки сельского населения в зависимости от типа поселения	В малой деревне	В средненаселённом селе	В агрогородке	Не хотят жить в сельской местности
Население малых деревень	45,6	15,7	21,0	17,5
Население средненаселённых сел	13,4	38,1	40,2	8,2
Население агрогородков	6,5	9,3	77,5	6,5

Анализ данных, представленных в таблице, свидетельствует о том, что сельчане предпочитают оставаться жить в тех населенных пунктах, в которых они живут и сейчас. Прослеживается также и то, что жители малых деревень чаще указывают на желание жить в сельской местности, чем жители средненаселённых сел и агрогородков. Малые («вымирающие») деревни уже сейчас требуют внимания и выработки оптимальных моделей их дальнейшего развития. Развитие же это невозможно и бессмысленно без привлечения сюда населения либо по линии прироста населения на постоянное проживание, либо в роли дачников, причем для возрождения дач загородного усадебного типа, а не стихийных дач в так называемом «огородно-сарайном» варианте («шесть соток»).

Важной задачей является удержание в селе местного населения. Демографический потенциал села представлен юными поколениями, поэтому необходимо изучить их

миграционные настроения и нацеленность на дальнейшее проживание в сельской местности. В значительной мере эти установки формируются уже в раннем возрасте, и определяющее значение имеет позиция родителей по этому вопросу, пример их жизни*. Только 10,4% жителей села считают, что по такому принципиальному вопросу их дети должны принимать решение самостоятельно. В других случаях чаще всего сельчане ориентируют или намерены ориентировать своих детей на переезд в крупный город (48,1%) или в райцентр (14,1%), т.е. на проживание не в сельской местности. Таким образом, в совокупности такого мнения придерживается большинство сельчан (62,2%). Ориентируют своих детей на проживание в средненаселенном селе или малой деревне 11,4% жителей села, на проживание в агрогородке – 16,9%, а менее трети сельчан (28,3%) хотят, чтобы их дети жили в сельской местности (рис. 2).



■ в селе ■ в агрогородке ■ в райцентре ■ в крупном городе ■ пусть решают сами

Рисунок 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «На какое место жительства Вы ориентируете (будете ориентировать) своих детей (внуков)?», %†

Как свидетельствуют социологические данные, значительная часть населения, проживающего в сельской местности, не желает, чтобы их дети вслед за родителями продолжали жить в селе и ориентируют их на переезд в город. Окончательный выбор, конечно, подрастающее поколение сделает самостоятельно, но если уже сейчас не разработать и не приступить к реализации системы мер по удержанию и привлечению в село населения и улучшению демографической ситуации в нем, то в конечном итоге в большинстве случаев выбор окажется не в пользу села. Подойдем к анализу дифференцированно и сравним ответы сельчан разных поколений (таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «На какое место жительства Вы ориентируете (будете ориентировать) своих детей (внуков)?», %

Варианты ответа	Весь массив	Молодое поколение	Среднее поколение	Старшее поколение
На проживание в селе	11,4	6,4	12,9	11,1
На проживание в агрогородке	16,9	16,7	18,1	11,1
На переезд в райцентр	14,1	14,1	14,8	11,1
На переезд в крупный город	48,1	53,8	45,4	53,7
Пусть решают сами	10,4	9,0	10,0	14,8

* Принимая во внимание то, что в исследовании участвовали лица, достигшие совершеннолетия, то в процессе интервью вопрос задавался в косвенной форме: «На какое место жительства Вы ориентируете или будете ориентировать своих детей (внуков)?» Кроме того, что этот вопрос позволяет получить представление о том, каковы предпочтения родителей относительно будущего места проживания своих детей, он также открывает возможности глубинного анализа установок самих сельчан, сформированных в процессе их жизненного опыта, соотнесения его с наличествующей ситуацией и, как итог, выработки ориентиров относительно своего будущего, сквозь призму которых транслируется опыт и задается основа формирования установок подрастающего поколения.

† Из анализа исключены ответы сельчан старшего возраста, у которых нет детей.

По мнению сельчан среднего и старшего возраста, одной из главных причин того, что люди продолжают жить в селе является вошедший в обыкновение устоявшийся образ жизни. У молодого поколения в большей мере преобладает точка зрения об определяющей роли спокойного ритма сельской жизни, приближенности и большей степени соприкосновения с природной средой, а также меньшего, нежели в городе, уровня денежных расходов, а не просто привычки жить в селе. Городская среда привлекает население более широкими возможностями, в первую очередь, в сфере трудоустройства. В городе более высок уровень разделения труда и выше уровень развития специализации производств, шире представлена сфера оказания услуг. В сферу сельского хозяйства нередко люди трудоустраиваются не по призванию, а ввиду отсутствия выбора. Это обуславливает мотивационный вакуум. Сельскохозяйственное производство обладает значительной спецификой, что обуславливает его неравномерность и тяжелые условия труда. Качественное и четкое исполнение труда здесь требует призвания работников, их высокой трудовой мотивации. Таким образом, анализ и учет жизненных установок сельчан важен при разработке и совершенствовании моделей дальнейшего развития села. В настоящее время жизненные установки сельчан имеют тенденцию к снижению связанности с проживанием в сельской местности.