

С. Н. Лихачёва

(Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова, г. Могилёв,
lihacheva_sn@mail.ru)

СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКОМ ПРИГРАНИЧЬЕ КАК ФАКТОР УКРЕПЛЕНИЯ ДОБРОСОСЕДСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Социальные взаимодействия выступают жизненно необходимой потребностью людей и охватывают широкий спектр реализации собственных интересов. Существенной их составляющей является предсказуемость, возможность выстраивания на перспективу. Продуктивность международных социальных взаимодействий во многом базируется на сложившихся традициях, переживании общих исторических событий, юридических документах, экономических и культурных связях, а также на контактах между жителями разных стран. Приграничные регионы России и Беларуси, выступая в качестве своеобразного фокуса взаимодействия партнёров по Союзному государству, испытывают на себе все происходящие между двумя странами процессы наиболее остро. И позитивные, и негативные тенденции развития взаимоотношений двух стран воспринимаются многими жителями приграничных регионов как лично значимые [1, с. 13].

Интеграционные процессы Беларуси и России имеют политическую и экономическую основу – Союзное государство и Евразийский экономический союз. Идет постоянное совершенствование интеграции в соответствии с изменяющимися макроэкономическими изменениями. Однако для того, чтобы интеграционные процессы были эффективными, они должны уделять внимание и социальной составляющей, соответствовать ожиданиям и потребностям населения. Этот аспект изучался в рамках исследовательско-просветительского проекта, направленного на укрепление межрегионального сотрудничества России и Беларуси «Днепро-Двинские ворота», который был реализован ассоциацией «Агентство интеграционных инициатив» на средства Президентского гранта (№ 17-1-004683 от 2017 года). В социологическом исследовании принимали участие жители Смоленской, Витебской и Могилевской областей (выборка составила 1050 респондентов).

Осведомленность о ходе происходящих интеграционных процессах можно рассматривать как достаточную, что отражают результаты ответов на вопрос жителей приграничных областей обеих стран (таблица 1).

Таблица 1 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы о том, что живете в Союзном государстве», %

Шкала ответов	РБ	РФ
Да	62,2	62,8
Что-то слышал(а) об этом	29,4	22,7
Нет	8,4	14,6

Схожие результаты были получены и по поводу информированности о более широком интеграционном образовании – ЕАЭС (таблица 2).

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос: «Знаете ли Вы, что такое “Евразийский экономический союз?”», %

Шкала ответов	РБ	РФ
Да	58,3	63,1
Что-то слышал(а) об этом	28,7	25,1
Нет	13,1	11,9

Существенных расхождений в ответах мы не наблюдаем, что может указывать на взаимную заинтересованность жителей приграничных регионов в поддержании и развитии сотрудничества. На открытый вопрос: «Какие преимущества Вы, Ваши родные и близкие ощутили от проживания в Союзном государстве?» население называло безвизовый режим и свободу перемещения, сотрудничество стран в различных сферах, в т. ч. экономической и социальной, расширенный ассортимент товаров, дешевое топливо/поставки газа и нефти, беспрошленную торговлю/товарообмен, трудоустройство, снижение цен, безопасность, возможность навестить родственников, культурную интеграцию/единый язык, возможность получить образование в союзном государстве и др. Но при этом более половины указали, что не видят преимуществ.

Экономисты выявляют немало проблем в социально-экономической и демографической ситуации рассматриваемых территорий, в частности, с начала 1991 г. по начало 2018 г. там было утрачено 17,1 % населения. Поэтому отмечается острая необходимость социально-экономической модернизации, рассматриваемой как перманентный процесс, требующий постоянного внимания органов государственного управления и самоуправления [2, с. 47].

Особенностью рассматриваемого приграничного региона является отсутствие вдоль границы крупных городов с большими предприятиями, поэтому здесь может иметься большое разнообразие участников экономических процессов, в том числе малого и среднего бизнеса. Также необхо-

можно отметить наличие развитой транспортной инфраструктуры, автомобильное, железнодорожное сообщение, его относительно невысокую стоимость. Население обеих стран может в полной мере использовать такие возможности (таблица 3).

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос о посещении соседней страны, %

<i>Шкала ответов</i>	<i>РБ</i>	<i>РФ</i>
Чаше 5-ти раз в год	6,4	5,7
От 3-х до 5-ти раз в год	7,4	5,9
1-2 раза в год	21,9	20,6
1 раз в несколько лет	34,9	47,1
Не посещал(а) ни разу	29,1	20,6

Интенсивно посещающих соседнюю страну оказалось немного, как с белорусской, так и с российской стороны. Приоритетной целью поездок для обеих групп респондентов является посещение родственников, друзей, знакомых (для белорусов – 44,2 %, для россиян – 39,9 %). Экономическая, деловая целесообразность поездок, а также туризм в перемещениях жителей приграничных регионов имеют место, но в значительно меньшей степени. Потребительские интересы, а именно, приобретение продуктов, одежды и других товаров являются сопутствующей целью поездок.

Обращает на себя внимание относительно большое число тех, кто никогда не был в соседней стране, хотя и проживает в непосредственной близости. Распределение результатов по социально-демографическим признакам показало, что таковых больше среди молодежи. Данную ситуацию вполне реально исправить за счет увеличения количества туристических, физкультурно-оздоровительных услуг, культурных и развлекательных мероприятий.

Отдельным вопросом выяснялись наиболее посещаемые населенные пункты в соседних государствах. Для жителей Смоленской области ими оказались Минск и Витебск, а для Могилевской и Витебской – Москва и Санкт-Петербург. Насыщение внутренних рынков товарами, а также интернет-торговля постепенно делают поездки за покупками менее актуальными, а приоритетными становятся деловые цели и отдых, что с избытком можно найти в столицах и крупных городах. Однако и в регионах имеется настоятельная необходимость поддержки предпринимательской сферы, возрождения культурных памятников, развития туристических маршрутов, т. е. развития экономического и социокультурного направлений на основе приграничного сотрудничества. Улучшение транспортного сообщения и инфраструктуры позволит перенаправить потоки потенциальных потреби-

телей и задержать их в рамках приграничья. Полученные результаты, с одной стороны, подтвердили сами собой разумеющиеся преимущества приграничного сотрудничества, а с другой – создали основу для экспертного анализа и дальнейших исследований впервые выявленных проблем и барьеров интеграции.

Список литературы

1. Днепро-Двинский регион в зеркале социологии : моногр. / под ред. А. С. Кузавко. – Смоленск : Изд-во СмолГУ, 2019. – 138 с.
2. Ридевский, Г. В. Социально-экономическая модернизация в регионах российско-белорусского приграничья / Г. В. Ридевский // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации : моногр. / под ред. Л. И. Попковой, Цезары Мадры, Л. Б. Вардомского ; Курск. гос. ун-т. – Курск, 2018. – С. 46–60.