

## ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРЕПОДАВАНИИ КУРСА «МЕТОДОЛОГИЯ ИСТОРИИ» В УНИВЕРСИТЕТАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*М. И. Матюшевская*

В современной отечественной науке находят широкий положительный отклик идеи белорусско-русского философа, академика В.С. Стёпина. В своих трудах он активно использует понятие тип рациональности, рассматривая его как систему идеалов и норм исследования в науке определенного периода. Эти идеалы имеют философские основания: онтологические (категории «вещь», «свойство», «отношение», «процесс», «состояние», «причинность», «необходимость», «случайность», «пространство», «время» и т. д.) и эпистемологические (относящиеся к теории познания, т. е. понимание истины, метода, доказательства, теории, факта и пр.). Философские основания науки обеспечивают состыковку науки и культуры. На этом стыке складывается научная картина мира, а также идеалы и нормативные структуры науки.

По мнению В.С. Стёпина, за время своего существования наука прошла три основных этапа развития:

1. Классический тип рациональности (XVII–XVIII века – додисциплинарная наука; XIX век – дисциплинарно организованная наука).
2. Неклассический тип рациональности (возник на рубеже XIX–XX веков).
3. Постнеклассическая наука (начала формироваться в последнюю треть XX века и господствует до наших дней).

Каждый тип рациональности предлагал свое видение субъекта, объекта, методов и результатов исследований, рисовал свою научную картину мира [1].

Отечественные философы продолжают традицию исследования научных типов рациональности XVII–XXI веков. В частности, в 2003 г. под редакцией профессора Я. С. Яскевич вышло в свет учебно-методическое пособие для аспирантов и слушателей системы повышения квалификации «Современная наука: ценностные ориентиры» [2]. В нем особое внимание уделено сравнительно-историческому анализу системы ценностей неклассической и постнеклассической науки. В 2006 г. было опубликовано учебное пособие В. К. Лукашевича «Философия и методология науки» [3]. В нем изучению эволюции типов рациональности в науке XVII–XXI веков посвящен специальный раздел: «Идеалы научности в системной динамике знания».

Подобная проблематика исследований актуальна для исторической науки Беларуси. В частности, профессор А. Н. Нечухрин в 2003 г. опубликовал монографию «Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии

(80-е гг. XIX в. – 1917 г.)» [4]. Она посвящена научной революции рубежа XIX–XX веков и российской методологии истории этого периода.

А. Н. Нечухрин является продолжателем на белорусской земле традиций известной российской томской историографической школы. Ее основателем считается академик А. И. Данилов, ученик выдающегося медиевиста А. И. Неусыхина. Научная деятельность А. Н. Нечухрина и его коллег (профессора Д. В. Карева, прошедшего школу Московского государственного историко-архивного института, и др.) способствовала формированию в Гродненском государственном университете авторитетного центра исследований в области историографии и методологии истории [5, с. 76–84].

Еще одним значительным научным центром, разрабатывающим вопросы, связанные с методологией истории, является исторический факультет Белорусского государственного университета. Здесь сложился творческий коллектив под руководством профессора В. Н. Сидорцова.

В 1996 г. под его общей редакцией вышло в свет учебное пособие для студентов высших учебных заведений «Методология истории». Оно состоит из глав, посвященных предмету исторической науки, субъект-объектным отношениям, специфике и принципам исторического познания, социальным функциям исторической науки, структуре исторического исследования и его методам – общенаучным, традиционным, количественным, исторической информатике [6].

В 2002 г. под редакцией В. Н. Сидорцова вышло в свет учебное пособие для вузов «Постижение истории: онтологические и гносеологические подходы» [7], в 2006 г. – учебное пособие для студентов, магистрантов и аспирантов исторических и философских специальностей учреждений, обеспечивающих получение высшего образования, «Методологические проблемы истории» [8]. В этих учебных пособиях авторы освещают многообразие проблем, стоящих перед современной исторической наукой в областях историософии, эпистемологии и теории истории. Они констатируют, что современная историческая наука вступила в постнеклассический этап своего развития, который характеризуется междисциплинарностью исследований. Авторы делают акцент на сотрудничество с философами-постмодернистами, описывают современные направления в историографии – история повседневности, микроистория, гендерная история, интеллектуальная история.

Данные учебные пособия явились результатом сотрудничества научных центров – исторических факультетов БГУ и ГрГУ, а также белорусских философов науки. Итогом международного сотрудничества белорусских ученых стал сборник научных статей «Развитие методологических исследований и подготовка кадров историков в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Польша». Он вышел в свет в Гродно под научной редакцией А. Н. Нечухрина в 2011 г. [5]

Самостоятельным направлением методологических исследований в БГУ является историческая информатика. В 1984 г. БГУ стал одним из первых в СССР центров компьютеризации преподавания гуманитарных и социально-политических дисциплин. Основным направлением его деятельности в тот период являлась разработка электронных учебников для последующего их применения в контроле знаний студентов. Затем была подготовлена серия обучающих и учебных программ.

Эти направления научной деятельности остаются актуальными и сегодня. К созданию электронных образовательных проектов активно привлекаются студенты исторического факультета БГУ [9].

Таким образом, имеющиеся в нашей республике достижения в разработке теоретических вопросов методологии истории показывают: акцент в университетском преподавании курса «Методология истории» и создании учебных пособий для студентов сделан на анализе современного состояния исторической науки. Проблема изучения научных революций, смены типов рациональности в исторической науке, диалога методологических традиций историков разных культурных эпох и народов остаются вне поля зрения данной дисциплины.

Вопросы, связанные с историей исторической науки, отданы историографии и производным от нее лекционным курсам. В них рассматриваются научные концепции крупнейших отечественных и зарубежных историков прошлого и современности, деятельность научных исторических школ, изучаются основные этапы становления отечественной и зарубежной науки. При этом объем учебных часов по данным дисциплинам, предусмотренный программой университетского образования, не позволяет сегодня на достаточно высоком уровне рассмотреть историю методологических воззрений ученых, вписать их в широкий общенаучный и культурный контекст эпохи, к которой они принадлежали.

Восполнить этот пробел способен курс «Методология истории». При новой постановке задач его преподавания он будет посвящен изучению интеллектуальной культуры историков. Лекционный курс позволит проанализировать историю методологических идей, которые транслируются историками из поколения в поколение, рассмотреть, как менялось их смысловое наполнение в зависимости от интеллектуальной парадигмы, к которой принадлежали ученые.

Студенты смогут увидеть, как рождаются в исторической науке методологические новации, как ведутся споры методологических оппонентов, какие пласты научного исторического знания не вписались в последующие парадигмы, а какие из методологических принципов остались востребованными вплоть до наших дней и переживают сегодня процесс трансформации под влиянием междисциплинарных исследований.

Студентам будет дана возможность познакомиться с ремеслом историка на конкретных примерах исторической науки, а затем применить полученные знания в ходе написания своих дипломных работ.

### Литература и источники

1. Стёпин, В. С. Научное познание и ценности техногенной цивилизации / В. С. Стёпин // Вопросы философии. – 1989. – № 10. – С. 3–19.
2. Современная наука: ценностные ориентиры: уч.-методич. пос. / под общ. ред. Я. С. Яскевич. – Минск: РИВШ БГУ 2003. – 288 с.
3. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки: уч. пос. / В. К. Лукашевич. – Минск: Современная школа, 2006. – 320 с.
4. Нечухрин, А. Н. Теоретико-методологические основы российской позитивистской историографии (80-е гг. XIX в.–1917 г.) / А. Н. Нечухрин. – Гродно: ГрГУ, 2003. – 348 с.
5. Развитие методологических исследований и подготовка кадров историков в Республике Беларусь, Российской Федерации и Республике Польша: сборник научных статей / Под науч.

ред. А. Н. Нечухрина; редкол.: А. Н. Нечухрин, Е. И. Мелешко, Н. В. Козловская, В. Н. Бутько. – Гродно: ГрГУ, 2012. – 335 с.

6. Сидорцов, В. Н. Методология истории: Количественные методы и информационные технологии: учеб.-метод. пособие для студ. вузов / В. Н. Сидорцов. – Минск: БГУ, 2003. – 142 с.

7. Постигение истории : онтологические и гносеологические подходы: учеб. пособие для студ. магистратуры, аспирантов, слушателей системы повышения квалификации вузов / Я. С. Яскевич, В. Н. Сидорцов, А. Н. Нечухрин, и др.; под ред. В. Н. Сидорцова и др. – Минск: БГУ, 2002. – 291 с.

8. Методологические проблемы истории: учеб. пособие для студентов, магистрантов и аспирантов истор. и философ. спец. вузов / авт. кол.: В. Н. Сидорцов, А. Н. Нечухрин, Я. С. Яскевич; под общ. ред. В.Н. Сидорцова. – Минск: ТетраСистемс, 2006. – 352 с.

9. Историческая информатика в Белорусском государственном университете: состояние, проблемы и перспективы / С. Н. Ходин, Е. Н. Балыкина, О. Л. Липницкая, Е. Э. Попова, Д. Н. Бузун // Вестник Перм. ун-та. – Сер. История. – 2011. – № 2–16. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-informatika-v-belorusском-gosudarstvennom-universitete-sostoyanie-problemy-i-perspektivy>. – Дата доступа: 13.10.2014.