

**Мельникова Алеся Сергеевна**

*Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(Могилев, Беларусь)*

## **ПОЛИТИКА ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ОЦЕНКАХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ТРУДОВОЙ НАРОДНО-СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ НА ТЕРРИТОРИИ БЕЛАРУСИ**

Февральская революция 1917 г. стала началом демократических преобразований в различных сферах жизни Российского государства. Временное правительство стремилось найти пути выхода из внутреннего кризиса в стране. Однако, будучи временной властью, правительство считало себя не вправе начинать более решительные преобразования до созыва Учредительного собрания. Такая позиция нашла как противников, так и союзников. К последним относились умеренные неонародники — трудовики и народные социалисты (энесы).

Трудовая группа, трудовики (с апреля 1917 г. — партия) и Народно-социалистическая партия (народные социалисты, энесы) организационно оформились в 1906 г. Связанные многолетним политическим сотрудничеством, данные партии приняли решение о слиянии в единую Трудовую народно-социалистическую партию (ТНСП) в июне 1917 г. Определяющими факторами для данного шага явились близость теоретических и практических принципов

работы обеих партий, а также острая необходимость расширения численного состава, укрепления кадрового потенциала. Данная инициатива была поддержана и представителями региональных партийных организаций на неоккупированной территории Беларуси, социальную основу которых составили преимущественно представители образованной части трудового населения с умеренными социалистическими взглядами. Сокращению представителей ТНСП стали называть «народными социалистами, энесами».

Анализ документации собраний деятелей ТНСП на территории белорусских губерний показывает, что в своей работе они руководствовались решениями, принятыми партийным съездом и закрепленными в партийной программе. Народные социалисты поддерживали Временное правительство, считая его законной властью в стране до созыва Учредительного собрания. Так, на партийном собрании Витебской организации ТНСП 29 июля 1917 г. была принята следующая резолюция: «Завоевания революции и государство находятся в чрезмерной опасности. Только власть, сильная поддержкой всего народа и творящая общенациональную волю, может преодолеть военный разгром на фронте и вывести страну из экономического кризиса. Витебская группа Трудовой народно-социалистической партии выражает революционному правительству национальной обороны свое полное доверие» [6, с. 4]. Такая резолюция, по сути, дублировала постановление партийного центра от 23 июля 1917 г.

Представители ТНСП являлись убежденными сторонниками коалиционной власти, которая, по их мнению, могла обеспечить выход из экономического и социального кризиса, привести страну до Учредительного собрания. Такая власть, отмечали энесы, будет опираться не на одно политическое течение, а на все демократические силы. В связи с этим они доказывали, что к «спасению родины должны быть призваны и буржуазные элементы при условии контроля за ними со стороны революционной демократии» [5, с. 3].

Оппонируя противникам коалиции, народные социалисты отмечали, что сложившиеся в стране трудности являются не результатом неудовлетворительной работы коалиционного правительства, а их причина кроется в объективных факторах: продолжении войны, упадке промышленного производства, необразованности основной массы населения. Поэтому, подчеркивали они, «наивно было бы думать, что однородное социалистическое правительство может преодолеть эти трудности», не усугубив их [1, с. 2].

Энесы призывали население к единению с правительством и считали своим долгом вести пропагандистскую борьбу против тех элементов общества, которые подрывали авторитет государственной власти. К последним народные социалисты относили, в первую очередь, большевиков, рост влияния которых они объясняли отсутствием единства в среде революционных сил, усталостью народных масс от государственной разрухи. Противостоять растущему влиянию большевиков народные социалисты считали возможным только путем повышения политической культуры населения, в первую очередь интеллигенции.

После июльского правительственного кризиса энесы были крайне обеспокоены политической ситуацией в стране. Вопрос о кризисе власти и политической нестабильности в стране ставился не только в ЦК ТНСП, но и на заседаниях местных комитетов [8, с. 62]. Народными социалистами Беларуси

неоднократно констатировалось, что государство находится в крайне сложной ситуации. Выходом из нее, по их мнению, может стать только полное подчинение населения Временному правительству.

В связи с этим действия Л. Г. Корнилова энесы восприняли настроенно, расценив их как угрозу контрреволюции. Поддержки со стороны представителей ГНСП на территории Беларуси генерал не нашел, что было отмечено в статье представителя ЦК партии А. Б. Петришева [7, с. 316].

По вопросу о войне народные социалисты стояли на активной оборонительной позиции. Они с горечью писали о поражениях русских войск, выступали с осуждением попыток братания, деморализации армии, дезертирства. Народные социалисты протестовали против призывов к заключению сепаратного мира, считая, что он будет заключен союзниками за счет России. Избежать этого, по мнению энесов, можно было только укреплением обороноспособности страны и армии, которая подчинялась бы Временному правительству.

Восстановление Временным правительством смертной казни на фронте народные социалисты поддержали, несмотря на то, что являлись сторонниками ненасилия. Так, могилевский энес Г. К. Крейер оправдывал целесообразность правительственного решения неустойчивым внутривнутриполитическим положением страны, подчеркивая, что «при современных условиях распада армии и тыла, состояяния культурно-политического и государственного самосознания русского воина нет ничего, чем бы можно было заменить смертную казнь». Эта мера, по его мнению, способна предотвратить и пресечь преступность, имеющую явный характер измены родине. При этом Г. К. Крейер выражал надежду, что Временное правительство будет использовать смертную казнь лишь в исключительных случаях и до наступления более благоприятного времени [3, с. 3]. По мнению народных социалистов, противостоять всем негативным явлениям в армии, среди которых они особо выделяли растущую большевистскую агитацию, можно лишь путем расширения культурно-просветительской работы среди солдатских масс.

В аграрной сфере народные социалисты настойчиво пропагандировали идею национализации, доказывая, что и при отмене частной собственности на землю без собственника она оставаться не может, верховным же собственником земельного фонда должно являться государство. Они принимали участие в правительственных мероприятиях по подготовке земельной реформы, считая, что они ведутся в строгом соответствии как с государственными интересами, так и с нуждами и потребностями трудового крестьянства. Народные социалисты выступали против захватов земель, утверждая, что разрешение аграрного вопроса является прерогативой Учредительного собрания. В противовес захватническим тенденциям энесы призывали население оказывать содействие проводимым подготовительным мерам, подчёркивая, что «работы эти поистине колоссальны и идут они самым ускоренным темпом, с таким расчетом, чтобы к Учредительному собранию можно было уже выступать с вполне разработанным проектом аграрной реформы» [4, с. 3].

С помощью агитационной работы народные социалисты пытались преодолеть недоверие крестьянства к создаваемым Временным правитель-

ством органам самоуправления. Они разъясняли сущность волостного земства в землеустроительной политике, утверждая, что «оно является самым близким сельскому населению учреждением» и «предоставляет полный простор сельскому населению для наилучшего удовлетворения своих нужд» [2, с. 2].

Продовольственный вопрос также находился в центре внимания представителей ТНСП. Поддерживая позицию общепризнанного лидера партии А. В. Пешехонова, занимавшего пост министра продовольствия в первом и втором коалиционном составе Временного правительства, энесы считали возможным применение жестких мер в центре и на местах с целью обеспечения потребностей населения. Они выступали за необходимость введения твердых цен не только на хлеб, но и на другие продовольственные товары, за вмешательство государства и местных органов самоуправления в вопросы снабжения населения продовольствием. Представители ТНСП считали недопустимым попустительство спекуляции хлебом и другими продуктами, сокращению посевных и уборочных работ, выступая за применение в данных случаях мер воздействия вплоть до уголовной ответственности.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Ориентируясь на общепартийную идеологию, представители ТНСП на территории Беларуси определили основополагающие идейные принципы своей деятельности. Выход из кризиса они усматривали в укреплении основ государственности, поддержке авторитета Временного правительства, активной подготовке к Учредительному собранию. Энесы оправдывали позицию власти по «непредрешению» насущных проблем до созыва Учредительного собрания, считая, что только народное представительство имеет право решать дальнейшую судьбу страны. До этого времени, утверждали энесы, Временное правительство должно провести необходимые подготовительные меры. Однако поддержка энесами власти, стремительно терявшей свой авторитет, препятствовала росту численности партии. ТНСП так и не смогла приобрести значимого влияния на крестьянство и рабочих, как по всей стране, так и на территории белорусских губерний.

#### Библиографический список

1. Богданов, М. Что дала коалиция? / М. Богданов // Витебское слово. — 1917. — 8 окт. — С. 2.
2. Богданов, М. Что такое волостное земство? / М. Богданов // Известия Витебского губернского Совета крестьянских депутатов. — 1917. — 8 сент. — С. 2.
3. Крейер, Г. Письмо в редакцию / Г. Крейер // Могилевская жизнь. — 1917. — 6 сент. — С. 3.
4. Неклепаев, Ив. Подготовительные работы Министерства земледелия к земельной реформе / Ив. Неклепаев // Могилевская жизнь. — 1917. — 30 июля. — С. 3.
5. Общее собрание Совета солдатских и рабочих депутатов // Известия Витебского Совета солдатских и рабочих депутатов. — 1917. — 19 июля. — С. 3.
6. Партийная жизнь. Витебская группа // Народное слово. — 1917. — 3 авг. — С. 4.
7. Петрищев, А. О разочарованиях и распаде / А. Петрищев // Русское богатство. — 1917. — № 8—9. — С. 297—317.
8. Сыпченко, А. В. Умеренные народники и Корниловское выступление / А. В. Сыпченко // Самарский земск. сб. — 2002. — № 1. — С. 62—73.