

ПРОБЛЕМА КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ПРОСОЦИАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Биндасова О.В.,

аспирант УО «МГУ имени А.А. Кулешова», г. Могилев, Республика Беларусь

*Научный руководитель – **Фурманов И.А.**, доктор психол. наук, профессор*

Ключевые слова. Просоциальное поведение, нравственное развитие, альтруистическое, уступчивое, экстренное, анонимное, публичное, эмоциональное, многомерный подход.

Keywords. Prosocial behavior, moral development, altruistic, compliant, emergency, anonymous, public, emotional, multidimensional approach.

Просоциальное поведение – это действия, предназначенные для того, чтобы принести пользу другому человеку, группе, обществу. Выявление закономерностей, лежащих в основе просоциальности, позволяют сформировать единый взгляд и модель, актуализирующую положительную активность в социуме: оказание помощи другим, благотворительность, волонтерство, донорство, помощь в чрезвычайных ситуациях. Сложность понимания феномена просоциальности в психологической науке заключается в его многоаспектности, а также совокупности предикторов, влияющих на активизацию просоциальных действий. В существующей русскоязычной и зарубежной литературе выделяются различные факторы, такие как просоциальная мотивация, эмпатия, альтруизм, моральные убеждения, социальные нормы.

Целью исследования является анализ и обобщение существующих теоретико-эмпирических данных, предсказывающих просоциальное поведение.

Материал и методы. Материалом и методами исследования являются обобщение существующих подходов к изучению и классификации просоциального поведения в психологической науке.

Результаты и их обсуждение. Ряд теоретиков морали и нравственных ценностей связывают когнитивное развитие с просоциальной активностью. По мнению Л. Кольберга [1], личность проходит определенные стадии морального развития, определяющие уровень их морали. Следовательно, согласно подходу, когнитивное развитие, детерминирует и определяет нравственность личности.

Социально-когнитивные теории понимают просоциальность через взаимодействие моральных эмоций (эмпатии, сочувствия, симпатии) и моральных рассуждений (убеждений). Ряд исследований действительно установили, что моральные рассуждения и эмоции положительно связаны с последующим просоциальным поведением, и негативно связаны с последующей агрессией. Несмотря на интерес к просоциальному поведению, прогресс в этой области относительно медленный из-за отсутствия мер, демонстрирующих сильные психометрические свойства.

Большинство исследователей, изучавших просоциальное поведение, концептуализировали такие действия как относительно единую глобальную, и однородную конструкцию. Также отдельными учеными рассмотрены некоторые формы просоциальности: Д. Бэтсон [2] рассматривал альтруистический конструкт. Согласно теории эмпатии-альтруизма Д. Бэтсона, активизация альтруистических действий осуществляется с первоначального эмпатического отклика на другого человека. Помощь другим в экстренных и чрезвычайных ситуациях и отдельные детерминанты рассмотрены Б. Латане и Дж. Дарли.

Н. Айзенберг и П. Миллер [3] подробно рассматривали предикторы просоциального поведения, а также определили его термин как добровольное, преднамеренное поведение, которое приводит к выгоде для другого; мотив не указан и может быть положительным, отрицательным, или и то, и другое. Также в своих работах, эксперты различали просоциальное поведение от альтруистического. Альтруистическое поведение определяется как подтип просоциального поведения – добровольное поведение, направленное на благо другого, которое не выполняется с ожиданием получения внешних вознаграждений или избегания вызванных извне неприятных стимулов или наказаний.

Просоциальное поведение на протяжении длительного времени изучалось с исследования отдельных его форм (помощь другим, альтруизм, нравственное развитие). Г. Карло и коллеги [4] в 2002 г. на основе предыдущих теоретических концепций структуризировали просоциальное поведение, которое, по их мнению, проявляются у личности в различных формах и степени или вовсе не проявляются. До этого, исследователи полагали, что просоциальные формы развиты у личности равномерно.

Г. Карло и Б. Рэндалл определили шесть различных форм просоциального поведения, которые различаются в зависимости от контекста и мотивов. Уступчивое просоциальное поведение относится к действиям, которые помогают другому человеку по его просьбе (например, когда родитель или учитель просят подростка о помощи). Анонимное просоциальное поведение может происходить тогда, когда другие не знают, кто помогал (например, незаметное пожертвование денег). Когда люди помогают другим в чрезвычайных

чайных или эмоциональных ситуациях, это называется экстренным и эмоциональным поведением соответственно. Публичное просоциальное поведение можно наблюдать, когда люди помогают другим перед окружающими. Альтруистическое просоциальное поведение определяется как помощь другим с небольшим ожиданием или вообще без ожидания вознаграждения за себя. Полученные инструменты, измерение просоциальных тенденций Г. Карло и Б. Рэндаллом предназначены не для характеристики всех возможных типов просоциального поведения, а для определения склонности индивида к шести относительно распространенным типам просоциального поведения. Адаптацию методики Г. Карло и Б.А. Рэндалл в русскоязычной среде осуществила Н.В. Кухтова [5].

Заключение. Таким образом, теоретическое понимание просоциальности в настоящее время рассматривается как многомерная конструкция. Индивидуальные и групповые различия в конкретных формах просоциального поведения, а также конкретные типы просоциального поведения связаны с конкретными коррелятами. Следовательно, социально-когнитивная теория просоциального поведения объединяет в себя аффективные предикторы (симпатия, эмпатия), нравственные рассуждения (социальные нормы), которые могут активизировать просоциальные действия. При неблагоприятном развитии вышеназванных черт формируется асоциальная направленность личности.

1. Kohlberg, L. The Claim to Moral Adequacy of a Highest Stage of Moral Judgment. *Journal of Philosophy*. – Vol. 70. – P. 630–646.
2. Batson, C.D. Four forms of prosocial motivation: egoism, altruism, collectivism, and principlism / C.D. Batson, N. Ahmad, E.L. Stocks / *Social motivation* / ed. D. Dunning. – New York, 2011. – P. 103–126.
3. Eisenberg, N. The relation of empathy to prosocial and related behaviors / N. Eisenberg, P. A. Miller // *Psychol. Bull.* – 1987. – Vol. 101, № 1. – P. 91–119.
4. Carlo, G. The development of a measure of prosocial behaviors for late adolescents / G. Carlo, B. A. Randall // *J. of Youth a. Adolescence*. – 2002. – Vol. 31, № 1. – P. 31–44.
5. Кухтова, Н.В. Адаптация методики «Измерение просоциальных тенденций» (Г. Карло, Б. А. Рэндалл) / Н.В. Кухтова // *Весн. Гродзен. дзярж. ун-та. Сер. 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія*. – 2011. – № 2. – С. 102–107.