

РЕОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ТЫЛОВЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ АРМИИ В 1860–1870-х гг.

Хованский Александр Васильевич

доцент общей войсковой кафедры

учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»;

кандидат исторических наук

(г. Гродно, Республика Беларусь)

В статье рассматривается динамика организации системы управления, сил и средств обеспечения российской армии в 1860–1870-х гг. Анализируются изменения нормативно-правовой базы, регламентировавшей функционирование военного хозяйства Российской империи.

Крымская война 1853–1856 гг. показала недостаточный уровень в организации тылового обеспечения российской армии, в том числе проблемы функционирования военно-медицинских учреждений страны. Руководством империи предпринимались шаги, направленные на улучшение административной составляющей в удовлетворении потребностей вооруженных сил материальными и техническими средствами. Особое внимание отводилось деятельности военно-хозяйственных органов по сбору и хранению в мирное время запасов для нужд армии, а также в условиях ее развертывания в высшие степени боевой готовности. Увеличилось значение доставки материальных средств для обеспечения частей и соединений армии.

Функционирование системы тылового обеспечения в условиях Крымской войны открыло руководству Российской империи проблемы в организации управления органами и учреждениями тыла армии и предопределили потребность в дальнейшем совершенствовании системы военно-хозяйственного руководства в войсках. Боевые действия продемонстрировали, что существовавшие органы военного управления не справлялись с обеспечением подразделений необходимыми ресурсами, своевременной заготовкой и подвозом материальных средств [1, с. 75].

Во второй половине 1850-х гг. была сформирована ведомственная комиссия должностных лиц для планирования и реализации преобразований военного министерства. Чиновниками военного ведомства предлагалось сформировать на территории империи военные округа, что, по их мнению, позволило бы улучшить организацию управления российскими войсками, а также способствует ускорению перевода армии с мирных на военные штаты. Представители ведомства отмечали, что указанная организация управления вооруженными силами позволит достичь ощутимого экономического эффекта (экономии бюджетных средств), а также замкнет в руках местных военных руководителей командные функции и тыловое снабжение на подчиненных территориях. В результате кропотливой работы комиссии 15 января 1862 г. императору Александру II был представлен проект предполагаемых изменений в организации военного управления государства [2, с. 154].

В работе чиновников пристальное внимание также уделялось разработке вопросов по совершенствованию продовольственного и вещевого обеспечения российской армии. Отмечалось, что в комиссариатском и провиантском департаментах военного министерства имеют место необоснованно «раздутые» штаты, высокий уровень коррупции, злоупотреблений, а также низкий уровень морально-деловых качеств чиновников. Для улучшения положения дел было решено произвести децентрализацию, сократить бюрократические проволочки, штаты тыловых ведомств и при этом повысить их денежного довольствие. Наряду с этим предусматривалось организовать работу должностных лиц комиссариатского и провиантского департаментов по накоплению неприкосновенного запаса продовольствия, фуража и вещевого имущества для обеспечения армии в условиях военного времени. Также предполагалось объединить в рамках одного органа (интендантского управления) все функции по снабжению российской армии [3, с. 29; 4, с. 78].

В 1862 г. были сформированы первые военные округа в империи – Варшавский, Виленский и Киевский. Управление округов было представлено: окружными штабами, советами, артиллерийскими, инженерными, военно-медицинскими, интендантскими управлениями, а также окружными инспекторами госпиталей [1, с. 104].

Окружные интендантские управления выполняли функции по решению задач по тыловому обеспечению войск в округах. Управления состояли из трех вещевого, продовольственного и денежного отделений. Должностные лица окружных управлений осуществляли довольствие квартировавшихся в пределах округа войск вещевым имуществом, продовольственной группой, финансами, в том числе и военно-медицинских учреждений. Во главе управления назначался интендант, в юрисдикции которого находились размещавшиеся в округе вещевые и продовольственные склады и казначей округа. Следует отметить, что структура ряда управления (Рижского, Финляндского округов) имела сокращенный состав и на отделения не разделялась [6, с. 513].

В 1864 г. были реорганизованы провиантский и комиссариатский департаменты военного министерства. В результате было создано Главное интендантское управление и значительно сокращен численный состав чиновников. Следует подчеркнуть, что при проведении указанных преобразований большое внимание уделялось изучению иностранного опыта по управлению вопросами расквартирования и обеспечения войск (в первую очередь французского) [1, с. 105].

В 1868 г. императором Александром II было утверждено «Положение о полевом управлении войск в военное время» [5]. Согласно документу руководство армии было сосредоточено в полевом управлении, включавшем штаб, артиллерийское, инженерное и интендантское управление [5, с. 368].

Положением предусматривалось, что обеспечение армии всеми видами материальных средств осуществляло интендантское управление округа. В условиях перехода войсками границ империи, главнокомандующий армии получал право формировать новые военно-хозяйственные органы и учреждения, которые должны были обеспечивать части и соединения российской армии. Полевые учреждения армии являлись распорядительными органами главнокомандующего и занимались вопросами поставок лишь в исключительных случаях. Следует отметить, что вопросы механизма создания указанных органов в боевых условиях в документе оговаривался достаточно размыто. Кроме того, в положении не нашли отражения порядок осуществления взаимоотношений полевого и окружных интендантств [5, с. 370].

Отметим, что в условиях мирных штатов военного министерства не предполагалось содержать должности интендантов корпусов и дивизий. Лишь с переводом армии на военное положение предусматривалось учреждение этих постов. Таким образом, этот факт негативно сказывался на уровне общей подготовке должностных лиц тыловых институтов.

Документом предусматривалось наделение главнокомандующего армией полномочиями осуществлять общие и региональные реквизиции, корректировать организацию продовольственного и вещевого обеспечения на местах, утверждать продовольственные тарифы, разрешать дополнительное снабжение сверх нормы и т. д. В целом положением юридически закреплялся порядок осуществления обеспечения материальными средствами частей и соединений российской армии. При этом реализация нововведений растянулась на несколько лет [5, с. 371–376].

Военное руководство страны в лице генерал-майора Д.А. Милютин докладывала императору Александру II о недостатках в функционировании органов и учреждений тыла армии, отмечая, что материально-техническое обеспечение на местах фактически определялось сделками между чиновниками, подрядчиками и должностными лицами военной администрации, содержание и суть которых часто негативно сказывались как на экономии бюджетных средств, так и на качестве обеспечения. В целом интендантские учреждения условно делились на две категории. Интендантские управления округов (подчинялось Главному интендантскому управлению) и находившиеся в их юрисдикции склады, магазины, мукомольни, хлебопекарни и др. напрямую не входили в войсковую организацию, занимая обособленное положение [2, с. 161].

Ко второй категории тыловой организации армии относились интендантские управления крепостей и их гарнизонов. Этот институт обеспечения самостоятельно выполнял подавляющее большинство задач по войсковому хозяйству. В целом понимая суть проблемы, чиновники ведомства пытались переломить негативные тенденции и реорганизовать систему тылового обеспечения передав часть функций из частей и соединений непосредственно интендантским управлениям [2, с. 161].

Таким образом, управления органами и учреждениями обеспечения российской армии в 1860–1870-е гг. получили дальнейшее развитие. Используя полученный в ходе Крымской войны 1853–1856 гг., опыт позволил определить наиболее уязвимые места в системе снабжения российской армии и своевременно принять правильные управленческие решения. Сформированная во второй половине XIX в. система военного управления позволила значительно улучшить организационно-штатную структуру органов, отвечавших за материально-техническое обеспечение, и повысить качество выполняемых ими мероприятий.

Список использованной литературы:

1. Безугольный, А. Ю. История военно-окружной системы в России, 1862–1918 / А. Ю. Безугольный, Н. Ф. Ковалевский, В. Е. Ковалев. – М. : Центрполиграф, 2012. – 463 с.
2. Вещиков, П. И. Военное хозяйство – тыл вооруженных сил России (XVIII–XX вв.) / П. И. Вещиков ; под ред. Н. А. Малюгина. – М. : Аверс Пресс, 2003. – 457 с.
3. Газенкампф, М. А. Военное хозяйство в нашей и иностранной армиях в мирное и военное время / М. А. Газенкампф. – СПб. : Тип. Штаба войск Гвардии и Петерб. воен. округа, 1880. – 121 с.
4. Газенкампф, М. А. Продовольствие войск в мирное и военное время в русской и иностранных армиях / М. А. Газенкампф. – СПб. : Тип. В. А. Полетики, 1876. – 94 с.
5. Положение о Полевом управлении войск в военное время // Полное собрание законов Российской империи. Собрание 2 : в 55 т. – СПб., 1876. – Т. 43 : 1868. Отделение 1. – С. 368–430.
6. Столетие Военного министерства, 1802–1902 : [в 13 т.] / гл. ред. Д. А. Скалон. – СПб. : Тип. П. Ф. Пантелеева, 1902–1914. – [Т.] 1 : Исторический очерк развития военного управления в России / сост.: Н. А. Данилов, Н. М. Затворницкий. – 1902. – [6], XII, 680 с.